

**HABILIDADES PARA LA VIDA Y AGRESIVIDAD EN  
ADOLESCENTES INFRACTORES RECLUIDOS EN UN CENTRO  
DE REHABILITACIÓN DE LIMA**

Life skills and Aggression in adolescent offenders held in rehabilitation center of Lima

**Marilyn Saravia H.\***

**Universidad Autónoma del Perú**

**ABSTRACT**

The Skills for Life and Aggression in adolescent offenders were related. The research was not experimental transversal, correlational type. The sample consisted of 120 adolescent males 14-20 years old, who are held at the Youth Center for Diagnostics and Rehabilitation of Lima, receiving a socio-educational program in closed environment mode - Program III "Mahatma Gandhi". The sampling was census. The Test of Life Skills (HPV) and the Aggression Questionnaire by Buss and Perry (QA) - Version adapted by Matalinares et al. (2009), were used, for which a pilot adaptation, pre-investigation, was conducted. The results showed a highly significant inverse correlation type, moderately low level between total scores Relationship Skills for Life and Aggressiveness ( $p < 0.05$ ). Level significant and highly significant correlations, low and moderate low between the dimensions of Life Skills and size of Aggression were found. It was also found that the highest percentage of Life is very low level (37.5%) level, and 40.8% of the sample shows aggression at a very high level. Finally, no significant differences according to age and level of education were found.

**Keywords:** Life skills, aggressiveness, adolescent offender.

---

\*Correspondencia: Marilyn Saravia. Escuela de Psicología. Universidad Autónoma del Perú.

E-mail: msaravia04@gmail.com

Fecha de recepción: 10 de diciembre del 2016      Fecha de aceptación: 15 de enero del 2017

## RESUMEN

Se relacionó las Habilidades para la Vida y la Agresión en adolescentes Infractores. El diseño de investigación fue no experimental transversal, de tipo correlacional. La muestra estuvo conformada por 120 adolescentes varones de 14 a 20 años de edad, los cuales se encuentran reclusos en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima, recibiendo un programa socioeducativo de modalidad medio cerrado – Programa III del patio “Mahatma Gandhi”. El muestreo fue censal. Los instrumentos utilizados fueron El Test de Habilidades para la Vida (HpV) y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (QA) – Versión adaptada por Matalinares et al (2009), para las que se realizó una adaptación piloto, previa a la investigación. Los resultados mostraron una correlación altamente significativa de tipo inversa, de nivel moderado bajo, entre los puntajes totales de Relaciones Habilidades para la Vida y Agresión ( $p < 0.05$ ). Así mismo, se encontraron correlaciones inversas, significativas y altamente significativas, de nivel bajo y moderado bajo entre las dimensiones de Habilidades para la Vida y las dimensiones de Agresión. Se halló además que el porcentaje mayor de Habilidades para la Vida se encuentra en un nivel muy bajo (84.2%) y que el (95.8%) de la muestra presenta agresión en un nivel alto. Finalmente, no se encontraron diferencias significativas en función a la edad y grado de instrucción.

**Palabras clave:** Habilidades para la vida, agresión, adolescente infractor.

## RESUMO

As habilidades para a vida e agressão em adolescentes infratores estavam relacionadas. O delineamento da pesquisa foi do tipo transversal não experimental, correlacional. A amostra foi composta por 120 adolescentes do sexo masculino de 14 a 20 anos de idade, que estão sendo realizadas no Centro Juvenil de Diagnóstico e Reabilitação de Lima, recebendo um modo de programa ambiente fechado sócio-educacional - Programa III Quad "Mahatma Gandhi". A amostragem foi censal. Os instrumentos utilizados foram habilidades de ensaio para a vida (HPV) e agressão Questionário de Buss e Perry (QA) - versão adaptada por Matalinares et al (2009), para o qual uma adaptação piloto foi realizado pré-investigação . Os resultados mostraram uma correlação altamente significativa do tipo inverso, de nível moderado baixo, entre os escores totais de Life Skills and Aggression ( $p < 0,05$ ). Da mesma forma, foram encontradas correlações inversas, significativas e altamente significativas, baixo e moderado baixo nível entre as dimensões de Skills for Life e de Agressão. Verificou-se também que o maior percentual de Skills for Life está em nível muito baixo (84,2%) e que (95,8%) da amostra apresenta agressão em nível elevado. Por fim, não foram encontradas diferenças significativas de acordo com a idade e escolaridade.

**Palavras-chave:** habilidades para a vida, agressão, agressor adolescente.

## **INTRODUCCIÓN**

A lo largo de la vida hemos venido observando cómo la violencia y la agresión han venido ganando lugar dentro de nuestro medio, convirtiéndose así una problemática latente en todo el mundo; presentándose incluso en sujetos con edades cada vez menores, viéndose casos en los que adolescentes y niños son los que cometen tales actos delictivos y que por consecuencia de estos terminan siendo recluidos en algún centro de diagnóstico y rehabilitación del Estado.

El Instituto de Defensa Legal (2013) emitió un informe en el que muestra que los delitos más cometidos por adolescentes son hurto, abuso sexual, lesiones, tráfico ilícito de drogas, secuestro, etc., siendo el delito de robo y robo agravado el que encabeza la lista con índices altos de incidencia, observándose así la prevalencia de la problemática.

Se sabe que la conducta de un ser humano puede verse influenciada de diferentes maneras y pueden existir algunos factores que hayan afectado e influenciado en estos para que se convierta en un infractor, uno de ellos puede ser el ámbito familiar, considerado uno de los ejes más importantes en la formación de todo ser humano, pues se encarga de brindarle el soporte necesario, el social y el personal, pero dando énfasis a éste último se establece que estos adolescentes poseen un bajo desarrollo de sus habilidades para la vida; lo que ocasiona en ellos un desajuste social al no saber interactuar con los demás, comunicándose de manera no asertiva, transgrediendo fácilmente las normas establecidas, evidenciándose una gran dificultad en el reconocimiento de sus propias emociones como la de los demás, viéndose afectada así su capacidad de ponerse en el lugar del otro, denotándose en ellos una escasa o nula empatía, y como es de esperarse al no existir un autoconocimiento, se observa un pobre control de sí mismo, dándose a conocer al momento que les toca lidiar con diversas situaciones, siendo o no de riesgo, donde su actuar se caracteriza por ser impulsivo, y en muchos casos agresivos.

Cabe resaltar que, al transcurrir de los años, se han venido estudiando y construyendo diferentes estrategias y alternativas para la reducción de la violencia dentro de nuestra sociedad, tanto por entidades privadas como del estado, dando así lugar a los programas de promoción, prevención e intervención. En esta línea, la Organización Mundial de Salud creó un programa para impulsar la educación en habilidades para la vida en escuelas y colegios, viéndose en sus aplicaciones grandes resultados. La Organización Mundial de la Salud (1993; citado por Mantilla, 2002) definió habilidades para la vida como aquellas

aptitudes necesarias para tener un comportamiento adecuado y positivo, que nos permiten enfrentar eficazmente las exigencias y retos de la vida diaria e incluyen: el autoconocimiento y autoestima, la empatía, la comunicación asertiva, las relaciones interpersonales, la toma de decisiones, la solución de problemas y conflictos, el pensamiento creativo, el pensamiento crítico, el manejo de emociones y sentimientos y el manejo de tensiones y estrés.

Tras haber analizado la problemática latente y las carencias personales y sociales que podrían estar implicadas, se considera importante la creación, aplicación y evaluación de programas que aporten en el desarrollo de las habilidades sociales, los cuales lleven a una convivencia sana, donde las conductas violentas y delictivas se vean disminuidas, por ello la presente investigación tiene por objetivo analizar si las habilidades para la vida pueden estar relacionadas con el nivel de agresión de estos adolescentes, lo cual significaría que a una mayor educación de ellas podría lograr prevenir en la sociedad que las cifras de adolescentes infractores se vea reducida en la sociedad.

## **MÉTODO**

La presente investigación es de tipo no experimental transversal, ya que busca observar las variables tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlas en un momento determinado y único (Hernández, Fernández y Baptista, 2010). Además, tiene un diseño correlacional, ya que tiene como propósito medir el grado de relación que existe entre dos o más variables o conceptos (Alarcón, 1991).

### *Participantes*

La muestra fue conformada por 120 adolescentes infractores que se encontraron en el programa socioeducativo de modalidad medio cerrado – Programa III “Mahatma Gandhi” del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima. El muestreo empleado es censal (Ramírez, 1997; citado por Daza, 2012), pues todos los sujetos serán considerados como muestra teniendo en cuenta los siguientes criterios de inclusión y exclusión.

Los criterios de inclusión y exclusión se presentan a continuación:

Criterios de inclusión:

- Residentes en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima.
- Modalidad de internamiento medio cerrado.
- Pertenecientes al programa III
- Haber culminado al menos la educación primaria.
- No padecer de alguna patología psiquiátrica.
- Encontrarse en los 14 a 20 años de edad.

*Instrumentos*

*Test de Habilidades para Vida*

Creado por Díaz, Rosero, Melo y Aponte en el 2013 aplicable tanto en población infractora como no infractora. El test está diseñado de la siguiente manera: 10 dimensiones (correspondientes a las 10 habilidades para la vida propuestas por la Organización Mundial de la Salud), 4 indicadores por cada dimensión y 2 ítems por cada indicador. Es decir, cuenta con un número de 8 ítems por dimensión para un total final de 80 ítems. Tales ítems fueron realizados con direccionalidad positiva y negativa. Las habilidades que evalúa la prueba son conocimiento de sí mismo, empatía, comunicación efectiva y asertiva, relaciones interpersonales, toma de decisiones, solución de problemas y conflictos, pensamiento creativo, pensamiento crítico, manejo de sentimientos y emociones, manejo de tensiones y estrés).

Para el presente estudio se realizó una adaptación piloto con una muestra de 100 sujetos no infractores, encontrando que presenta validez según la prueba V de Aiken; y el coeficiente de validez según la prueba binomial arrojó que tiene concordancia con los 10 jueces ( $p < 0.05$ ), lo cual indica que el instrumento tiene validez de contenido. Asimismo, se obtuvo un Alfa de Cronbach de 0,895, siendo alto.

La agresión se evaluó con el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry – “QA” versión adaptada por Matalinares, et al (2009), en población infractora y no infractora; la prueba consta de 4 dimensiones y la distribución de ítems por dimensión es la siguiente: Agresión Física, Agresión Verbal, Hostilidad e Ira.

Se realizó para el estudio la adaptación piloto de 60 sujetos no infractores, obteniéndose validez según la V de Aiken, manteniéndose los 29 ítems, según la prueba binomial arrojó que los valores son menores a 0.05, por lo tanto, el cuestionario es válido. Asimismo, el Alfa de Cronbach de 0.819 muestra un nivel alto de confiabilidad.

### *Procedimiento*

En primera instancia, se pidió autorización a las Autoridades de la Institución “Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación” para la aplicación de los instrumentos. La evaluación fue colectiva, fue dividida en grupos de 10 adolescentes, quedando establecido de manera formal, los horarios y espacios utilizados, los cuales estuvieron libre de estímulos distractores.

Posterior a la recolección de datos mediante los instrumentos requeridos para la investigación, se dio paso al análisis estadístico con el programa SPSS, empleándose además estadísticos descriptivos (media aritmética, desviación estándar, moda, mediana, asimetría, curtosis, frecuencia y porcentaje). Para conocer el tipo de distribución de la muestra se empleó la prueba de normalidad de K/S. Finalmente, en la estadística inferencial se utilizó los estadísticos Kruskal Wallis y R de Spearman.

## **RESULTADOS**

En la tabla 1 se evidencia que el nivel de Habilidades para la vida total es de 214,38 que lo ubica en un nivel muy bajo (Pc 1) de la muestra. La dimensión conocimiento de sí mismo presenta el puntaje más alto de 23,82 siendo un nivel muy bajo (Pc 6) y la dimensión solución de problemas y conflictos presenta el puntaje más bajo de 20,19 siendo un nivel muy bajo (Pc 9).

Con respecto a los puntajes de asimetría, se observa que las dimensiones conocimiento de sí mismo y comunicación efectiva o asertiva presentan una curva asimétricamente negativa, por lo que los valores se tienden a reunir más en la parte derecha de la media.

Así mismo, se observa que en las dimensiones Empatía, Relaciones interpersonales, Toma de decisiones, Solución de problemas y conflictos, Pensamiento creativo, Pensamiento crítico, Manejo de emociones y sentimientos y Manejo de tensiones y estrés,

se acepta que la distribución es asimétricamente positiva; es decir, por lo que los valores se tienden a reunir más en la parte izquierda que en la derecha de la media.

En cuanto a la curtosis, se observa que las dimensiones conocimiento de sí mismo, empatía, comunicación efectiva o asertiva, relaciones interpersonales, toma de decisiones, solución de problemas y conflictos, pensamiento creativo, pensamiento crítico y control de emociones, manejo de emociones y sentimientos como también las habilidades para la vida total presentan una distribución Leptocúrtica, quiere decir que existe una gran concentración de valores alrededor de la media

Tabla 1

*Estadísticos descriptivos de Habilidades para la vida*

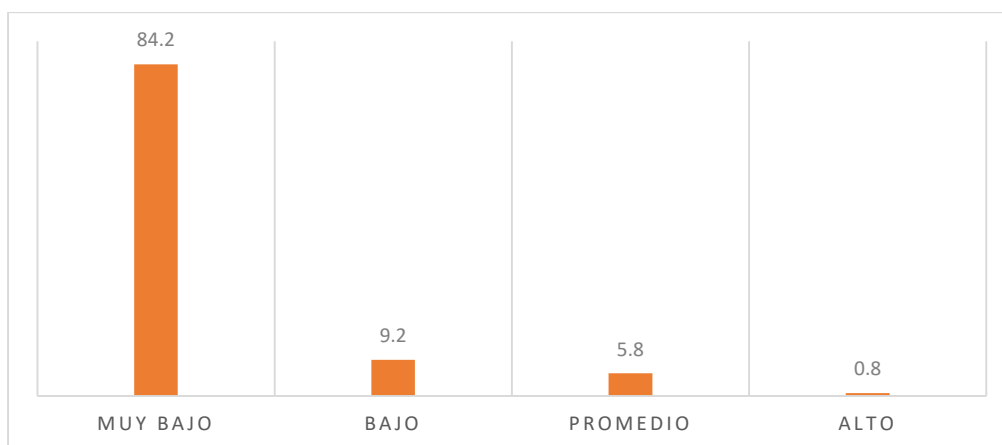
	Media	Mediana	Moda	Desviación estándar	Asimetría	Curtosis
Conocimiento de sí mismo	23,82	24,00	25	4,342	-,785	3,544
Empatía	22,13	22,00	23	3,874	,359	-,012
Comunicación efectiva o asertiva	21,52	22,00	23	4,054	-,108	,367
Relaciones interpersonales	22,41	22,00	22	4,190	1,332	3,420
Toma de decisiones	20,84	21,00	20	3,600	,077	2,132
Solución de problemas y conflictos	20,19	20,00	20	4,143	,810	1,320
Pensamiento creativo	21,72	21,00	19	4,263	,434	,282
Pensamiento crítico	20,62	20,00	22	3,674	,698	,321
Manejo de emociones y sentimientos	20,36	20,00	17	4,118	,760	,992
Manejo de tensiones y estrés	20,78	21,00	21	3,967	,344	,092
Habilidades para la vida	214,38	212,00	233	28,688	,868	1,341

En la tabla 2, puede observarse la distribución por niveles de Habilidades para la vida total, donde el porcentaje mayor de la muestra se encuentra en un nivel Promedio (37.5%) mientras que el porcentaje menor en un nivel muy bajo (6.7%).

Tabla 2

*Distribución de frecuencias y porcentajes de Habilidades para la vida total, según baremos con población infractora.*

	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	8	6.7
Bajo	12	10.0
Promedio	45	37.5
Alto	13	10.8
Muy alto	42	35.0



*Figura 1.* Niveles de Habilidades para la vida total, según baremos con población no infractora.

En la figura 1 se observan los niveles de Habilidades para la vida total comparada con población no infractora, en la cual el porcentaje mayor de la muestra se encuentra en un nivel muy bajo con 84.2% seguido por un nivel bajo con 9.2%.

Se presenta en la tabla 3 la distribución por niveles de la dimensión Conocimiento de sí mismo de Habilidades para la vida, donde el porcentaje mayor de la muestra se encuentra en un nivel muy bajo (40.0%) y el porcentaje menor en un nivel muy alto (8%).



Tabla 3

*Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión Conocimiento de uno mismo de las Habilidades para la vida, según baremos con población no infractora.*

	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	48	40,0
Bajo	35	29,2
Promedio	36	30,0
Alto	0	0,0
Muy alto	1	,8

En la tabla 4, puede observarse la distribución por niveles de la dimensión Empatía de Habilidades para la vida, donde el porcentaje mayor de la muestra se encuentra en un nivel muy bajo (55.0%) y el porcentaje menor en un nivel alto (2.5%).

Tabla 4

*Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión Empatía de las Habilidades para la vida, según baremos con población no infractora.*

	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	66	55,0
Bajo	26	21,7
Promedio	25	20,8
Alto	3	2,5

En la tabla 5, puede observarse la distribución por niveles de la dimensión Comunicación asertiva de Habilidades para la vida, donde el porcentaje mayor de la muestra se encuentra en un nivel muy bajo (48.3%) y el porcentaje menor en un nivel alto (3.3%).

Tabla 5

*Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión Comunicación efectiva o asertiva de las Habilidades para la vida, según baremos con población no infractora.*

	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	58	48,3
Bajo	37	30,8
Promedio	21	17,5
Alto	4	3,3

En la tabla 6, puede observarse la distribución por niveles de la dimensión Relaciones interpersonales de Habilidades para la vida, donde el porcentaje mayor de la muestra se encuentra en un nivel muy bajo (79.2%) y el porcentaje menor en un nivel alto (1.7%).

Tabla 6

*Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión Relaciones interpersonales de las Habilidades para la vida, según baremos con población no infractora.*

	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	95	79,2
Bajo	11	9,2
Promedio	9	7,5
Alto	2	1,7
Muy alto	3	2,5

En la tabla 7, puede observarse la distribución por niveles de la dimensión Toma de decisiones de Habilidades para la vida, donde el porcentaje mayor de la muestra se encuentra en un nivel muy bajo (69.2%) y el porcentaje menor en un nivel alto (1.7%)

Tabla 7

*Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión Toma de decisiones de las Habilidades para la vida, según baremos con población no infractora.*

	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	83	69,2
Bajo	21	17,5
Promedio	14	11,7
Alto	2	1,7
Muy alto	0	0,0

En la tabla 8, puede observarse la distribución por niveles de la dimensión Solución de problemas y conflictos de Habilidades para la vida, donde el porcentaje mayor de la muestra se encuentra en un nivel muy bajo (61.7%) y el porcentaje menor en un nivel muy alto (8%).

Tabla 8

*Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión Solución de problemas y conflictos de las Habilidades para la vida, según baremos con población no infractora*

	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	74	61,7
Bajo	14	11,7
Promedio	28	23,3
Alto	3	2,5
Muy alto	1	,8

En la tabla 9, puede observarse la distribución por niveles de la dimensión Pensamiento creativo de Habilidades para la vida, donde el porcentaje mayor de la muestra se encuentra en un nivel muy bajo (68.3%) y el porcentaje menor en un nivel alto (8%).

Tabla 9

*Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión Pensamiento creativo de las Habilidades para la vida, según baremos con población no infractora.*

	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	82	68,3
Bajo	16	13,3
Promedio	21	17,5
Alto	1	,8
Muy alto	0	0,0

En la tabla 10, puede observarse la distribución por niveles de la dimensión Pensamiento crítico de Habilidades para la vida, donde el porcentaje mayor de la muestra se encuentra en un nivel muy bajo (80.0 %) y los porcentajes menores en un nivel promedio y bajo (10.0%).

Tabla 10

*Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión Pensamiento crítico de las Habilidades para la vida, según baremos con población no infractora.*

	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	96	80,0
Bajo	12	10,0
Promedio	12	10,0
Alto	0	0,0
Muy alto	0	0,0

En la tabla 11, puede observarse la distribución por niveles de la dimensión Manejo de emociones y sentimientos de Habilidades para la vida, donde el porcentaje mayor de la muestra se encuentra en un nivel muy bajo (55.8%) y el porcentaje menor en un nivel muy alto (8%).

Tabla 11

*Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión Manejo de emociones y sentimientos de las Habilidades para la vida, según baremos con población no infractora.*

	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	67	55,8
Bajo	27	22,5
Promedio	25	20,8
Muy alto	1	,8

En la tabla 12, puede observarse la distribución por niveles de la dimensión Manejo de estrés de Habilidades para la vida, donde el porcentaje mayor de la muestra se encuentra en un nivel muy bajo (70.0%) y el porcentaje menor en un nivel alto (1.7%).

Tabla 12

*Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión Manejo de tensiones y estrés de las Habilidades para la vida, según baremos con población no infractora.*

	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	84	70,0
Bajo	21	17,5
Promedio	13	10,8
Alto	2	1,7

En la tabla 13, puede observarse que la Agresión total de 103.84 que lo ubica en un nivel muy alto (Pc99) de la muestra. Donde la dimensión Físico obtiene el puntaje más alto de 32,75 siendo un nivel muy alto Pc (99) y la dimensión Verbal obtiene un puntaje más bajo de 17,75 siendo nivel muy alto (Pc99).

Con respecto a los puntajes de asimetría, se observa que, en las dimensiones Físico, Verbal, Ira, Hostilidad y Agresión total, se acepta que la distribución es asimétricamente negativa; es decir, por lo que los valores se tienden a reunir más en la parte derecha de la media.

Con respecto a la curtosis, las dimensiones Físico, Verbal, Ira, Hostilidad y Agresión total presentan una distribución platicúrtica; es decir, existe una baja concentración de valores alrededor de la media.

Tabla 13

*Estadísticos descriptivos de Agresión*

	Físico	Verbal	Ira	Hostilidad	Agresión
Media	32,75	17,75	24,99	28,35	103,84
Mediana	33,00	18,00	26,00	29,00	105,00
Moda	40	17	28	31	120
Desviación estándar	5,728	3,702	4,204	5,110	16,122
Asimetría	-,450	-,806	-1,078	-,429	-,565
Curtosis	-,404	1,025	1,240	-,452	-,472

En la tabla 14, puede observarse la distribución por niveles de agresión total, donde el porcentaje mayor de la muestra se encuentra en un nivel promedio (40.8%) y el porcentaje menor en un nivel muy alto (7.5%).

Tabla 14

*Distribución de frecuencias y porcentajes de Agresión total, según baremos con población infractora.*

	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	29	24.2
Bajo	20	16.7
Promedio	49	40.8
Alto	13	10.8
Muy alto	9	7.5

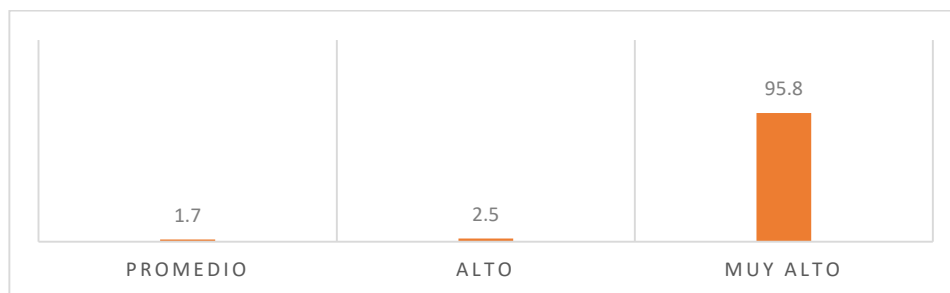


Figura 2. Niveles de Agresión total, según baremos con población no infractora.

En la figura 2 se observan los niveles de Agresión total comparada con población no infractora, en la cual se aprecia que el 95.8% de la muestra se encuentra en un nivel muy alto.

En la tabla 15, puede observarse la distribución por niveles de la dimensión Físico de agresión, donde el porcentaje mayor de la muestra se encuentra en un nivel muy alto (88.3%) y los porcentajes menores en un nivel bajo y muy bajo (8%).

Tabla 15

*Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión Físico, según baremos con población no infractora.*

	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	1	,8
Bajo	1	,8
Promedio	9	7,5
Alto	3	2,5
Muy alto	106	88,3

En la tabla 16, se presenta la distribución por niveles de la dimensión Verbal de agresión, donde el porcentaje mayor de la muestra se encuentra en un nivel muy alto (95.8%) y el porcentaje menor en un nivel alto (8%).

Tabla 16

*Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión Verbal, según baremos con población no infractora.*

	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	0	0,0
Bajo	0	0,0
Promedio	4	3,3
Alto	1	,8
Muy alto	115	95,8

En la tabla 17, puede observarse la distribución por niveles de la dimensión Ira de agresión, donde el porcentaje mayor de la muestra se encuentra en un nivel muy alto (94.2%) y el porcentaje menor en un nivel alto (1.7%).

Tabla 17

*Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión Ira, según baremos con población no infractora.*

	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	0	0,0
Bajo	0	0,0
Promedio	5	4,2
Alto	2	1,7
Muy alto	113	94,2

En la tabla 18, puede observarse la distribución por niveles de la dimensión hostilidad de agresión, donde el porcentaje mayor de la muestra se encuentra en un nivel muy alto (79.2%) y el porcentaje menor en un nivel muy bajo (8%).

Tabla 18

*Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión Hostilidad, según baremos con población no infractora.*

	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	1	0,8
Bajo	2	1,7
Promedio	11	9,2
Alto	11	9,2
Muy alto	95	79,2

#### Correlación entre Habilidades para la vida y Agresión

En la tabla 19, se aprecia que existe una correlación negativa y muy significativa entre Habilidades para la vida y el nivel de Agresión ( $r = -0,370$ ).

Tabla 19

*Correlación Total de Habilidades para la Vida y Agresión*

		Agresión
Habilidades para la vida	Rho de Spearman	-,370**
	<i>p</i>	.000

En la tabla 20, se observa en la dimensión Conocimiento de sí mismo de Habilidades para vida correlaciona de manera negativa y muy significativa con la dimensión Física de Agresión ( $r = -0,245^{**}$ ), la dimensión Verbal de Agresión ( $r = -0,247^{**}$ ), la dimensión Ira de Agresión ( $r = -0,237^{**}$ ) y la dimensión Hostilidad de Agresión ( $r = -0,251^{**}$ ).

Existe correlación negativa muy significativa entre la dimensión Empatía de Habilidades para la vida y la dimensión Físico de Agresión ( $r = -0,318^{**}$ ), la dimensión Verbal de Agresión ( $r = -0,354^{**}$ ), la dimensión Ira de Agresión ( $r = -0,287^{**}$ ) y la dimensión Hostilidad de Agresión ( $r = -0,301^{**}$ ). Así también, observamos que existe correlación negativa muy significativa entre la dimensión Comunicación efectiva o asertiva de Habilidades para la vida y la dimensión Verbal de Agresión ( $r = -0,268^{**}$ ), así mismo una relación negativa significativa con la dimensión Hostilidad de Agresión ( $r = -0,198$ ).

Existe correlación negativa muy significativa entre la dimensión Relaciones interpersonales de Habilidades para la vida y la dimensión Verbal de Agresión ( $r = -0,274^{**}$ ). Se observa también la existencia de una correlación negativa significativa entre la dimensión Toma de decisiones de Habilidades para la vida y la dimensión Verbal de Agresión ( $r = -0,215^{*}$ ), en la dimensión Ira de Agresión ( $r = -0,221^{*}$ ) y en la dimensión Hostilidad de Agresión ( $r = -0,196^{*}$ ).

Entre la dimensión Solución de problemas y conflictos de Habilidades para la vida y la dimensión Físico de Agresión existe correlación negativa significativa ( $r = -0,217^{*}$ ), como en la dimensión Verbal de Agresión ( $r = -0,204^{*}$ ), así mismo existe correlación negativa muy significativa entre la dimensión Solución de problemas y conflictos de Habilidades para vida y la dimensión Ira de Agresión ( $r = -0,282^{**}$ ), y la dimensión Hostilidad de Agresión ( $r = -0,365^{**}$ ). Asimismo, existe correlación negativa significativa entre la dimensión Pensamiento creativo de Habilidades para la vida y la dimensión Verbal de Agresión ( $r = -0,225^{*}$ ), como en la dimensión Ira de Agresión ( $r = -0,228^{*}$ ).

Existe correlación negativa significativa entre la dimensión Pensamiento crítico de Habilidades para la vida y la dimensión Físico de Agresión ( $r = -0,188^{*}$ ), la dimensión Verbal de Agresión ( $r = -0,186^{*}$ ), la dimensión Ira de Agresión ( $r = -0,210^{*}$ ) y la dimensión Hostilidad de Agresión ( $r = -0,195^{*}$ ). Así también, existe correlación negativa muy significativa entre la dimensión Manejo de emociones y sentimientos de Habilidades para la vida y la dimensión Físico de Agresión ( $r = -0,320^{**}$ ), la dimensión Verbal de Agresión ( $r = -0,314^{**}$ ), la dimensión Ira de Agresión ( $r = -0,271^{**}$ ) y la dimensión Hostilidad de Agresión ( $r = -0,325^{**}$ ). Finalmente, observamos la existencia de una correlación negativa muy significativa entre la dimensión Manejo de tensiones y estrés de Habilidades para la vida y la dimensión Físico de Agresión ( $r = -0,435^{**}$ ), la dimensión



Físico de Agresión ( $r = -0,357^{**}$ ), la dimensión Físico de Agresión ( $r = -0,396^{**}$ ) y la dimensión Físico de Agresión ( $r = -0,407^{**}$ ).

Tabla 20

*Correlación de Habilidades para la Vida y Agresión*

		Física	Verbal	Ira	Hostilidad
Conocimiento de sí mismo	Rho de Spearman	-,245**	-,247**	-,237**	-,251**
	<i>p</i>	,007	,007	,009	,006
Empatía	Rho de Spearman	-,318**	-,354**	-,287**	-,301**
	<i>p</i>	,000	,000	,001	,001
Comunicación efectiva o asertiva	Rho de Spearman	-,167	-,268**	-,175	-,198*
	<i>p</i>	,068	,003	,056	,030
Relaciones interpersonales	Rho de Spearman	-,136	-,274**	-,136	-,138
	<i>p</i>	,140	,002	,138	,132
Toma de decisiones	Rho de Spearman	-,100	-,215*	-,221*	-,196*
	<i>p</i>	,278	,018	,015	,032
Solución de problemas y conflictos	Rho de Spearman	-,217*	-,204*	-,282**	-,365**
	<i>p</i>	,017	,026	,002	,000
Pensamiento creativo	Rho de Spearman	-,148	-,225*	-,228*	-,138
	<i>p</i>	,107	,013	,012	,132
Pensamiento crítico	Rho de Spearman	-,188*	-,186*	-,210*	-,195*
	<i>p</i>	,040	,041	,021	,033
Manejo de emociones y sentimientos	Rho de Spearman	-,320**	-,314**	-,271**	-,325**
	<i>p</i>	,000	,000	,003	,000
Manejo de tensiones y estrés	Rho de Spearman	-,435**	-,357**	-,396**	-,407**
	<i>p</i>	,000	,000	,000	,000

**DISCUSIÓN**

En la presente investigación, se encontró que a nivel de las Habilidades para la vida total predomina el nivel Promedio de la muestra. Entre las dimensiones de Habilidades para la vida, Conocimiento de sí mismo presenta el puntaje más alto ubicado en un nivel promedio y la dimensión Solución de Problemas el puntaje más bajo en un nivel promedio. Así mismo al ser comparados con una población no infractora el nivel de habilidades para la vida total presentado es muy bajo, al igual que todas sus dimensiones, concordando con el estudio de Núñez (2011) siendo una de sus variables de estudio encontró niveles bajos y normales de habilidades Sociales (parte de las habilidades para

la vida) en adolescentes de ambos sexos entre 13 a 19 años infractores reclusos en centros juveniles de Lima Metropolitana. La explicación a este hallazgo está en que gran parte de las habilidades que pudieron haber sido adquiridas en edades tempranas no fueron reforzadas en su momento, lo cual hizo que no se complete el aprendizaje de las mismas y por ende se vaya mermando, y justamente esto se debe a que la gran mayoría de estos adolescentes provienen de familias disfuncionales y con gran problemática e incluso que se encuentran asociadas a una vida delictiva, en las cuales muchas veces no existe un buen modelo a seguir, las cuales no tienen un buen afronte a sus problemas, que más allá de reforzar actitudes y conductas positivas se les presta mayor atención a actitudes y conductas inadecuadas, fortaleciendo cada vez más tales actitudes; por lo tanto, es importante tener en cuenta que aceptar que las habilidades sociales son aprendidas implica que como todo lo que es aprendido es susceptible de ser modificado; las habilidades sociales se adquieren normalmente como consecuencia de varios mecanismos básicos de aprendizaje, entre ellos se incluyen: reforzamiento positivo directo de las habilidades, el modelado o aprendizaje observacional, el feedback y desarrollo de expectativas cognitivas respecto a las situaciones interpersonales (Mate, Gonzales y Trigueros, 2010).

Con respecto a la Agresión total, se observa que el nivel que predomina es el Promedio de la muestra. Entre las dimensiones de Agresión, la dimensión Físico obtiene el puntaje más alto ubicado en un nivel Promedio y la dimensión verbal obtiene un puntaje más bajo, ubicado en un nivel Promedio. Así mismo al ser comparados con una población no infractora el nivel de agresión total fue muy alto al igual que todas sus dimensiones, concordando con el estudio de Murillo (2013) donde encontró en una muestra de 34 adolescentes infractores internados que el mayor porcentaje de estos presentaba altos niveles de agresión, estos resultados pueden deberse a que la gran mayoría de estos adolescentes reclusos en el centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación de Lima, provienen de lugares marginales donde ciertas conductas degradantes hacia otras personas son consideradas como “normales” por la misma cultura y que se maneja dentro de ella; así mismo, en su historia familiar se observa violencia, lo cual hace que su concepto de “Convivencia familiar” y “convivencia social” se vea distorsionado, lo cual se hace notar en sus interacciones sociales. Por otro lado, al no contar con un buen manejo de sus emociones, son muy propensos a experimentar, en especial cuando sienten haber sido ofendidos o perciben cierta desaprobación, lo cual en ocasiones los lleva a canalizar

tal emoción de manera inadecuada, llegando incluso a dañar la integridad física y psicológica de quienes le rodean. Cabe resaltar que en el programa actual en el que se encuentran, se intenta como parte de su programa socioeducativo puedan controlar tales situaciones, acompañadas con medidas correctivas, que hacen de una u otra manera que ellos puedan decidir y conocer las consecuencias de sus elecciones.

Existe correlación negativa entre las dimensiones de Habilidades para la vida y Agresión, tales resultados concuerdan con estudios realizados por Martínez, Albarracín, Morales y Santisteban (2010) quienes tras la aplicación de un programa de habilidades sociales (que incluyen muchos de los factores de habilidades para la vida) sobre los niveles de conducta agresiva de 32 estudiantes de 3° y 4° de secundaria encontraron que el grupo experimental mostraba menor nivel de agresión que al inicio de este, observándose un cambio en la calidad de sus interacciones, demostrando que existe relación negativa entre ambas variables, lo cual explica que al existir un déficit de habilidades sociales suscitarían en el sujeto diferentes problemáticas. Contini (2003) menciona que el desarrollo de habilidades sociales (parte de las habilidades para la vida) en la infancia y adolescencia contribuye al logro de una personalidad saludable en la adultez; y como contrapartida, la competencia interpersonal pobre se asocia con baja aceptación, rechazo o aislamiento de los pares, con problemáticas escolares y con problemáticas personales, tales como la baja autoestima, la indefensión, inadaptación en la adolescencia, delincuencia juvenil o adicciones.

La dimensión Conocimiento de sí mismo de Habilidades para la vida correlaciona de manera negativa y muy significativa con la dimensión Física de Agresión, Verbal, la Ira y la dimensión Hostilidad, dichos resultados concuerdan con investigaciones realizadas por Monjas et al. (2004) y Monjas (2006) quienes señalan que los adolescentes con problemas y dificultades de competencia social (esto es pasivos e inhibidos y los agresivos) generalmente presentan un auto concepto negativo y baja autoestima; auto informan más sentimientos de soledad e insatisfacción social; presentando niveles más altos de ansiedad social y más conductas depresivas y renuncian a reivindicar sus derechos o suelen hacer valer sus derechos y opiniones por medio de conductas agresivas. Estos datos pueden verse reflejados en su comportamiento cuando se encuentran dentro de su grupo de pares que mantienen el mismo estilo de vida, con los cuales se siente identificado, buscando una constante aceptación y aprobación frente a su conducta delictiva, cayendo muchas veces a la presión impuesta por los mismos, llevándolos a

actuar de manera pasiva y teniendo en cuenta la realidad de la muestra y resultados de la presente investigación predomina un estilo de respuesta agresiva. Se sostiene que las personas con una alta autoestima tienen una imagen y una evaluación más positiva de sí mismos, se sienten más seguras y capaces en su relación con los demás; en consecuencia, facilita las conductas empáticas y pro sociales (Mestre, Sampur y Tur, 2008).

Existe correlación negativa muy significativa entre la dimensión Empatía de Habilidades para la vida y la dimensión Físico de Agresión, la Verbal, de Ira, y la dimensión Hostilidad, estos resultados concuerdan con los estudios realizados por Garaigordobil y García (2006) con adolescentes españoles. Los autores constataron que los adolescentes que mostraban altas puntuaciones en empatía presentaban también muchas conductas sociales positivas (pro sociales, asertivas y de consideración con los demás), alto auto concepto y alta capacidad para analizar causas que generan emociones negativas y presentaban pocas conductas sociales negativas (agresivas, antisociales y de retraimiento). Estos resultados pueden deberse a las características particulares que posee la población, ya que son adolescentes que se encuentran reclusos en un centro de rehabilitación por infringir la ley, alterar la seguridad pública y dañar el derecho de los demás, que, haciendo uso de la violencia física, psicológica y/o sexual han satisfecho necesidades propias, mostrando una completa indiferencia y una falta de empatía para con sus víctimas. Sobral, Romero, Luengo y Marzoa (2000) subrayan que el papel de la empatía cumple como motivadora de la conducta pro social, pero sobretudo como inhibidora de la conducta agresiva.

Existe correlación negativa muy significativa entre la dimensión Comunicación asertiva de Habilidades para la vida y la dimensión Verbal de Agresión. Al respecto, Caballo (2005, citado por Urdaneta y Morales, 2013) afirma que las habilidades sociales son un conjunto de conductas que permiten al individuo desarrollarse en un contexto individual o interpersonal comunicando sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de un modo adecuado a la situación y que estas favorecen el control de los impulsos.

Existe correlación negativa significativa entre la dimensión Solución de problemas de Habilidades para la vida y la dimensión Físico de Agresión, como en la Verbal; así mismo, existe correlación negativa muy significativa entre la dimensión Solución de problemas de Habilidades para la vida y la Ira, y la Hostilidad. Estos datos tienen similitud

con la investigación de Ison (2004) quien analizó las habilidades cognitivas para la solución de problemas interpersonales de niños con y sin conductas disruptivas. Su análisis permitió clarificar que los niños con conductas disruptivas presentaron una mayor dificultad para definir una situación social problemática. Los resultados obtenidos se deben a que dichos adolescentes no suelen tomarse el tiempo debido para analizar una situación, no teniendo en cuenta los pros y contras de las posibles decisiones a tomar, lo que los lleva a actuar de manera impulsiva y en muchos casos agresiva, dañando así a los que les rodean y a sí mismos, ya que sufren las consecuencias de sus actos. En lo concerniente a las estrategias de afrontamiento, la literatura sostiene que la capacidad para solucionar de manera óptima eventos estresantes constituye un factor protector del comportamiento antisocial (Vázquez et al., 2011)

Existe correlación negativa muy significativa entre la dimensión Control de emociones y sentimientos de Habilidades para la vida y la dimensión Físico de Agresión, la dimensión Verbal de Agresión, la dimensión Ira de Agresión, y la dimensión Hostilidad de Agresión. Estos resultados coinciden con los estudios de Caprara y Cervone (2007) quienes explican que la autorregulación emocional es central en la disposición del comportamiento prosocial y en la inhibición del comportamiento agresivo, por lo que los resultados apoyan el planteamiento actual de incluir la autorregulación y el control emocional junto con los procesos cognitivos y la empatía en el estudio del comportamiento prosocial. Los adolescentes infractores se caracterizan por una pobre regulación de sus emociones, dejándose llevar fácilmente por las mismas, se observa gran impulsividad al momento de responder a situaciones tanto simples como complejas, pero sobre todo aquellas conflictivas; sin embargo, cabe resaltar que dichas emociones vienen acompañadas muchas veces de pensamientos negativos e incluso irracionales, los cuales lo conducen a realizar actos violentos; así mismo, también se observa que al momento de satisfacer alguna necesidad, no suelen ser tolerantes, buscando obtener lo que se desea de manera inmediata sin importar los medios para llegar a conseguirlo y saciar dicha necesidad, como es en el caso de los abusadores, donde no poseen control de sus impulsos sexuales; además es importante señalar que se aprecia dificultad para reconocer sus emociones y cómo estas actúan fisiológicamente. Contini (2003) sostiene que un sujeto con habilidades emocionales y sociales, que conoce y controla sus propios sentimientos, que puede interpretar los estados de ánimo de otros, es aquel que puede operar en su entorno de tal manera que redunde positivamente en su calidad de vida. Para esta autora,

las habilidades sociales actuarían como un factor protector para el logro de la salud en la adolescencia y adultez.

Existe correlación negativa muy significativa entre la dimensión Control de estrés de Habilidades para la vida y la dimensión Físico de Agresión, la verbal, Ira, y la hostilidad. Los resultados concuerdan con Oliva, Jimenez, Águeda y Sánchez (2008) quienes analizaron el impacto de la ocurrencia de acontecimientos vitales estresantes en el ajuste de 101 adolescentes de 15 y 16 años y posteriormente después de dos años, donde encontraron la influencia significativa de estos acontecimientos sobre la satisfacción vital, problemas emocionales y problemas conductuales exteriorizantes. Estos hallazgos se justifican y se encuentran relacionados a la baja tolerancia a la frustración que poseen estos menores; así mismo, en las entrevistas se pudo percibir la preocupación constante que mantienen frente a lo que sucede fuera del centro de rehabilitación, siendo una de ellas el bienestar de sus familiares y problemas pendientes con algún grupo de jóvenes delincuentes, lo cual los lleva a estar “pensativos”, “callados”; sin embargo, al ser provocados por algún compañero estos suelen reaccionar de manera agresiva, sobretodo verbalmente, no controlando sus impulsos, lo cual deja ver su pobre manejo de emociones. Hurrelmann (1997) señala cómo el estrés en la adolescencia correlaciona con el fracaso escolar, conducta social desviada, delincuencia, integración en grupos de iguales desviados, consumo de drogas y baja autoestima. Como se podría esperar, cuanto más elevada sea la cantidad de ocurrencia de comportamientos problemáticos, menor es el resultado en indicadores de ajuste. El adolescente puede caer fácilmente si la escuela, la familia y la comunidad fallan en potenciar el desarrollo de comportamientos saludables ya que dichas competencias emocionales constituyen un factor importante de prevención. Por lo contrario, Seligman (2003) afirma que estas fortalezas psíquicas bien desarrolladas actúan como barreras ante determinadas situaciones estresantes a las que se enfrentan los sujetos.

Existe correlación negativa muy significativa entre la dimensión Relaciones interpersonales, toma de decisiones de Habilidades para la vida y la dimensión Verbal de Agresión como en la dimensión Ira de Agresión. Esto resultados pueden deberse a que los adolescentes reclusos generalmente, al encontrarse frente a una situación conflictiva, reaccionan de manera agresiva, sobretodo verbalmente, utilizando palabras soeces, un tono de voz alto, acompañado de un lenguaje corporal desafiante, pero a pesar de su deseo por actuar al respecto, los adolescentes que se encuentran en el programa III se

caracterizan por agredir en su mayoría, de manera verbal, ya que al ser conocedores de las medidas correctivas si se les ve involucrados con agresiones sobretodo físicas, afectaría de manera inmediata su posibilidad de semi-libertad que les brinda o privilegios que mantienen dentro de dicho programa socioeducativo, lo cual los pone en condición de decidir; sin embargo, es importante mencionar que, estos adolescentes por su inestable control de emociones, en algunos casos, optan por actuar de manera inadecuada a pesar de saber las consecuencias que ello trae, tomando así decisiones que por consecuencia perjudican su entorno inmediato, como a sí mismos.

Existe relación entre la dimensión Pensamiento creativo y Pensamiento crítico de Habilidades para la vida donde la primera correlaciona de manera negativa significativa con la dimensión Verbal de Agresión, como en la dimensión Ira de Agresión y la segunda de manera negativa muy significativa con la dimensión Físico, Verbal, Ira y Hostilidad de agresión; tales resultados pueden deberse a que estos adolescentes, como bien mencionamos en líneas anteriores, no cuentan con un control emocional óptimo, siendo en muchas ocasiones impulsivos al enfrentar diferentes situaciones, lo cual los lleva a actuar de la manera que aprendieron a hacerlo desde edades tempranas, siendo de manera agresiva, que puede ir desde una mirada hostil hasta una agresión física, y esto es debido a que la creatividad en el ser humano no solo se refleja al momento de crear alguna manualidad o expresión artística sino que también se considera crucial en el aumento de la capacidad de formulación de soluciones lo que permitirá al sujeto resolver cualquier problemática que tenga en frente, haciendo uso de un repertorio nuevo de respuestas (Lipman 1990, citado por Marciales, 2003).

## **REFERENCIAS**

- Alarcón, R. (1991). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima, Perú: Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- Caprara, G. y Cervone, D. (2007). *El concepto de personalidad para la psicología del potencial humano: la personalidad como agente representativo auto-regulador*. Psicología del potencial humano 93-110 Barcelona, España.
- Contini, E. (2003). Las habilidades sociales en la adolescencia temprana: Perspectiva desde la psicología positiva. *Psicodebate: Psicología, Cultura y Sociedad*. 9(1), 45-63.

- Daza, B. (2012). Nivel de conocimiento de los consejos comunales para administrar los proyectos de salud. Maracaibo. (Tesis de Maestría en Administración). Universidad de Zulia, Venezuela.
- Díaz, L., Rosero, F., Melo, M. y Aponte, D. (2013). Habilidades para la vida: análisis de las propiedades psicométricas de un test creado para su medición. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 4(2). Recuperado de <http://www.funlam.edu.co/revistas/index.php/RCCS/article/view/1144/1030>
- Garaigordobil, M., y García, P. (2006). Empatía en niños de 10 a 12 años. *Psicothema*, 18, (2), 180-186.
- Hernández, S., Fernández, C., Baptista, L. (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill Interamericana.
- Hurrelmann, K. (1997). Prevención en la adolescencia. In G. Buela-Casal, L. Fernández-Ríos, L., y T. J. Carrasco (Ed.), *Psicología preventiva*, 1(1), 105-116. Madrid: Pirámide.
- Instituto de Defensa Legal (2013). Seguridad ciudadana informe anual 2013, Crisis política, temores y acciones de esperanza. Lima, Perú. Recuperado de <http://www.idl.org.pe/sites/default/files/publicaciones/pdfs/Informe%20Seguridad%20Ciudadana%202013.%20IDL.pdf>
- Ison, M. (2004). Características familiares y habilidades sociocognitivas en niños con conductas disruptivas. *Revista Latinoamericana de Psicología*. 36(2) ,257-268.
- Mantilla, L. (2002) *Habilidades para la vida: Una propuesta para convivir mejor. Fe y Alegría*. Bogotá, Colombia. Recuperado de <http://www.documentacion.edex.es/docs/0310MANhab.pdf>
- Marciales, G. (2003). Pensamiento crítico: Diferencias en Estudiantes universitarios en el tipo de creencias, estrategias e inferencia en la lectura crítica de textos. (Tesis de doctorado) Universidad de Complutense de Madrid, España. Recuperado de <http://biblioteca.ucm.es/tesis/edu/ucm-t26704.pdf>
- Martínez, R., Albarracín, C., Morales, M. y Santisteban, S. (2010). Efectos de un programa de habilidades sociales sobre la conducta agresiva en estudiantes de un colegio de Lima Metropolitana. *Acta Estudiantil Investigaciones Psicológicas*, 1(1), 33 – 38.
- Mate, M., Gonzales, S. y Trigueros, M. (2010). *La adquisición de habilidades sociales*. Universidad de Cantabria. Cantabria, España. Recuperado de <http://ocw.unican.es/ciencias-de-la-salud/ciencias-psicosociales->



i/materiales/bloque-tematico-ii/tema-7.-las-habilidades-sociales-1/7.4-la-adquisicion-de-habilidades-sociales.

- Mestre, M., Samper, P y Tur, A. (2008). Empatía y conducta prosocial. En M.M. Casullo (coord.), *Prácticas en psicología positiva*, 231-268. Buenos Aires: Lugar Editorial.
- Monjas Casares, M. (2006). *Estrategias de prevención del acoso escolar. Ponencia del II Congreso Virtual de Educación en Valores El acoso escolar, un reto para la convivencia en el centro*. Recuperado de <http://www.unizar.es/cviev/>.
- Monjas Casares, M., García Larrauri, B., Elices Simón, J., Francia Conde, M. y Benito Pascual, M. (2004). *Ni sumisas ni dominantes. Los estilos de relación interpersonal en la infancia y en la adolescencia. Memoria de investigación*. Recuperado de <http://www.sabiduriaaplicada.com/documentos/ni-sumisas-ni-dominantes>.
- Murillo, L. (2013). *El efecto del internamiento como medida socioeducativa (sentencia) en los niveles de agresión de los adolescentes infractores, en proceso de reinserción familiar en el centro de adolescentes infractores CAI durante el periodo octubre 2011- abril 2012*. (Tesis de licenciatura en Psicología). Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Ambato, Ecuador. Recuperado de <http://repositorio.pucesa.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/226/1/75538.pdf>
- Núñez c. (2011) Depresión, Habilidades Sociales y Soporte social en adolescentes infractores de Centros Juveniles de Lima Metropolitana. *Revista temática psicología* 7(1), 70.
- Oliva, A., Jimenez, J., Parra, A., Sánchez, I. (2008). Acontecimientos vitales estresantes, Resiliencia y ajuste adolescente. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*. 13(1), 53-62.
- Seligman, M. (2003). La auténtica felicidad. Barcelona, España: Ediciones B, S.A.
- Sobral, J., Romero, E., Luengo, A. y Marzoa, J. (2000). Personalidad y conducta antisocial: amplificadores individuales de los efectos contextuales. *Psicothema*, 12 (4), 661-670.
- Urdaneta, G. y Morales, M. (2013). Manejo de Habilidades sociales e inteligencia emocional en ambientes universitarios. *Revista electrónica de Humanidades, Educación y Comunicación Social* 14(1), 40-60
- Vázquez, M., Fariña, F., Arce, R. y Novo, M. (2011). *Comportamiento antisocial y delictivo en menores en conflicto social*. Vigo: Servicio de Publicacións da Universidade de Vigo.