

La evaluación de la dependencia emocional: La escala ACCA en estudiantes universitarios

The assessment of emotional dependency: The ACCA scale in university studies

*José Anicama G.**
Universidad Autónoma del Perú

RESUMEN

600 estudiantes conformando dos grupos de estudio fueron analizados para desarrollar la construcción y validación psicométrica de una Escala de dependencia emocional: ACCA. Con un primer grupo de 150 estudiantes de ambos sexos de psicología se hicieron las primeras pruebas de validez por contenido, se redujeron los ítems de 54 a 42 utilizando el método de Aiken y una prueba ítem - test usando la "r" de Pearson cuando $p < .001$. Asimismo, las Escalas del ACCA correlacionaron significativamente con las escalas de N: $r = 0.653$, con la I-E $r = 0.276$ del EPI de Eysenck y, con la escala de dependencia emocional de Lemos y Londoño $r = 0.715$. La confiabilidad con el Alfa de Cronbach fue de 0.786 y con la prueba de mitades de Guttman 0.826., con una $p < .01$. No se hallaron diferencias significativas por género, ni por edad ni por años de estudios. Posteriormente, una segunda **muestra de 450 estudiantes** de ingeniería, administración y psicología permitió un nuevo análisis de ítems, obteniendo valores de "r" de 0.226 a 0.495 con una $p < .01$ y, una validez de constructo con análisis factorial encontrando que los 9 componentes del modelo teórico fueron confirmados explicando el 52.62% de la varianza total de los datos. Nuevas pruebas de confiabilidad con el Alfa de Cronbach y con la prueba de mitades de Guttman confirmaron los hallazgos. Se establecieron los baremos para la población tanto a nivel general como por áreas.

Palabras clave: dependencia emocional, validez, confiabilidad, propiedades psicométricas. Escala ACCA.

ABSTRACT

600 students making up two study groups were analyzed to develop the construction and psychometric validation of a scale of emotional dependency: ACCA. With a first group of 150 Psychology students, both sexes, the first tests of content validity were made, the items were reduced from 54 to 42 using the method of Aiken and an item-test test using the "r" of Pearson when $p < .001$. Also, ACCA scales correlated significantly with scales N: $r = 0.653$, with I-E $r = 0.276$ EPI Eysenck and with the Lemos emotional dependence scale $r = 0.715$. Reliability with Cronbach's alpha was 0.786 and with Guttman split-half test was 0.826., $p < .01$. No significant differences by gender or by age or years of studies were found. Subsequently, a second sample of 450 students of engineering, management and psychology allowed a new item analysis, obtaining values of "r" of 0.345-0.575 with a $p < .01$ and a construct validity with factor analysis, finding that 9 components of the theoretical model were confirmed explaining the 52.62% of the total variance of the data. New reliability tests with Cronbach's alpha and Guttman split-half test confirmed the findings. The scales for population both general as for areas were established.

Keywords: Emotional dependency, validity, reliability, psychometric properties, ACCA Scale.

RESUMO

600 alunos que compõem dois grupos de estudo foram analisados para desenvolver a construção e validação de uma escala de dependência emocional ACCA. Com um primeiro grupo de 150 estudantes de ambos os sexos of Psychology, os primeiros ensaios de validade foram feitos por conteúdo, 54 itens foram reduzidos para 42, utilizando o método de Aiken e teste de item de teste usando o "r" de Pearson quando $P < 0,001$. Além disso, as escalas ACCA correlação significativa com escalas N: $r = 0,653$, com I-E $r = 0,276$ EPI Eysenck e a escala de dependência emocional Lemos $r = 0,715$. Confiabilidade com alfa de Cronbach foi de 0,786 e as metades de teste de Guttman 0,826, $p < 0,01$. Não houve diferenças significativas por sexo ou por idade ou anos de estudos foram encontrados. Posteriormente, uma segunda amostra de 450 estudantes de engenharia, gestão e psicologia permitiu uma nova análise item, a obtenção de valores de "r" de 0,226-0,495 com um $p < 0,01$ e validade de construto com análise fatorial descobriram que os 9 componentes o modelo teórico foram confirmados explicando 52,62% da variância total dos dados. Novos testes de confiabilidade com alfa e teste metades de Guttman de Cronbach confirmou as conclusões. As escalas, tanto para população em geral e áreas foram estabelecidas.

Palavras-chave: dependência emocional, validade, confiabilidade, propriedades psicométricas, Escala ACCA.

INTRODUCCION

La dependencia emocional especialmente en jóvenes, es uno de los problemas emocionales más frecuentes, así como el incremento de los casos identificados es cada vez mayor. La necesidad extrema de afecto que una persona necesita de su pareja sentimental, implica una severa alteración de su personalidad, dado que la persona dependiente distorsiona el concepto de amor como si esta fuera una necesidad indispensable para vivir y sentirse seguro, porque no percibe la idea de vivir sin pareja, debido a un miedo extremo a ser rechazados, miedo a ser abandonados, miedo a no ser queridos.

Asimismo, se pueden identificar ciertas características de la persona que sufre de dependencia emocional tales como: la excesiva necesidad de aprobación de su pareja, el satisfacer los requerimientos de su pareja sin importarle sus propios intereses, la excesiva necesidad de expresiones constantes de amor, la idealización y sumisión hacia su pareja, todo lo cual hace que su pareja sea su máxima prioridad, entre otras características, por lo que se hace necesario disponer de instrumentos de medición psicológica confiables y válidos.

Dependencia emocional

La escala de dependencia emocional: ACCA está construida sobre la base teórica del modelo conductual cognitivo. El modelo explicativo de la dependencia emocional utiliza el concepto de “Clase de Respuesta” desarrollado inicialmente por Skinner (1957) para explicar Verbal Behavior, y por Anicama (1993) para explicar los desórdenes emocionales, luego para explicar la conducta de violencia o agresión (Anicama,1999).

La dependencia emocional es entonces una clase de respuesta aprendida ante un conjunto de estímulos de estrés, que emite el organismo en sus diferentes modos de interacción con el ambiente: autonómica, emocional, motor, social y cognitivo, las cuales en este caso se manifiestan en nueve componentes de la dependencia emocional, tal como lo muestra la figura 1.

Anicama (2014) desde el modelo conductual cognitivo, ha postulado que la dependencia emocional se aprende de manera jerárquica, empezando en un primer nivel con una **Respuesta específica incondicionada** u operante que se convierte luego al hallar reforzamiento en un segundo nivel en un **Hábito**; el cual se aprende por asociación estímulo – respuesta, por moldeamiento operante y por observación e imitación de modelos de conductas dependientes. A continuación, cuando se asocian varios hábitos del mismo contexto, estos se convierten en un **RASGO** del comportamiento en un tercer nivel y, en el cuarto nivel estos nueve rasgos conforman la **Dimensión Autonomía / Dependencia Emocional**, siguiendo así, un modelo jerárquico acumulativo de organización de la Autonomía/Dependencia Emocional, tal como lo presenta la figura 2.

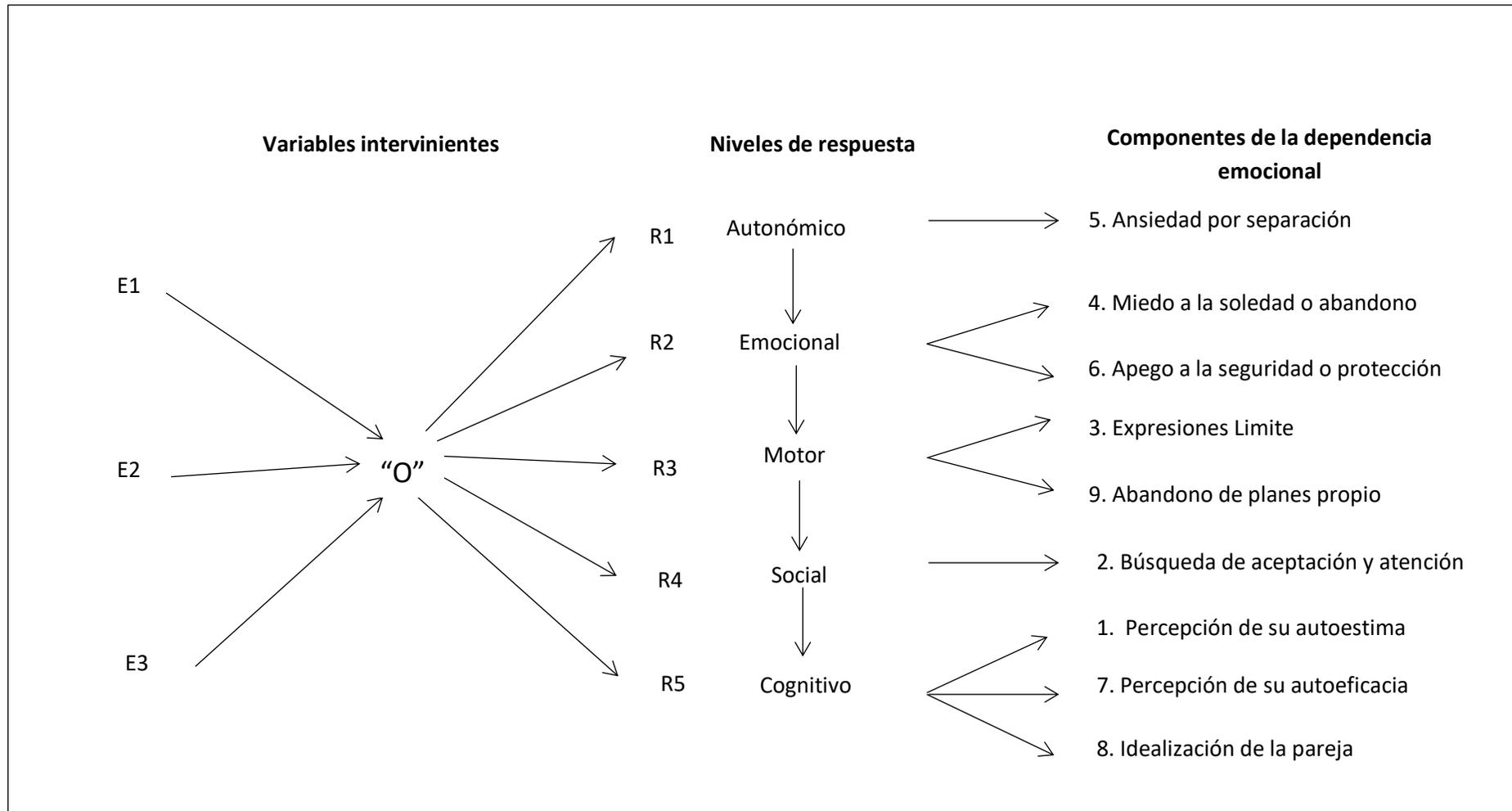


Figura 1. Concepción de la Dependencia Emocional como "clase de respuesta". Anicama, J. 2013.

Es importante destacar que dada la relevancia del tema se postula que un rasgo característico del comportamiento de los jóvenes es esta dimensión, la cual en un extremo permite identificar a la persona Autónoma emocionalmente: ella se expresa como independiente, capaz de tomar decisiones sola, con autoconfianza en sí mismo fortaleciendo su desarrollo personal y con un buen autocontrol de sus emociones, mientras que en el otro extremo se encuentra la Dependencia Emocional caracterizada por cada uno de los componentes que se han mencionado y que en este modelo explicativo son 9 y se muestran en la figura 2: ansiedad por la separación, miedo a la soledad o abandono, apego a la seguridad, comportamiento de expresiones límite, abandono de planes propios, búsqueda constante de aceptación, baja percepción de su autoestima, idealización de la pareja y baja percepción de su autoeficacia o sentirse competente y capaz de retener a su pareja. La Spouse Specific Dependency Scale (SSDS) fue creada por Rathus y O'Leary (1997) para medir Dependencia emocional. Se aplicó a 196 estudiantes, de ambos sexos, de la Universidad de Stony Brook, Nueva York. El instrumento fue sometido a juicio de cinco expertos y analizado psicométricamente. Los resultados arrojaron una escala con tres componentes diferenciados por género, de 10 ítems cada uno: Apego ansioso, Dependencia exclusiva y Dependencia emocional. El coeficiente de confiabilidad general fue de 0.93 tanto para hombres, como para mujeres. El alfa de Cronbach para la sub-escala de Apego ansioso fue de 0.89 en hombres y 0.88 en mujeres, en Dependencia exclusiva las alfas fueron de 0.89 en hombres y 0.84 en mujeres. Finalmente, la sub-escala dependencia emocional obtuvo coeficientes alfas de 0.84 y 0.86 respectivamente. Al analizar esta escala se encontró que fue diseñada con base en el tema de la violencia conyugal, de tal modo que está más orientada a este tipo de población donde se presentan estas dificultades y, además, se muestra cierta tendencia a evaluar la dependencia desde los rasgos del trastorno de personalidad por dependencia.

Lemos y Londoño (2006), con el propósito de construir y validar un instrumento para evaluar la dependencia emocional realizaron una investigación en una muestra conformada por 815 participantes del área metropolitana de Medellín - Colombia, 506 (62.1%) mujeres y 309 (37.9%) hombres, con edades entre los 16 y los 55 años. De los 66 ítems iniciales que contenía la prueba, fueron excluidos a través del análisis factorial 43 de ellos por no cumplir con los criterios para la selección; el cuestionario final quedó conformado por 23 ítems y seis factores; el Alfa de Cronbach de la escala total fue de 0,927, con una explicación de la varianza del 64.7%. Factor 1: Ansiedad de separación (7 ítems, $\alpha = 0.87$), Factor 2: Expresión afectiva de la pareja (4 ítems, $\alpha = 0.84$), Factor 3: Modificación de planes (4 ítems, $\alpha = 0.75$), Factor 4: Miedo a la soledad (3 ítems, $\alpha = 0.8$), Factor 5: Expresión límite (3 ítems, $\alpha = 0.62$) y Factor 6: Búsqueda de atención (2 ítems, $\alpha = 0.78$). Se encontraron diferencias significativas con relación al sexo en las diferentes sub-escalas; las puntuaciones de las mujeres en “expresión afectiva de la pareja” y “miedo a la soledad” fueron mayores, mientras que los hombres reportaron puntuaciones superiores en “búsqueda de atención”; con relación a la edad se encontró que las sub-escalas: “modificación de planes” y “expresión límite” puntuaban más alto en adolescentes y adultos jóvenes.

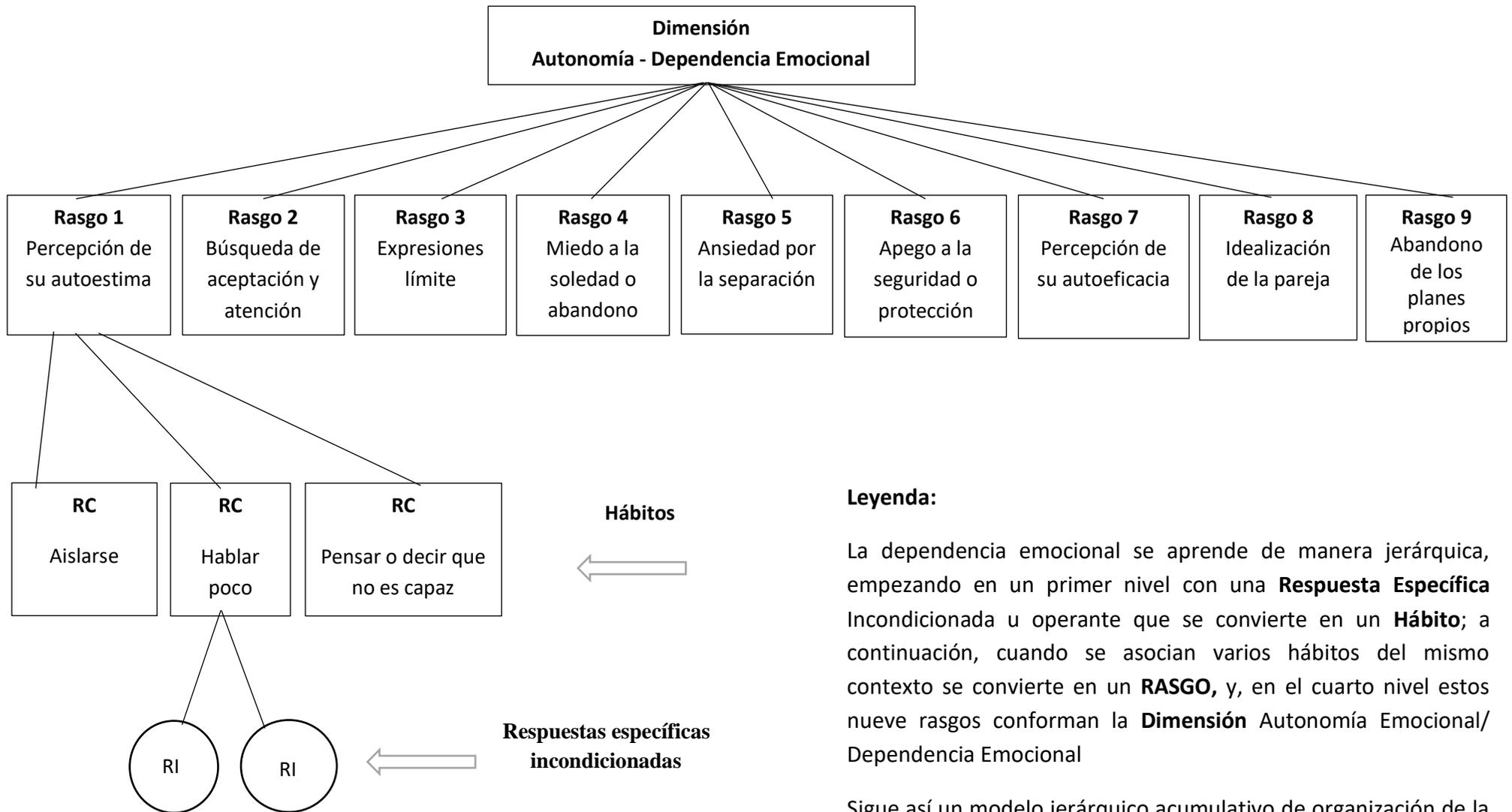


Figura 2. Modelo jerarquizado de desarrollo de la Dependencia Emocional. (Anicama, 2014)

Anicama, Caballero, Cirilo y Aguirre (2013) construyeron y determinaron las propiedades psicométricas: validez y confiabilidad de una nueva Escala de evaluación de la dependencia emocional: ACCA, en universitarios de Lima. Fueron 150 estudiantes de psicología de ambos sexos de psicología, se hicieron varios grupos de validación psicométrica con otros 100 sujetos. El diseño de la investigación fue de tipo no experimental, transversal. Los resultados mostraron que las pruebas de validez por contenido redujeron los ítems de 54 a 42 con el método de Aiken y una prueba ítem – test usando la r de Pearson cuando $p < 0.001$. Las escalas del ACCA correlacionaron significativamente con las escalas de N: $r = 0.653$ y I-E $r = 0.276$ del Inventario Eysenck de Personalidad: EPI; con la escala de dependencia emocional de Lemos y Londoño $r = 0.715$. La confiabilidad por el método alfa de Crombach fue de 0.78 y la de la prueba de mitades de Guttman 0.826. No se hallaron diferencias significativas por sexo, ni por edad ni por años de estudios. Se establecieron los baremos para la población tanto a nivel general como por áreas.

Espíritu (2013) analizó los niveles de Dependencia Emocional en mujeres violentadas y no violentadas. La muestra estuvo conformada por 132 mujeres, de entre 18 a 40 años de la Habilitación Urbana Progresista “El Satélite”, de Nuevo Chimbote. El instrumento utilizado fue el Inventario de Dependencia Emocional (IDE). En los resultados se evidenció que existen diferencias altamente significativas en la dependencia emocional en mujeres violentadas y las no violentadas, encontrándose en las primeras un 82% en el nivel alto y muy alto. Además, se encontró que las mujeres violentadas, se encuentran en un alto nivel y muy alto en las dimensiones Miedo a la ruptura (86.3%), Prioridad de la pareja (84.9%) y Subordinación / Sumisión (80.9%).

Mallma (2014) estudió la relación entre las Relaciones intrafamiliares y la Dependencia Emocional en 467 estudiantes, de ambos géneros, de un centro de formación superior en psicología de Lima Sur, cuyas edades oscilaban entre los 16 a 40 años y que habían tenido como mínimo una relación de pareja. Los instrumentos usados fueron la Escala de Evaluación de la Relaciones Interfamiliares (ERI) de Rivera y Andrade, así como, la Escala de Dependencia Emocional (ACCA) de Anicama, Caballero, Cirilo y Aguirre. Los resultados muestran que existe una correlación altamente significativa de tipo inversa, de nivel moderado bajo, entre los puntajes totales de relaciones interfamiliares con la dependencia emocional ($p < 0.05$). Así mismo, se encontraron correlaciones inversas, significativas y altamente significativas, de nivel bajo y moderado bajo entre las dimensiones de las relaciones intrafamiliares y los componentes de la dependencia emocional. Se halló además, que predominan las familias con relaciones intrafamiliares de nivel promedio 57.0% y que el 31.4% de la muestra fue dependiente emocionalmente.

MÉTODO

El Diseño de Investigación es de tipo no experimental, transversal; pertenece a un tipo de estudio instrumental como lo señala Montero y León (2002) y de diseño psicométrico para una población.

Participantes/Muestra

La primera muestra estuvo conformada por 150 estudiantes de Psicología de una universidad pública de Lima. La segunda muestra estuvo conformada por 450 estudiantes de Administración, Ingeniería y Psicología también de una Universidad Pública. Para el cálculo del tamaño de la muestra se tuvo en cuenta criterios de potencia de las pruebas a usar y sus

efectos; se consideró un nivel de confianza de 0.05 y una potencia de prueba de .99. Se calculó el tamaño de la muestra utilizando una fórmula de tamaño mínimo de muestra.

Las muestras fueron probabilísticas y de tipo estratificadas: por especialidades según carreras, por año de estudio y por género, así como son aleatorias y sistemáticas.

Instrumentos

Se empleó como instrumento la Escala de Dependencia Emocional de Anicama, Cirilo, Caballero y Aguirre, la cual tiene pruebas de validez y confiabilidad psicométrica altamente significativas, así como, los baremos de normalización percentilar fueron elaborados en una muestra de 150 universitarios y ampliada a otra muestra de 450 estudiantes de educación superior.

RESULTADOS

La tabla 1 presenta las áreas o factores, así como, el número de ítems que componen cada área de la escala.

Tabla 1
Especificaciones de la Escala de Dependencia Emocional de Anicama, Cirilo, Caballero, Aguirre, 2013

Áreas /Factores	Ítems
1. Miedo a la soledad y /o abandono	4
2. Expresiones Límites para evitar la pérdida	5
3. Ansiedad por la separación	3
4. Búsqueda de atención y aceptación	3
5. Percepción de su autoestima	4
6. Apego a la seguridad o ser protegido	4
7. Percepción de su autoeficacia para sostener una relación	5
8. Idealización de la pareja	3
9. Abandono de planes propios para satisfacer los planes de los demás	6
Deseabilidad Social	5
TOTAL	42

La tabla 2 presenta el **análisis ítems-test ajustado al eliminar los ítems de baja correlación**, mejorando los niveles de correlación ítem–test y los coeficientes alfa de Cronbach demostrando así un nivel más apropiado de validez y de alta consistencia interna para toda la escala. Los ítems de mentiras también están incluidos en este análisis.

Tabla 2

Análisis ítems-test Final de la Escala de Dependencia Emocional en una muestra de estudiantes de Psicología

Ítems	Correlación de Ítems	Alpha de Cronbach inicial
Ítem 1	.309	.878
Ítem 2	.496	.875
Ítem 3	.334	.878
Ítem 4	.278	.878
Ítem 5	.000	.880
Ítem 7	.402	.877
Ítem 8	.312	.878
Ítem 9	.456	.876
Ítem10	.257	.879
Ítem11	.393	.887
Ítem12	.232	.880
Item13	.376	.877
Ítem14	.185	.880
Item15	.376	.877
Ítem17	.105	.882
Item18	.247	.879
Item19	.346	.877
Ítem 20	.274	.879
Ítem 21	.296	.879
Ítem 22	.492	.875
Ítem 23	.346	.877
Ítem 24	.508	.874
Ítem 26	.180	.881
Ítem 27	.581	.873
Ítem 28	.579	.873
Ítem 29	.595	.872
Ítem 30	.434	.876
Ítem 31	.462	.875
Ítem 32	.635	.872
Ítem 33	.546	.873
Ítem 34	.612	.872
Ítem 35	.605	.872
Ítem 37	.261	.879
Ítem 38	.147	.880
Ítem 39	.452	.878
Ítem 40	.319	.878
Ítem 41	.254	.879
Ítem 42	.344	.878
Ítem 43	.369	.878
Ítem 44	.391	.877
Ítem 45	.361	.877
Ítem 46	.354	.878

Segunda prueba de validez ítem- test

Asimismo, con el propósito de afinar los índices de correlación ítem-test en cada uno de los nueve factores; se trabajó con una segunda muestra de 450 universitarios de Administración, Ingeniería y Psicología, obteniéndose nuevos puntajes de correlación para cada ítem que componen la Escala de dependencia emocional, sin incluir en este caso los ítems de la escala de mentiras. Estos datos son presentados en la tabla 3.

Tabla 3
Análisis ítems-test Final de la Escala de Dependencia Emocional en una muestra de estudiantes de Administración, Ingeniería y Psicología

Ítems	Correlación de Ítems Total inicial	Alpha de Cronbach inicial
Ítem 1	.495	.812
Ítem 2	.325	.818
Ítem 3	.374	.817
Ítem 4	.430	.815
Ítem 6	.351	.818
Ítem 7	.356	.818
Ítem 8	.275	.820
Ítem 9	.357	.817
Ítem10	.238	.821
Ítem11	.240	.826
Ítem12	.298	.819
Item13	.379	.818
Item15	.294	.819
Ítem16	.350	.817
Ítem 17	-.226	.834
Item18	.322	.818
Item19	.223	.821
Ítem 20	.393	.816
Ítem 21	.315	.818
Ítem 23	.243	.820
Ítem 24	.260	.820
Ítem 25	.302	.819
Ítem 26	.373	.816
Ítem 27	.313	.818
Ítem 28	.361	.817
Ítem 29	.217	.821
Ítem 30	.313	.818
Ítem 31	.358	.817
Ítem 33	.350	.817
Ítem 34	.301	.819
Ítem 35	.453	.815
Ítem 36	.367	.817
Ítem 37	.441	.816
Ítem 38	.341	.819
Ítem 39	.309	.819
Ítem 40	.412	.815
Ítem 41	.378	.818

Prueba de validez convergente

Para las pruebas de Validez convergente, realizadas en una muestra de estudiantes de psicología, la Escala de Dependencia Emocional ACCA, de Anicama et. al., presenta una alta correlación con cinco factores de la Escala de Dependencia emocional de Lemos y Londoño con una $p < .001$ y cuando $p < .01$ para el factor búsqueda de atención.

Tabla 4
Validez Convergente. Escala de Dependencia Emocional ACCA vs. Escala de Lemos y Londoño. Anicama et al. , 2013.

Escala de Dependencia Emocional ACCA		
Escala de Lemos y factores	"r"	p
F1. Ansiedad de separación	0.691***	0.000
F2. Expresión afectiva	0.430***	0.000
F3. Modificación de planes	0.655***	0.000
F4. Miedo a la soledad	0.632***	0.000
F5. Expresión límite	0.645***	0.000
F6. Búsqueda de atención	0.321**	0.002
Puntaje total	0.715***	0.000

** Muy significativo ($p < .01$)

*** Altamente significativo ($p < .001$)

Sin embargo, no se halló correlación significativa, tal como muestra la tabla 5 entre la dependencia emocional y el nivel de autoestima en sentido positivo o negativo, era de esperar que un mayor nivel de autoestima implicaría un menor nivel de dependencia emocional, lo cual no fue hallado y requiere de nuevos estudios confirmatorios.

Tabla 5
Validez convergente. Escala de Dependencia Emocional: ACCA vs. Inventario de Autoestima de Barksdale. Anicama et al. , 2013

Escala de Dependencia Emocional		
	"r"	p
Inventario de Autoestima de Barksdale	0.096 n.s.	0.361

n.s. No significativo ($p > .05$)

Por su parte al relacionar la Escala de dependencia emocional con el Inventario Eysenck de Personalidad EPI - B, para validez externa, la Tabla 6 muestra tal como era de esperar que a un mayor nivel de neuroticismo habrá una mayor dependencia emocional $r = 0.653$ cuando $p < .001$ y una correlación moderada para introversión cuando $p < .01$.

Tabla 6

Validez convergente. Escala de Dependencia Emocional: ACCA vs. Inventario de Personalidad de Eysenck: EPI-B. Anicama et al. , 2013

Escala de Dependencia Emocional		
Inventario de Personalidad de Eysenck: dimensiones	“r”	p
Introversión-Extroversión	0.276**	0.008
Neuroticismo	0.653***	0.000
Puntaje total	0.500***	0.000

** Muy significativo (p<.01)

*** Altamente significativo (p<.001)

Pruebas de validez de constructo

Un constructo es un concepto elaborado por los teóricos de la psicología para explicar cómo el comportamiento humano forma parte de alguna teoría psicológica, y precisa de indicadores observables para su estudio. En muchas ocasiones, estos indicadores son los ítems de un test, y debe comprobarse empíricamente que resulten adecuados para reflejar el constructo de referencia.

Uno de los métodos de validez de constructo es el análisis factorial exploratorio que estudia sobre una matriz de datos las correlaciones entre los ítems, para describir estadísticamente las variables e identificar sus dimensiones o factores subyacentes.

Análisis Factorial de la Escala ACCA

La escala consta de 37 ítems que evalúan dependencia emocional conformando 9 factores o componentes, además tiene 5 ítems que conforman el factor de Deseabilidad social, sumando en total 42 ítems.

La condición para hacer análisis factorial exploratorio, es que se debe observar que la matriz contenga grupos de variables que correlacionen fuertemente entre sí. Las significaciones estadísticas de las correlaciones quedan comprobadas por el estadístico que permiten validar el método factorial: la medida de adecuación muestral KMO. El índice KMO es un estadístico que nos indica que tan relacionados están los ítems siendo su valor aceptable de 0.50 hasta 1.00.

En la tabla 7 se muestra el Índice de adecuación KMO para la Escala de Dependencia emocional: ACCA, el cual es de 0.783, siendo un valor aceptable (p< 0.50) ya que se encuentra cercano a la unidad. La prueba de Barlett presenta una significación de p< .001, por lo tanto, se concluye que hay interrelación entre los ítems y es factible realizar el análisis factorial.

Tabla 7

Índice de adecuación KMO para la Escala de Dependencia emocional

Coefficiente	Valor
KMO	.783

Prueba de Esfericidad de Barlett

.000

Otro valor evaluado en el análisis factorial, es la comunalidad de cada ítem, el cual es la proporción de su varianza que puede ser explicada por el modelo factorial obtenido. Estudiando las comunalidades de la extracción podemos obtener cuáles de las variables son las que menos son explicadas por el modelo. En la tabla 8 se muestran las comunalidades de cada ítem con excepción de la escala de deseabilidad social, se espera que cada ítem sea explicado al valor de 1.000, sin embargo podemos apreciar que en el ítem 15, la proporción de su varianza es la menos explicada por el modelo, es decir es el que se ajusta en menor proporción a los otros ítems. Asimismo la proporción de la varianza del ítem 6 es la mejor explicada por el modelo, es decir es el ítem que más se ajusta a los otros ítems.

Tabla 8

Comunalidades de la Escala de Dependencia emocional: ACCA

Ítem	Inicial	Extracción
1	1,000	.584
2	1,000	.563
3	1,000	.527
4	1,000	.714
5	1,000	.628
6	1,000	.765
7	1,000	.545
8	1,000	.604
9	1,000	.558
10	1,000	.469
11	1,000	.525
12	1,000	.511
13	1,000	.431
14	1,000	.388
15	1,000	.298
16	1,000	.364
17	1,000	.530
18	1,000	.478
19	1,000	.471
20	1,000	.621
21	1,000	.507
22	1,000	.566
23	1,000	.458
24	1,000	.418
25	1,000	.577
26	1,000	.366
27	1,000	.516
28	1,000	.472
29	1,000	.472
30	1,000	.465
31	1,000	.551
32	1,000	.53
33	1,000	.741
34	1,000	.681

35	1,000	.532
36	1,000	.478
37	1,000	.57

El análisis factorial exploratorio pretende encontrar entonces factores que expliquen la varianza común de los ítems que entran en análisis. En el presente estudio se ha aplicado el método de los componentes principales según el criterio de Kayser, el cual selecciona aquellos componentes cuyos autovalores (varianza explicada) sean mayores que la unidad. En la tabla 9 se describe que el número de factores de la Escala de dependencia emocional, que representarán las intercorrelaciones entre las variables es 9. Con estos nueve factores se logra explicar el 52.628 % de la varianza total de los datos.

Tabla 9

Extracción de factores mediante la técnica de Componentes principales

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	6.065	16.391	16.391	3.06	8.272	8.272
2	2.856	7.719	24.11	2.907	7.858	16.129
3	2.303	6.225	30.334	2.787	7.533	23.662
4	1.725	4.662	34.996	2.232	6.033	29.696
5	1.477	3.991	38.987	2.189	5.916	35.612
6	1.421	3.84	42.827	1.881	5.083	40.695
7	1.264	3.415	46.242	1.859	5.024	45.72
8	1.222	3.302	49.544	1.31	3.541	49.26
9	1.141	3.085	52.628	1.246	3.368	52.628

Para la validación del test, se han considerado nueve factores, los cuales confirman la estructura del test original que expresa el modelo conductual – cognitivo de la dependencia emocional formulado por Anicama (2014). La tabla 10 presenta las correlaciones entre los ítems y cada uno de los factores que conforman la estructura factorial de la escala ACCA. Las correlaciones van desde .107 hasta .689. Se ha utilizado el método de componentes principales como método de extracción y como método de rotación el método Varimax con normalización Kayser.

Tabla 10
Estructura factorial de la Escala de dependencia emocional: ACCA

	Componentes								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Ítem 1		.240	.653	.195	.121				.189
Ítem 2	.180	.266	.270	.296	.143	-.221	-.206		.433
Ítem 3		.144	.560	.385					.127
Ítem 4			.798				.206	.145	
Ítem 6		.278		.700			.150		-.148
Ítem 7			.120	.786		.279	.107		-.182
Ítem 8	.157			.133	-.139	.461	.484	.102	.151
Ítem 9	.124	.232					.701	.148	
Ítem 10				.695	.107	.120			.211
Ítem 11	-.111				.647	.161			
Ítem 12	.108		.116		.689	-.103			
Ítem 13	.108	.119	.209	.195	.555	-.105		-.218	.172
Ítem 14	.108	-.130	.460		.167		.328	-.224	
Ítem 15	.223	.148	.492		.172		-.154		
Ítem 16	-.101		-.110		-.197			.445	.190
Ítem 17	.121		.463		.288		-.147		
Ítem 18	.458			.102	-.330	.125	.420		
Ítem 19	.378		.328		.204	.149			.398
Ítem 20	.577	.195				.241			.187
Ítem 21	.247				.174			.679	-.225
Ítem 23	.368	.214		.142					-.547
Ítem 24	.522	.145		.308		.305	-.249		-.112
Ítem 25			.167		.546		.158	.268	.117
Ítem 26	.533				.262		.137	.152	.124
Ítem 27	.723						.194		
Ítem 28	.538							-.124	-.199
Ítem 29	.291		.158		.129	.591			-.189
Ítem 30	.621	.111	.236						
Ítem 31		.485	.282			.191	.198	-.176	.199
Ítem 33	.131	.598				.146	.207		
Ítem 34	.127	.627		.126		.288		.169	
Ítem 35	-.120	.393	.234	.114	.163	.352		.377	
Ítem 36		.753	.312	.117				.135	-.206
Ítem 37	.217	.156		.262		.709	.124		.116
Ítem 38		.339					.555	-.256	-.158
Ítem 39	-.144	.345	.288	.114	.286	.257	.292		
Ítem 40	.115								.669
Ítem 41									.250

Pruebas de confiabilidad por consistencia interna.

La tabla 11 se observa altos puntajes de confiabilidad utilizando el coeficiente alfa de Cronbach para cada una de los 9 factores, así como, para el puntaje total, todas cuando $p < .001$. El valor del coeficiente alfa total es igual a 0.786 el cual es altamente significativo $p < .001$.

Tabla 11

Prueba de confiabilidad para cada área de la dependencia emocional: coeficiente alfa de Cronbach

Escala de Dependencia Emocional	Alfa de Cronbach	p
Área 1: Miedo a la soledad o abandono	0.766	.000
Área 2: Expresiones límite	0.764	.000
Área 3: Ansiedad por la separación	0.777	.000
Área 4: Búsqueda de aceptación y atención	0.767	.000
Área 5: Percepción de su autoestima	0.756	.000
Área 6: Apego a la seguridad o protección	0.730	.000
Área 7: Percepción de su autoeficacia	0.769	.000
Área 8: Idealización de la pareja	0.776	.000
Área 9: Abandono de planes propios para satisfacer los planes de los demás	0.779	.000
Escala total	0.786	.000

Las tablas 12 y 13 presentan otras dos pruebas de fiabilidad. El coeficiente de Spearman – Brown es $r = 0.833$, para $p < .001$ y el coeficiente por mitades de Guttman es de $r = 0.826$ cuando $p < .001$, lo cual señala el alto nivel de confiabilidad de los datos de la Escala ACCA.

Tabla 12

Prueba de Confiabilidad de la Escala de Dependencia Emocional: coeficiente de Spearman-Brown. Anicama et.al, 2013

	Coeficiente de Spearman-Brown	p
Escala de Dependencia Emocional	0.833	.000

Tabla 13

Prueba de Confiabilidad de la Escala de Dependencia: método por mitades de Guttman. Anicama et al., 2013

	Coefficiente de Guttman	p
Escala de Dependencia Emocional	0.826	0.00

Una segunda prueba de confiabilidad en otra muestra de estudiantes universitarios, permite mostrar en la tabla 14 la confiabilidad por consistencia interna calculada con el coeficiente Alfa de Cronbach para cada una de los 9 factores, así como, para el puntaje total, todas cuando $p < .001$. El valor del coeficiente alfa total es igual a 0.823 el cual es altamente significativo $p < .001$.

Tabla 14

Prueba de confiabilidad para cada área de la dependencia emocional: coeficiente alfa de Cronbach

Escala de Dependencia Emocional	Alfa de Cronbach	p
Área 1: Miedo a la soledad o abandono	0.684	.000
Área 2: Expresiones límite	0.599	.000
Área 3: Ansiedad por la separación	0.522	.000
Área 4: Búsqueda de aceptación y atención	0.588	.000
Área 5: Percepción de su autoestima	0.382	.000
Área 6: Apego a la seguridad o protección	0.328	.000
Área 7: Percepción de su autoeficacia	0.634	.000
Área 8: Idealización de la pareja	0.478	.000
Área 9: Abandono de planes propios para satisfacer los planes de los demás	0.667	.000
Escala total	0.823	.000

En la tabla 15 y 16 se halló la confiabilidad por el método de mitades con Spearman Brown y con la prueba de Guttman para toda la Escala de dependencia emocional, los valores de los coeficientes indican que la confiabilidad es altamente significativa.

Tabla 15

Confiabilidad por el método de Spearman Brown para la Escala de dependencia emocional

Coefficiente	Valor	p
Spearman Brown	.755	.000

Tabla 16

Prueba de Confiabilidad por el método de mitades de Guttman para la Escala de dependencia emocional

Coficiente	Valor	p
Guttman	.753	.000

Baremos de la escala de dependencia emocional: normas percentilares

Se han desarrollado baremos en una muestra mixta de estudiantes universitarios. Estos baremos permiten la conversión de las puntuaciones directas a una escala de percentiles. En la parte inferior de los baremos, figuran las medias y las desviaciones estándar. En la Tabla 17 se aprecia las normas percentilares para la muestra general de estudiantes universitarios y en las tablas 18 y 19 para las muestras de varones y mujeres siendo más altas en éste último grupo.

Tabla 17

Normas percentilares de la Escala de dependencia emocional para la muestra general de estudiantes universitarios

	Área 1.	Área 2.	Área 3.	Área 4.	Área 5.	Área 6.	Área 7.	Área 8.	Área 9.	
Percentil	Miedo a la soledad	Expresiones límites	Ansiedad por la separación	Búsqueda de aceptación y atención	Percepción de su autoestima	Apego a la seguridad	Percepción de su autoeficacia	Idealización de la pareja	Abandono de planes propios	Escala total
5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
25	-	1	-	-	1	-	-	-	-	4
50	-	1	1	1	1	1	-	1	1	9
75	4	4	2	2	2	1	1	3	3	20
90	4	5	3	2	2	2	2	3	4	23
95	4	5	3	3	3	2	3	3	4	23
X	1.51	2.09	1.27	1.01	1.26	0.87	0.65	1.19	1.51	11.35
D.S.	1.737	1.922	1.029	0.909	0.901	0.833	0.963	1.255	1.666	7.867

Tabla 18

Normas percentilares de la Escala de dependencia emocional para la muestra de varones en universitarios Anicama, Cirilo, Caballero y Aguirre (2013)

	Área 1.	Área 2.	Área 3.	Área 4.	Área 5.	Área 6.	Área 7.	Área 8.	Área 9.	
Percentil	Miedo a la soledad	Expresiones límites	Ansiedad por la separación	Búsqueda de aceptación y atención	Percepción de su autoestima	Apego a la seguridad	Percepción de su autoeficacia	Idealización de la pareja	Abandono de planes propios	Escala total
5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,20
25	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4
50	1	1	1	1	1	1	-	1	1	10
75	3	4	2	2	2	2	1	1	3	18
90	4	4,8	3	2	2,8	2,8	1	3	4	21,80
95	4	5	3	2	3	3	4,00	3	4,00	25
X	1,35	1,84	1,23	1,06	1,16	1,10	,65	1	1,42	10,81
D.S.	1,624	1,753	1,087	,892	1,003	,944	1,050	1,065	1,544	7,485

La evaluación de la dependencia emocional: La escala ACCA en estudiantes universitarios

Tabla 19

Normas percentilares de la Escala de dependencia emocional para la muestra de mujeres en universitarios Anicama, Cirilo, Caballero y Aguirre (2013)

	Área 1.	Área 2.	Área 3.	Área 4.	Área 5.	Área 6.	Área 7.	Área 8.	Área 9.	
Percentil	Miedo a la soledad	Expresiones límites	Ansiedad por la separación	Búsqueda de aceptación y atención	Percepción de su autoestima	Apego a la seguridad	Percepción de su autoeficacia	Idealización de la pareja	Abandono de planes propios	Escala total
5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
25	-	1	-	-	1	-	-	-	-	5
50	-	1	1	1	1	1	-	1	1	9
75	4	4	2	2	2	1	1	3	3	21
90	4	5	3	2	2	2	2	3	4	23
95	4	5	3	3	3	2	3	3	4	23
X	1,55	2,16	1,29	,99	1,29	,81	,65	1,24	1,54	11,50
D.S.	1,770	1,966	1,018	,916	,875	,795	,944	1,300	1,701	7,988

DISCUSIÓN

La Escala de Dependencia Emocional: ACCA, fue construida siguiendo estrictos criterios de validación psicométrica, para lo cual se usaron varias muestras de poblaciones universitarias, siendo dos las principales presentadas en este estudio, las cuales muestran la estrecha relación entre el modelo teórico experimental, de tipo conductual cognitivo con la metodología psicométrica y conductual, desarrollada para evaluar cada uno de los nueve factores o componentes de la dependencia emocional que este modelo postula.

Esta escala evalúa de manera confiable y válida los componentes postulados para la dependencia emocional: su prueba de validación por criterio de jueces permite valores “V” de Aiken altos con una $p < .001$, correlaciones ítem-test de alta significancia $p < .01$ y $p < .001$. Asimismo, una alta correlación externa con la escala de dependencia emocional de Lemos y Londoño con una $p < .001$ y una correlación estrecha con la escala N de neuroticismo del Inventario de Personalidad EPI de Eysenck con una $p < .001$. Para la confiabilidad, se halló un alto nivel de consistencia con el Alpha de Cronbach de $r = .803$ y en la prueba de mitades de Gutman se halló una $r = .826$, y finalmente el análisis factorial comprobó la presencia de los nueve factores postulados por el modelo cognitivo-conductual, explicando el 52.628% de la varianza total de los datos.

Los datos hallados para los puntajes totales y por componentes discrepan con el estudio de Aiquipa (2012) quien halló puntajes de dependencia más alto en hombres que en mujeres, ni tampoco con los de Urbiola, Estevez y Iraurgi (2014) quienes también hallaron puntajes de dependencia más altos en hombres, en este estudio las mujeres tuvieron puntajes más altos.

Por otro lado, los datos concuerdan con lo hallado por Agudelo y Gómez (2010) quienes sostienen que a menor edad es mayor la dependencia emocional. Asimismo, discrepamos con lo señalado por Pérez (2011) quien halló que la dependencia emocional se relaciona en las mujeres con un deterioro general de la autoestima, lo cual no se halló en esta muestra., no hubo relación entre baja autoestima y dependencia emocional.

Otro dato importante a destacar de los hallazgos de Pérez (2011), es que las mujeres en buena relación con sus padres tienen una autoestima media y un bajo nivel de dependencia emocional; por el contrario se halló que el 75% de las mujeres que tuvo mala relación con sus padres tienen un alto nivel de dependencia emocional y autoestima baja, Los resultados de Aguilera y Llerena (2012) también parecen estar en esta línea, pues hallaron que las personas con dependencia emocional mantienen vínculos afectivos inseguros en su relación con otras personas. Estos son datos a investigar en nuestras poblaciones.

Por otro lado, conviene destacar cómo se relaciona la dependencia emocional con algunas variables en particular, por ejemplo el hallazgo de Santamaría et, al, (2015) de que las mujeres dependientes emocionalmente tienen más síntomas psicopatológicos, o el hallazgo de Quinatoa (2012) al estudiar una muestra de adolescentes embarazadas, encontró que el 14.3% tenía una fuerte dependencia emocional y un 57.1% rasgos típicos de dependencia emocional, lo cual permite postular que la dependencia afectiva está fuertemente asociada o es una de las causas de las relaciones sexuales tempranas. También el hallazgo de Anicama, Caballero, Cirilo y Aguirre (2012) de una relación inversa con la autoeficacia y la salud mental positiva, así como con los esquemas desadaptativos tempranos estudiados por Hernández (2013).

En este contexto de las interacciones, se ha encontrado que, las mujeres violentadas son altamente dependientes (Espíritu, 2013), especialmente en las dimensiones miedo a la ruptura (86.2%), darle prioridad a la pareja (84.9) y a la subordinación/sumisión (80.9%). Con la variable relaciones familiares Mallma (2014) halló una relación moderada significativa pero inversa y Anicama (2014, 2015) también halló una relación negativa entre dependencia emocional y autoeficacia como era de esperarse.

Finalmente, los hallazgos de Vegas (2013) muestran que existe una relación positiva y significativa entre la variable dependencia emocional con los celos, y otra correlación negativa entre la dependencia emocional con la tolerancia a la frustración.

Entonces, se puede postular como señaló Riso (2008) que la dependencia emocional es una especie de automutilación psicológica donde el amor propio, el auto respeto y la esencia de uno mismo como persona son dejados a un lado.

REFERENCIAS

- Agudelo, S. y Gómez, L. (2010). *Asociación entre Estilos Parentales y Dependencia Emocional en una Muestra de Adolescentes Bogotanos* (Tesis inédita de postgrado). Instituto de Postgrados, Universidad de la Sabana. Bogotá. Colombia.
- Aguilera, R. y Llerena, A. (2012). *Dependencia emocional y vínculos afectivos en estudiantes de la carrera de psicología clínica de la Universidad Nacional de Chimborazo* (Tesina de grado previo a la obtención de psicólogo clínico). Universidad Nacional de Chimborazo, Riobamba, Ecuador
- Aiquipa, J. (2012). Diseño y validación del inventario de Dependencia Emocional (IDE). *Revista IIPSI de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos de Perú*, 15(1), 133-145.
- Anicama, J. (1993). *Construcción y estandarización de la escala API de desórdenes emocionales*. Tesis doctoral. Lima. Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- Anicama, J. (1999). Efectos de un Programa de Prevención y control de la violencia en adolescentes. En: Reuche, R. (Ed.) *La adolescencia y su problemática*. Lima. UNIFE.
- Anicama, J., Caballero, G., Cirilo, I. y Aguirre, M. (2013). *Construcción y propiedades psicométricas de una escala de dependencia emocional en universitarios de Lima. Informe final 2013*. Instituto de investigaciones psicológicas UNFV.
- Anicama, J. (2014). *La evaluación de la dependencia emocional; la Escala ACCA En : Anicama y Briceño (2014) Memorias del VI Congreso Internacional de Psicología de la Universidad Autónoma del Perú. Lima. Fondo editorial Universidad Autónoma del Perú.*
- Espíritu, L. (2013). Dependencia emocional en mujeres violentadas y no violentadas de Nuevo Chimbote. *Revista de Investigación de estudiantes de Psicología "JANG" de la Universidad Cesar Vallejo*, 2(2), 123-140.
- Hernández, M. (2013). *Esquemas desadaptativos tempranos en adolescentes con y sin dependencia emocional*. (Trabajo Fin de Master para la obtención de Título Oficial de Sexóloga). Universidad de Almería, España.
- Lemos, M. y Londoño, N. (2006). Construcción y validación del cuestionario de dependencia emocional en población colombiana. *Acta Colombiana de Psicología*,

- 9(2), 127-140.
- Mallma, F. (2014). Relaciones intrafamiliares y dependencia emocional en estudiantes de Psicología de un Centro de Formación Superior de Lima Sur. (Tesis inédita de titulación en Psicología). Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú.
- Montero, I. y León, O. (2002). Sistema de clasificación del método en los informes de investigación en Psicología. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 5(1), 115-127.
- Pérez, K. (2011). *Efectos de la dependencia emocional en la autoestima de mujeres de veinte y cinco a cincuenta y cinco años de edad que tienen una relación de pareja*. (Informe Final de trabajo de Grado Académico, previo a la obtención del título de Psicóloga Clínica). Universidad Central del Ecuador. Quito, Ecuador.
- Quinatoa, S. (2012). *La dependencia afectiva como causante de las relaciones sexuales en las adolescentes embarazadas que acuden al servicio de consulta externa del Hospital Provincial General de Latacunga*. (Proyecto de tesis previo a la obtención del título de Psicología, Universidad Técnica de Ambato- Ecuador).
- Rathus, J. & O'Leary, K. (1997). Spouse-Specific. Dependency Scale: Scale Development. *Journal of Family Violence*, 12(2), 159-168.
- Riso, W. (2008). Entendimiento del Apego Afectivo. Riso, W. (Ed.), *Amar o Dependier* (pp. 5-23). Bogotá. Editorial Planeta.
- Santamaría, J., Merino L., Montero, E., Cano, M., Fernández, T., Cubero, P., Lopez, O. y González- Bueso, V. (2015). Perfil psicopatológico en pacientes con Dependencia Emocional. *Revista iberoamericana de psicopatología*, 166, 36-46.
- Skinner, B. F. (1957). *Verbal Behavior*. New York: Appleton-Century-Crofts.
- Urbiola, I., Estévez, A. e Iraurgi I. (2014). Dependencia Emocional en el noviazgo de jóvenes y adolescentes (DEN): desarrollo y validación de un instrumento. *Revista Ansiedad y Estrés*, 20(2-3), 101-114.

Recibido el 29 de Julio del 2016
Aceptado el 31 de Agosto del 2016