

PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL AUTOTEST CISNEROS DE ACOSO ESCOLAR EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LIMA SUR

Psychometric properties of the Cisneros Self-Test of school bullying in high school students in Lima Sur

Maria Leyssy Santiago Renteria¹ y Juan Caller Luna²

ABSTRACT

We studied the psychometric properties of the Autotest Cisneros de Acoso Escolar, employing one of 748 educandos who studied secondary education in institutions in Lima Sur. Identify that, the point of V of Aiken is greater than 0.80, indicating that the test has adequate content validation. The coefficients are from 0.24 to 0.53. The factorial analysis shows that there are only defined factors, with a total variation of 46.8%. Respecting reliability, a Cronbach alpha of 0.935 is identified, indicating good internal consistency levels. Then you get a correlation of 0.869, using the division method by mitades, between mitades respectively. Finally, it turns out that the sex variable only showed differences in the Aggression dimension.

Keywords: Bullying, students, validation and reliability.

RESUMEN

Se estudiaron las propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de Acoso Escolar, empleando una muestra de 748 educandos que cursaban la secundaria en instituciones de Lima Sur. Se identificó que, la puntuación de V de Aiken fue mayor a 0.80, indicando que la prueba tiene adecuada validez de contenido. Los coeficientes ítem tes van desde 0.24 a 0.53. El análisis factorial muestra que tiene ocho factores definidos, con una varianza total 46.8%. Con respecto a la fiabilidad, se identificó un alfa de Cronbach es de 0.935, indicando así buenos niveles de consistencia interna. También se obtuvo una correlación de 0.869, empleando el método de división por mitades, entre ambas mitades respetivamente. Finalmente, se elaboraron halló que la variable sexo solo evidencia diferencias en la dimensión Agresiones, pero sí existen diferencias significativas en cuanto a año de estudio.

Palabras clave: Acoso escolar, estudiantes, validez y confiabilidad.

1 Universidad Autónoma del Perú, Facultad de Ciencias de la Salud, Perú. ORCID: 0000-0003-2430-9873 Correo electrónico: leyssy@autonoma.edu.pe

2 Universidad Norbert Wiener, Facultad de Ciencias de la Salud. ORCID: 0000-0001-6623-246X. Correo electrónico: juan.caller@uwiener.edu.pe

RESUMO

Estudamos as propriedades psicométricas do Autoteste Cisneros de Acoso Escolar, empregando um dos 748 educandos que cursaram o ensino secundário em instituições de Lima Sur. Identifique que o ponto V de Aiken é maior que 0,80, indicando que o teste possui validação de conteúdo adequada. Os coeficientes são de 0,24 a 0,53. A análise fatorial mostra que existem apenas fatores definidos, com variação total de 46,8%. Respeitando a fiabilidade, identifica-se um alfa de Cronbach de 0,935, indicando bons níveis de consistência interna. Então você obtém uma correlação de 0,869, usando o método de divisão por mitades, entre mitades respectivamente. Por fim, verifica-se que a variável sexo apenas apresentou diferenças na dimensão Agressão.

Palavras-chave: Acoso escolar, estudantes, validação e confiabilidade.

INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2019) menciona que la violencia y el acoso escolar son un problema muy frecuente, ya que casi uno de cada tres estudiantes ha sido hostigado, lo cual equivale a un 32% de la población. Según Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2018) alrededor de 150 millones de adolescentes entre los 13 y 15 años son víctimas de acoso escolar en sus colegios. Según el estudio de investigación del consejo editorial de Mercado2.0 (2018) la prevalencia del bullying es mayor en América Latina. Los países con mayor número de víctimas y perpetradores de agresiones son: República Dominicana (12 puntos). México, Costa Rica, Estados Unidos (10 puntos), Chile (7,9 puntos), Colombia (7,6 puntos), Perú (6,1 puntos), España (6 puntos).

En Perú, el 42% de los colegios públicos y privados no implementaron planes de convivencia escolar, tal como señala Defensoría del Pueblo (2017). Para lograr este objetivo, en 2013 se introdujo, en las escuelas, un sistema de notificación especial denominado SISEVE, que exige informar de todos los incidentes de agresión, abuso, deserción y abuso. Asimismo, el Ministerio de Educación (MINEDU) aprobó la “Ley 29719” sobre promoción de conductas saludables y convivencia armoniosa en los centros educativos; cuya finalidad es crear mecanismos para diagnosticar, prevenir, sancionar y eliminar del bullying.

Algunos estudios han encontrado que el acoso escolar se relaciona con otros constructos psicológicos; así pues, según Angione (2016) en Argentina, hay una correlación entre autoestima, acoso escolar y ansiedad en adolescentes, asimismo, identificó que entre los varones es más frecuente las agresiones físicas y entre las féminas las agresiones verbales. Adicionalmente, Figueroa (2017) estableció la asociación entre el bullying y la inteligencia emocional en una muestra de 256 educandos de Lima Metropolitana. Se utilizó la escala de inteligencia emocional The Trait Meta- Mood Scale (TMMS-24) y el cuestionario de acoso escolar Autotest Cisneros de Piñuel y

Oñate (España, 2005), identificó una relación inversa y significativa entre las variables ($\rho = -.057$; $p > 0.05$).

Debido a la importancia de la variable se hace necesario contar con instrumentos válidos y confiables que permitan conocer no solo la prevalencia, sino que su asociación con las diferentes variables en la vida de los escolares. Uno de los instrumentos de mayor uso en el área educativa y clínica es el Autotest Cisneros de acoso escolar, por ello, diferentes investigadores se han dado la tarea de estudiar sus propiedades psicométricas y adaptarlo a los diferentes escenarios. Es así como, Ucañán (2015) analizó las propiedades psicométricas del autotest Cisneros de acoso escolar. Participantes: 388 estudiantes de secundaria de Trujillo. Se identificó que las correlaciones ítem test oscilaron entre 0.491 y 0.882; se halló una alfa de Cronbach igual a 0.990 para la escala total y para sus dimensiones el alfa fue de 0.662 hasta 0.793. También, Ayala (2016) en 500 estudiantes cuyas edades fueron 7 a 11 años, correspondiente al nivel primario; la validez de contenido fue evaluada por 5 jueces expertos hallando una V de Aiken igual a 1.00, se hallaron correlaciones significativas en el análisis ítem test; además, por el método de Guttman se identificó un coeficiente igual a 0.955, siendo muy elevada la fiabilidad por consistencia interna. Por su parte, Valdez (2017) realizó una investigación para determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario Autotest Cisneros de acoso escolar Participantes: 365 estudiantes de secundaria de 11 a 18 años de Chimbote. Se halló que las correlaciones ítems test fueron mayor a 0.30, indicando una adecuada validez de constructo, asimismo, la confiabilidad por consistencia interna fue aceptable al evidenciar un alfa de Cronbach fue 0,934 y para las dimensiones oscilaron entre 0.727 y 0.863.

Como se observa ambos estudios se han desarrollado al norte del Perú, siendo la realidad de dichos de los estudiantes diferente a la que poseen los estudiantes de Lima Sur, consecuencia a las variaciones en el contexto social, las condiciones socioeconómicas, entre otras. En consecuencia, el objetivo es adaptar el Autotest Cisneros de Acoso Escolar en Lima Sur.

MÉTODO

Tipo de investigación

Investigación psicométrico o tecnológico, cuyo propósito es valorar las propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de Acoso Escolar (Hernández et al., 2014).

Participante

Se utilizó una muestra censal, es decir, se tomó como muestra a cada uno de los elementos que conforman la población. En el caso del presente estudio a los 748 educandos, entre varones y

féminas, de 1er a 5to año de secundaria de dos colegios privados de los distritos de San Juan de Miraflores (448) y Villa El Salvador (300).

Instrumento

Autotest Cisneros de Acoso Escolar

Desarrollado por Piñuel y Oñate; el objetivo es medir los principales indicadores de acoso; es decir, analizar las variables que constituyen el acoso escolar en un contexto educativo. Dicho Autotest tiene tres opciones de respuesta: Nunca (1), Pocas veces (2) y Muchas veces (3); conformado por 50 ítems distribuidos en 8 dimensiones: agresiones, bloqueo social / exclusión, Desprecio / ridiculización, coacción, intimidación / amenaza, restricción de la comunicación, hostigamiento verbal y robos.

Análisis de datos

El procesamiento de los datos se realizó en el programa Microsoft Excel y luego, se exportaron los datos al estadístico SPSS versión 24.0. En cuanto al análisis de las propiedades psicométricas, se contactó con 10 psicólogos expertos en el área educativa y clínica para realizar la validez de contenido empleando la V de Aiken, luego, se realizó el análisis correlación ítem-test; posteriormente, para conocer la estructura interna del test se ejecutó la prueba KMO y Barlett y el análisis factorial empleando el método de componentes principales y rotación Oblimin. Finalmente, se analizó la fiabilidad empleando el coeficiente alfa de Cronbach y el método de Guttman. Por otro lado, con la finalidad de realizar los baremos de la prueba, se analizó si existen diferencias significativas entre las variables.

Consideraciones éticas

Todos los evaluados llenaron un consentimiento informado.

RESULTADOS

En la Tabla 1, se observa que cada uno de los coeficientes alcanzados en la V de Aiken fueron aceptables considerando los criterios de ser mayor a 0.80.

Tabla 1

Validez de contenido Autotest Cisneros de Acoso Escolar

Ítem	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	V	p	Ítem	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	V	p
1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.90	0.001	26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001	27	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.90	0.001
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001	28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001	29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001	30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001	31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001	32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001	33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001	34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001	35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001	36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001	37	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.90	0.001
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001	38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001	39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
15	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0.90	0.001	40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
16	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0.90	0.001	41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
17	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.90	0.001	42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001	43	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001	44	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001	45	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001	46	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001	47	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001	48	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001	49	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001	50	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	0.001

*** p<0.001 altamente significativo

En cuanto a la correlación ítem test, se observa, en la Tabla 2, que los coeficientes oscilaron de 0.36 a 0.61, siendo cada coeficiente mayor a 0.30, por lo cual, se afirma que cada ítem evalúa lo mismo que la globalidad del test (Brzoska y Razum, 2010).

Tabla 2

Correlación ítem – test de Autotest de Cisneros

Ítems	Rho	p	Ítems	Rho	p
1	.358	0.000	26	.590	0.000
2	.444	0.000	27	.521	0.000
3	.504	0.000	28	.531	0.000
4	.431	0.000	29	.501	0.000
5	.363	0.000	30	.450	0.000
6	.384	0.000	31	.558	0.000
7	.419	0.000	32	.532	0.000
8	.427	0.000	33	.586	0.000
9	.483	0.000	34	.555	0.000
10	.502	0.000	35	.611	0.000
11	.421	0.000	36	.526	0.000
12	.416	0.000	37	.560	0.000
13	.452	0.000	38	.592	0.000
14	.550	0.000	39	.591	0.000
15	.462	0.000	40	.594	0.000
16	.424	0.000	41	.602	0.000
17	.596	0.000	42	.495	0.000
18	.587	0.000	43	.473	0.000
19	.560	0.000	44	.575	0.000
20	.614	0.000	45	.516	0.000
21	.514	0.000	46	.584	0.000
22	.503	0.000	47	.375	0.000
23	.523	0.000	48	.363	0.000
24	.544	0.000	49	.579	0.000
25	.562	0.000	50	.447	0.000

En la Tabla 3, los hallazgos señalan que el índice de adecuación muestral de KMO para esta matriz es de 0.939 (muy bueno) y la esfericidad de Bartlett fue de ($p < 0.001$).

Tabla 3

Prueba de KMO y Bartlett del Autotest Cisneros de Acoso Escolar

Kaiser-Meyer-Olkin		0.939
	Aprox. Chi-cuadrado	13541.787
Prueba de esfericidad de Bartlett	gl	1225
	p	0.000

En la Tabla 4, se muestra el análisis factorial, se hallaron dos factores el 67.4% (51.4% primer factor y 15.9% segundo factor) de variabilidad de los datos; comunalidades son superiores a 0.40.

Tabla 4

Variabilidad del análisis factorial de Autotest Cisneros de Acoso Escolar

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado ^a
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total
1	13.482	26.964	26.964	13.482	26.964	26.964	8.440
2	2.640	5.279	32.243	2.640	5.279	32.243	8.073
3	1.960	3.920	36.163	1.960	3.920	36.163	9.866
4	1.593	3.186	39.349	1.593	3.186	39.349	4.371
5	1.298	2.596	41.945	1.298	2.596	41.945	6.547
6	1.249	2.498	44.443	1.249	2.498	44.443	5.061
7	1.234	2.468	46.911	1.234	2.468	46.911	6.331
8	1.203	2.406	49.317	1.203	2.406	49.317	4.545
9	1.156	2.311	51.628				
10	1.103	2.206	53.834				
11	1.007	2.013	55.847				
12	0.946	1.892	57.740				
13	0.924	1.849	59.588				
14	0.890	1.780	61.368				
15	0.862	1.724	63.092				
16	0.850	1.700	64.792				
17	0.808	1.617	66.409				
18	0.780	1.560	67.969				
19	0.762	1.523	69.493				
20	0.744	1.488	70.980				
21	0.713	1.427	72.407				
22	0.685	1.370	73.777				
23	0.647	1.294	75.071				
24	0.637	1.274	76.345				
25	0.626	1.253	77.598				
26	0.623	1.245	78.844				
27	0.615	1.231	80.075				
28	0.604	1.209	81.283				
29	0.579	1.158	82.442				
30	0.565	1.129	83.571				
31	0.550	1.099	84.670				
32	0.527	1.054	85.724				
33	0.515	1.031	86.755				
34	0.505	1.010	87.764				
35	0.493	0.986	88.750				
36	0.478	0.955	89.706				
37	0.473	0.946	90.652				
38	0.445	0.890	91.541				
39	0.433	0.865	92.407				
40	0.420	0.841	93.247				
41	0.418	0.837	94.084				
42	0.397	0.794	94.879				
43	0.387	0.774	95.652				
44	0.374	0.748	96.400				
45	0.350	0.701	97.101				
46	0.341	0.682	97.783				
47	0.320	0.640	98.424				
48	0.292	0.583	99.007				
49	0.258	0.516	99.522				
50	0.239	0.478	100.000				

Tabla 5, se evidencia que cada uno de los ítems alcanza el coeficiente mínimo requerido, por ello, se la prueba continúa conformándose por los 50 ítems.

Tabla 5

Estructura factorial del Autotest Cisneros de Acoso Escolar

Ítems	Componente							
	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8
1				0.694				
2				0.621				
3			0.503					
4				0.685				
5				0.599				
6							0.531	
7					0.651			
8					0.746			
9			0.350					
10						0.394		
11					0.719			
12					0.563			
13								0.220
14							0.650	
15								0.219
16								0.202
17						0.555		
18						0.637		
19							0.520	
20			0.580					
21						0.651		
22						0.603		
23							0.331	
24							0.285	
25		0.433						
26		0.531						
27			0.471					
28	0.647							
29							0.322	
30		0.486						
31				0.248				
32			0.549					
33			0.668					
34			0.678					
35			0.721					
36			0.630					
37		0.723						
38		0.724						
39	0.707							
40	0.796							
41	0.608							
42	0.682							
43	0.490							
44			0.488					
45		0.495						
46			0.557					
47	0.690							
48	0.597							
49	0.593							
50			0.372					

En la Tabla 6, como puede apreciarse se obtuvo una “r” de 0,533, la cual indica una relación positiva y al altamente significativo ($p < 0.01$).

Tabla 6

Validez concurrente entre Autotest Cisneros de Acoso Escolar y Cuestionario de Agresión de Buss y Perry – IQ

Prueba	Rho	Acoso Escolar
Cuestionario de Agresión de Buss y Perry – IQ	Coefficiente de correlación	,533
	p	.000

En la Tabla 7, el alfa de Cronbach para las dimensiones va desde 0.559 hasta 0.831 y para la escala total es igual a 0.935, obteniendo un nivel adecuado de confiabilidad de acuerdo con su consistencia interna según Hulin et al. (2001).

Tabla 7

Coefficiente según alfa de Cronbach de Autotest Cisneros de Acoso Escolar

Dimensiones	No de ítems	Alfa de Cronbach
D1	12	0.831
D2	4	0.657
D3	5	0.654
D4	6	0.691
D5	9	0.843
D6	5	0.719
D7	6	0.748
D8	3	0.559
Escala Total	50	0.935

En la Tabla 8, la correlación es de 0.869 entre ambas mitades.

Tabla 8

Índice de dos mitades del Autotest Cisneros de Acoso Escolar

Alfa de Cronbach	Parte 1	Valor	.873
		N de elementos	25 ^a
	Parte 2	Valor	.907
		N de elementos	25 ^b
	N total de elementos		50
Correlación entre formularios			.769
Coeficiente de Spearman-Brown	Longitud igual		.869
	Longitud desigual		.869
Coeficiente de dos mitades de Guttman			.869

En la Tabla 9, se evidencia que ni las puntuaciones alcanzadas en las dimensiones ni en la puntuación total siguen la curva de distribución normal, se empleará estadística no paramétrica.

Tabla 9

Prueba de Kolmogorv Smirnov para el Autotest Cisneros de Acoso Escolar

Componentes	K-S		
	Estadístico	Gl	p
D1	0.193	748	0.000
D2	0.434	748	0.000
D3	0.206	748	0.000
D4	0.227	748	0.000
D5	0.399	748	0.000
D6	0.323	748	0.000
D7	0.207	748	0.000
D8	0.340	748	0.000
Acoso Total	0.163	748	0.000

En la Tabla 10, se observa que en la D4 (agresiones) existen diferencias significativas según sexo, siendo mayor en las mujeres que en los varones, sin embargo, se evidencia que ni en las demás dimensiones ni en la puntuación total existen diferencias significativas según sexo.

Tabla 10

Descripción de las diferencias según variable sexo e Autotest Cisneros de Acoso Escolar

Componentes	Sexo	N	Rango promedio	U de Mann-Whitney	z	Sig.
D1	F	378	372.40	69135.500	-0.273	0.785
	M	370	376.65			
D2	F	378	378.29	68499.000	-0.649	0.516
	M	370	370.63			
D3	F	378	381.19	67402.000	-0.880	0.379
	M	370	367.67			
D4	F	378	403.49	58972.000	-3.831	0.000
	M	370	344.88			
D5	F	378	372.90	69325.000	-0.272	0.786
	M	370	376.14			
D6	F	378	372.32	69107.000	-0.316	0.752
	M	370	376.72			
D7	F	378	363.72	65854.000	-1.425	0.154
	M	370	385.52			
D8	F	378	375.73	69466.500	-0.178	0.859
	M	370	373.25			
Abuso total	F	378	376.18	69294.000	0.859	0.829
	M	370	372.78			

En la Tabla 11, se evidencia que en el test total y en cada una de las dimensiones, excepto en la dimensión Robos, existen diferencias significativas en los puntajes de acoso escolar según el año de estudio. Asimismo, se observa que son los estudiantes de quinto de secundaria quienes presentan puntajes mayores en el test total de acoso y las dimensiones: hostigamiento verbal, agresiones, desprecio / ridiculización, restricción de comunicación; mientras que los educandos de primer año de secundaria evidencian mayor puntaje en bloqueo social, intimidación y coacción.

Tabla 11

Descripción de las diferencias según variable grado e Autotest Cisneros de Acoso Escolar

	Grado	N	Rango promedio	K-W	gl	p		Grado	N	Rango promedio	K-W	gl	p
D1	1	193	403.58	15.479	4	0.004	D6	1	193	410.68	18.173	4	0.001
	2	159	390.17					2	159	387.94			
	3	155	336.59					3	155	326.73			
	4	156	341.22					4	156	361.98			
	5	85	409.38					5	85	377.28			
D2	1	193	404.01	20.541	4	0.000	D7	1	193	391.49	14.094	4	0.007
	2	159	382.19					2	159	392.89			
	3	155	342.11					3	155	326.89			
	4	156	346.51					4	156	360.98			
	5	85	403.56					5	85	413.15			
D3	1	193	393.24	10.543	4	0.032	D8	1	193	372.08	3.982	4	0.408
	2	159	365.76					2	159	372.87			
	3	155	345.65					3	155	377.35			
	4	156	360.74					4	156	357.82			
	5	85	426.16					5	85	408.45			
D4	1	193	389.73	8.655	4	0.07	Total	1	193	404.91	19.834	4	0.001
	2	159	393.48					2	159	385.47			
	3	155	357.5					3	155	327.55			
	4	156	340.21					4	156	343.65			
	5	85	398.36					5	85	427.15			
D5	1	193	413.73	28.406	4	0.000							
	2	159	396.01										
	3	155	343.54										
	4	156	335.89										
	5	85	372.52										

En la Tabla 12, se detalla los percentiles de las dimensiones y la puntuación total de la muestra.

Tabla 12

Baremos Generales de Autotest Cisneros de Acoso Escolar

Niveles	PC	Acoso -Total	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8
BAJO	5	50	12	4	5	6	9	5	6	3
	10	51	12	4	5	6	9	5	6	3
	15	51	12	4	5	6	9	5	6	3
	20	52	12	4	5	6	9	5	6	3
MEDIO	25	53	12	4	5	6	9	5	6	3
	30	54	13	4	5	6	9	5	6	3
	40	56	13	4	6	7	9	5	7	3
	50	58	14	4	6	7	9	5	7	3
	60	60	15	4	7	8	9	6	8	4
	70	62	15	4	7	8	9	6	8	4
ALTO	75	64	16	4	8	8	9	6	9	4
	80	66	17	5	8	9	10	7	9	4
	85	69	18	5	9	9	10	7	10	5
	90	72	19	5	9	10	11	8	11	5
	95	82	21	6	10	11	13	9	12	6
Media		60.40	14.80	4.42	6.67	7.57	9.63	5.87	7.77	3.66
DS		10.597	3.230	0.939	1.698	1.761	1.719	1.448	2.000	0.994

En las Tablas 13, 14, 16, 17 y 18 se detallan los percentiles de las dimensiones y la puntuación total para los estudiantes de primero, segundo, tercero, cuarto y quinto de secundaria, respectivamente.

Tabla 13

Baremo de primer de secundaria del Autotest Cisneros de Acoso Escolar

Niveles	PC	Acoso -Total	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8
BAJO	5	50	12	4	5	6	9	5	6	3
	10	50	12	4	5	6	9	5	6	3
	15	51	12	4	5	6	9	5	6	3
	20	52	12	4	5	6	9	5	6	3
	25	53	13	4	5	6	9	5	6	3
	30	54	13	4	5	6	9	5	6	3
MEDIO	40	57	13	4	6	7	9	5	7	3
	50	59	14	4	6	7	9	5	7	3
	60	62	15	4	7	8	9	6	8	3
	70	66	16	5	8	8	10	6	9	4
	75	68	17	5	8	9	10	7	10	4
ALTO	80	70	18	5	9	9	10	7	10	4
	85	72	19	5	9	10	11	8	11	5
	90	78	20	6	10	10	12	9	11	5
	95	90	23	7	10	12	13	10	12	6
	Media		62.56	15.38	4.61	6.85	7.76	9.99	6.22	8.06
DS		13.055	3.809	1.168	1.831	2.001	2.195	1.799	2.303	1.075

Tabla 14

Baremo de segundo de secundaria del Autotest Cisneros de Acoso Escolar

Niveles	PC	Acoso -Total	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8
BAJO	5	50	12	4	5	6	9	5	6	3
	10	51	12	4	5	6	9	5	6	3
	15	51	12	4	5	6	9	5	6	3
	20	52	12	4	5	6	9	5	6	3
	25	53	12	4	5	6	9	5	6	3
MEDIO	30	54	13	4	5	7	9	5	6	3
	40	56	13	4	6	7	9	5	7	3
	50	59	14	4	6	7	9	5	7	3
	60	60	15	4	7	8	9	6	8	3
	70	62	16	4	7	8	10	6	9	4
ALTO	75	65	16	5	8	8	10	6	9	4
	80	69	17	5	8	9	10	7	10	4
	85	70	18	5	9	9	11	7	10	5
	90	75	20	6	9	10	11	8	11	5
	95	89	23	7	10	12	14	9	12	6
Media		61.13	15.03	4.50	6.58	7.68	9.78	5.96	7.94	3.65
DS		11.262	3.321	1.061	1.655	1.744	1.785	1.468	2.029	0.981

Tabla 15

Baremo de tercero de secundaria del Autotest Cisneros de Acoso Escolar

Niveles	PC	Acoso -Total	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8
BAJO	5	50	12	4	5	6	9	5	6	3
	10	50	12	4	5	6	9	5	6	3
	15	50	12	4	5	6	9	5	6	3
	20	51	12	4	5	6	9	5	6	3
	25	52	12	4	5	6	9	5	6	3
MEDIO	30	53	13	4	5	6	9	5	6	3
	40	55	13	4	5	7	9	5	6	3
	50	57	13	4	6	7	9	5	7	3
	60	58	14	4	7	7	9	5	7	4
	70	60	15	4	7	8	9	5	8	4
ALTO	75	60	15	4	8	8	9	6	8	4
	80	63	16	4	8	8	9	6	9	4
	85	65	17	5	8	10	10	6	9	5
	90	67	18	5	9	10	10	7	10	5
	95	74	20	5	9	11	11	8	11	5
Media		58.17	14.19	4.23	6.46	7.47	9.34	5.52	7.34	3.62
DS		8.332	2.543	0.653	1.656	1.752	1.090	1.040	1.718	0.855

Tabla 16

Baremo de cuarto de secundaria del Autotest Cisneros de Acoso Escolar

Niveles	PC	Acoso-Total	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8
BAJO	5	50	12	4	5	6	9	5	6	3
	10	51	12	4	5	6	9	5	6	3
	15	52	12	4	5	6	9	5	6	3
	20	52	12	4	5	6	9	5	6	3
	25	53	12	4	5	6	9	5	6	3
MEDIO	30	54	12	4	5	6	9	5	6	3
	40	55	13	4	6	6	9	5	7	3
	50	57	13	4	6	7	9	5	7	3
	60	58	14	4	7	7	9	5	8	3
	70	61	15	4	7	8	9	6	8	4
ALTO	75	62	15	4	7	8	9	6	8	4
	80	63	16	4	8	9	9	6	9	4
	85	64	17	5	8	9	9	7	9	4
	90	66	18	5	9	9	10	7	9	5
	95	75	20	5	9	10	11	8	11	5
Media		58.26	14.24	4.21	6.52	7.28	9.24	5.69	7.51	3.56
DS		7.219	2.594	0.521	1.568	1.506	0.713	1.173	1.608	0.958

Tabla 17

Baremo de quinto de secundaria del Autotest Cisneros de Acoso Escolar

Niveles	PC	Acoso -Total	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8
BAJO	5	51	12	4	5	6	9	5	6	3
	10	52	12	4	5	6	9	5	6	3
	15	53	12	4	5	6	9	5	6	3
	20	54	12	4	5	6	9	5	6	3
	25	56	13	4	6	6	9	5	7	3
MEDIO	30	56	13	4	6	7	9	5	7	3
	40	58	14	4	6	7	9	5	7	3
	50	60	15	4	7	7	9	5	8	3
	60	62	15	4	7	8	9	6	8	4
	70	65	16	5	8	8	9	6	8	4
ALTO	75	65	17	5	8	9	9	6	9	5
	80	66	18	5	9	9	10	7	10	5
	85	69	18	6	9	10	10	7	10	5
	90	73	19	6	9	10	11	8	11	6
	95	87	21	7	11	12	13	10	14	6
Media		62.09	15.24	4.56	7.02	7.67	9.78	5.87	8.09	3.86
DS		10.713	3.507	1.029	1.711	1.614	2.316	1.437	2.169	1.114

DISCUSIÓN

La finalidad del estudio fue hallar las propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de Acoso Escolar, específicamente se buscó conocer la validez de contenido, de constructo y concurrente, así como, la fiabilidad por consistencia interna y división de mitades. Asimismo, se establecieron los baremos de la prueba. La muestra fue de 748 estudiantes de dos instituciones educativas privadas de Lima Sur, prueba fue revisada Ucañan (2015) aplicó la prueba en Trujillo a 338 estudiantes de 11 a 17 años.

Con respecto a la validez, fue explorada mediante la V de Aiken y se identificó un coeficiente mayor a 0.80 y la prueba binomial es menor 0.05, por lo cual, se afirma que el instrumento posee validez de contenido. En cuanto al análisis de correlación ítem test se halló que los coeficientes van desde 0.36 a 0.61, indicando un nivel adecuado de homogeneidad. Estos resultados concuerdan con los estudios de Valdez (2017), quien indica que la correlación ítem – test es mayor o igual a 0.30 indicando que es aceptable y Ucañan (2015) afirma una correlación entre 0.491 y 0.882.

Los resultados del análisis factorial arrojaron los 8 factores bien definidos (49.31% de la varianza total) los cuales concuerdan con la prueba original de Oñete y Piñuel (2005). En consecuencia, no se realizaron cambios al instrumento, manteniendo las dimensiones originales.

La confiabilidad por consistencia interna del instrumento fue evaluada empleando el alfa de Cronbach, identificando un valor de 0.935, lo cual indica un nivel óptimo. Los resultados coinciden con los estudios de Valdez (2017) y Ucañan (2015), identificaron una confiabilidad alta por el método de Cronbach, es superior a 0.90. Asimismo, empleando el método de mitades de Guttman se halló un coeficiente de correlación igual a 0.869, dicho resultado indica una alta confiabilidad entre las dimensiones del instrumento. Los resultados concuerdan con Valdez (2017) y Ucañan (2015) quienes hallaron altos niveles de aceptación de confiabilidad.

Por otro lado, los resultados no justifican la elaboración de baremos por sexo, por tal motivo se realizó un baremo general, puesto que, los resultados indican que no hay diferencias significativas según el sexo. Estos resultados concuerdan con Ucañan (2015) indica que no hay diferencia significativa entre sexo y edad.

Se concluye que el Autotest Cisneros de Acoso Escolar, posee adecuados indicadores de validez y confiabilidad en educandos de Lima Sur, por lo que puede ser empleada para evaluar dicha población. Asimismo, permitirá podrá ser usada en investigaciones que busquen conocer la prevalencia del acoso escolar o asociación de dicha variable con otros constructos psicológicos.

REFERENCIAS

- Angione, G. (2016). *Acoso escolar, autoestima y ansiedad en adolescentes* [Tesis de pregrado, Universidad Abierta Interamericana]. Repositorio Universidad Abierta Interamericana. <http://imgbiblio.vaneduc.edu.ar/fulltext/files/TC121856.pdf>
- Defensoría del pueblo (2017). *El Bullying o acoso escolar NO es un juego* <http://www.defensoria.gob.pe/blog/elBullying-o-acoso-escolar-no-es-un-juego/>
- Figueroa, S. (2017). *Inteligencia emocional y bullying en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de Lima- Metropolitana* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión]. Repositorio Universidad Peruana Unión. <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/386>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2018). *La mitad de los adolescentes del mundo sufre violencia en la escuela*. <https://www.unicef.org/es/comunicados-prensa/la-mitad-de-los-adolescentes-del-mundo-sufre-violencia-en-la-escuela>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ª ed.). México D.F.: McGraw-Hill.
- Ley 29719, de 25 de junio de 2011, Ley que promueve la convivencia sin violencia en las instituciones educativas, *Diario oficial El Peruano*. Lima, Perú. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/118447-29719>
- López, M. (2016). Validación de un instrumento para medir el acoso escolar en estudiantes mexicanos. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 21(3), 291 -299.
- Mesa editorial Merca2.0 (2018). *Países de América con mayor índice de bullying y situación en México*. <https://www.merca20.com/paises-de-america-con-mayor-indice-de-bullying-y-situacion-en-mexico/>
- Oñate, A., Piñuel, I. y Zabala (2005) Informe Cisneros VII. Acoso y Violencia Escolar en España en alumnos de Primaria, ESO y Bachillerato. *Instituto de Innovación Educativa y Desarrollo Directivo (IIEDDI)*. <http://www.bienestaryproteccioninfantil.es/fuentes1.asp?sec=27&subs=281&cod=2357&page=>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2019). *La violencia y el acoso escolares son un problema mundial*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000366483>
- Ucañán, J. (2015). *Propiedades psicométricas del autotest cisneros de acoso escolar en adolescentes del valle chicama*. <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/JANG/article/view/87>
- Valdez, Y. (2017). *Propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de acoso escolar en los adolescentes de nivel secundaria de las I.E. públicas de Nuevo Chimbote* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Universidad César Vallejo. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/12556>