

**PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE BIENESTAR
PSICOLÓGICO DE RIFF EN ADOLESCENTES DE LIMA NORTE**

Psychometric properties of the riff psychological well-being scale in adolescents of North
Lima

Max Chauca C.

<https://orcid.org/0000-0003-0909-5424>

Universidad Autónoma del Perú

Rodrigo Briones F.

<https://orcid.org/0000-0003-0977-2085>

Universidad Católica de Trujillo

ABSTRACT

Psychological well-being has been fundamentally related to happiness and satisfaction with personal development; it usually influences the actions of each individual, especially in adolescents, because a positive perception of it provides the possibility of maintaining good mental health. In this sense, it requires instruments that demonstrate validity and reliability and adapted to the adolescent population. The objective of the present study was to analyze the psychometric properties of the Ryff Psychological Well-being Scale in adolescents. The 39-item scale adapted by Pérez was applied to a sample of 300 adolescent students between 12 and 17 years old, residing in northern Lima. To study the scale and determine the validity of the proposed model, confirmatory factor analysis (CFA) was used. The results of the CFA confirm an unsatisfactory level of fit with respect to the original model ($X^2=1508.71$; $df=687$; $p=0.00$; $CFI=0.81$; $TLI=0.80$; $RMSEA=0.07$ and $SRMR=0.07$), while a second model of three dimensions obtained from the scree plot also obtained low values like the original and unsatisfactory ($X^2=1185.85$; $df=591$; $p=0.00$; $CFI=0.79$; $TLI=0.78$; $RMSEA=0.06$ and $SRMR=0.07$), however a third proposed 2-dimensional model with eliminated items, obtained

Correspondencia: Max Chauca Calvo. Universidad Autónoma del Perú y Rodrigo Briones Flores.
Universidad Católica de Trujillo

E-mail: max.chauca@autonoma.pe; psique.jhabet@gmail.com

Fecha de recepción: 20 de marzo de 2023 Fecha de aceptación: 27 de marzo de 2023

a satisfactory level of fit ($\chi^2=280.70$; $df=169$; $p=0.00$; $CFI=0.92$; $TLI=0.91$; $RMSEA=0.05$ and $SRMR=0.05$). The internal consistency of the proposed scale, measured by Cronbach's Alpha, was 0.816, being a robust value and indicating high reliability. Furthermore, the Student T Test obtained values in the proposed model of p equal to 0.512, 0.316 and 0.820, indicating that there are no differences in psychological well-being between men and women.

Keywords: psychological well-being, psychometrics, adolescents

RESUMEN

El bienestar psicológico se ha relacionado fundamentalmente a la felicidad y a la satisfacción con el desarrollo personal, suele influir en el accionar de cada individuo, especialmente en los adolescentes, debido a que una percepción positiva del mismo, brinda la posibilidad de mantener una buena salud mental, en ese sentido requiere de instrumentos que evidencien validez y confiabilidad y adaptado a población de adolescentes. El presente estudio tuvo como objetivo analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en adolescentes. Se aplicó la escala adaptada por Pérez de 39 ítems a una muestra de 300 estudiantes adolescentes de entre 12 a 17 años, residentes en Lima norte. Para estudiar la escala y determinar la validez del modelo propuesto se utilizó el análisis factorial confirmatorio (AFC). Los resultados del AFC confirman un nivel de ajuste insatisfactorio respecto al modelo original ($\chi^2=1508.71$; $gl=687$; $p=0.00$; $CFI=0.81$; $TLI=0.80$; $RMSEA=0.07$ y $SRMR=0.07$), mientras que un segundo modelo de tres dimensiones obtenido del gráfico de sedimentación también obtuvo valores bajos como el original e insatisfactorios ($\chi^2=1185.85$; $gl=591$; $p=0.00$; $CFI=0.79$; $TLI=0.78$; $RMSEA=0.06$ y $SRMR=0.07$), sin embargo un tercer modelo propuesto de 2 dimensiones con ítems eliminados, obtuvo un nivel de ajuste satisfactorio ($\chi^2=280.70$; $gl=169$; $p=0.00$; $CFI=0.92$; $TLI=0.91$; $RMSEA=0.05$ y $SRMR=0.05$). La consistencia interna de la escala propuesta, medida por el Alfa de Cronbach fue de 0.816, siendo un valor robusto e indicando una alta confiabilidad. Además, la Prueba T Student obtuvo valores en el modelo propuesto de p iguales a 0.512, 0.316 y 0.820, indicando que no hay diferencias en el bienestar psicológico entre hombres y mujeres.

Palabras clave: bienestar psicológico, psicometría, adolescentes

RESUMO

O bem-estar psicológico tem sido fundamentalmente relacionado à felicidade e à satisfação com o desenvolvimento pessoal; costuma influenciar as ações de cada indivíduo, principalmente nos adolescentes, pois uma percepção positiva dele proporciona a possibilidade de manter uma boa saúde mental. Nesse sentido, requer instrumentos que demonstrem validade e confiabilidade e adaptados à população adolescente. O objetivo do presente estudo foi analisar as propriedades psicométricas da Escala de Bem-Estar Psicológico de Ryff em adolescentes. A escala de 39 itens adaptada por Pérez foi aplicada a uma amostra de 300 adolescentes estudantes entre 12 e 17 anos, residentes no norte de Lima. Para estudar a escala e determinar a validade do modelo proposto, utilizou-se a análise fatorial confirmatória (AFC). Os resultados da AFC confirmam um nível de ajuste insatisfatório em relação ao modelo original ($X^2=1508,71$; $df=687$; $p=0,00$; $CFI=0,81$; $TLI=0,80$; $RMSEA=0,07$ e $SRMR=0,07$), enquanto um segundo o modelo tridimensional obtido do scree plot também obteve valores baixos como o original e insatisfatórios ($X^2=1185,85$; $df=591$; $p=0,00$; $CFI=0,79$; $TLI=0,78$; $RMSEA=0,06$ e $SRMR=0,07$), porém um terceiro modelo bidimensional proposto com itens eliminados obteve nível de ajuste satisfatório ($X^2=280,70$; $gl=169$; $p=0,00$; $CFI=0,92$; $TLI=0,91$; $RMSEA=0,05$ e $SRMR=0,05$). A consistência interna da escala proposta, medida pelo Alfa de Cronbach, foi de 0,816, sendo um valor robusto e indicando alta confiabilidade. Além disso, o Teste T de Student obteve valores no modelo proposto de p iguais a 0,512, 0,316 e 0,820, indicando que não existem diferenças no bem-estar psicológico entre homens e mulheres.

Palavras-chave: bem-estar psicológico, psicomетria, adolescentes

INTRODUCCIÓN

Los últimos años se han desarrollado numerosos estudios respecto al bienestar psicológico (Zambianchi, 2023). En especial después de la pandemia se estudiaron el impacto de los factores sociales y físicos en el bienestar psicológico (Quintero et al., 2023; Santana, 2023); en personas con discapacidad (Tomas et al., 2022) e incluso el rol de las actividades físicas y deportivas (Reche-García et al., 2022; Akdeniz et al., 2022). El bienestar psicológico suele influir en el accionar de cada individuo debido a que es una habilidad la cual debe ser manejada y desarrollada para así poder adquirir adecuadamente una buena salud mental; es decir, es la capacidad que nos permite un mejor funcionamiento en el aspecto sociocultural, al igual que poder afrontar y soportar adversidades y prosperar en la vida. Una de las claves, por lo que señala la Organización Mundial de la Salud (OMS) para poder explicar el aspecto de la salud psicológica es por medio del bienestar psicológico.

El concepto de BP se refiere a aspectos positivos del funcionamiento humano, como el compromiso y el propósito en la vida, la realización de talentos y habilidades personales y el autoconocimiento (Ryff, 1989, 2014). Cuando se relaciona esta variable con la etapa de la adolescencia, las personas tienden a pensar que este grupo no tiene problemas de salud porque se espera que estén en el pico más alto de desarrollo y tengan diversos recursos, como es el caso de la educación superior (Hussain et al., 2013; Latas et al., 2014). En estos trabajos, los estudiantes suelen reportar percepciones positivas sobre su salud, tanto a nivel global como específico (ACHA, 2015, 2018; El Ansari et al., 2013; Consorcio de Universidades, 2006; Hussain et al., 2013; Sabbah et al., 2013; Schnettler et al., 2013). Como resultado, encontramos que el 87% de los evaluados calificaron su salud entre buena y excelente.

Sin embargo, investigaciones recientes sugieren que esta puede ser una población en riesgo de sufrir una variedad de problemas de salud (ACHA, 2015, 2018; Antunez & Vinet, 2013; Consorcio, 2006; El Ansari et al., 2014; Micin & Bagladi, 2011; Pérez - Villalobos et al., 2012). Es a través de la experiencia de estos malestares que aprendemos sobre el lento proceso de deterioro de la salud. Cuando los estudiantes experimentan uno (o varios) de estos malestares, primero se afecta el bienestar, lo que podría explicar por qué los niveles de salud física son superiores a los niveles de salud mental, lo que coincide con los niveles de salud mental. Esto también se ha encontrado en otros estudios con poblaciones similares (Chau & Vilela, 2017; Latas et al., 2014; Pekmezovic et al., 2013; Sabbah et al., 2013; Saravia, 2013).

En este sentido, los estudiantes que con mayor frecuencia experimentan estos malestares o quejas probablemente sean aquellos que evalúan negativamente su salud. Además,

algunas de estas quejas pueden tener un impacto significativo en la vida académica de un estudiante (Acha, 2018). Actualmente el 30% de la población de nuestro país es menor de 24 años, con un gran número de personas en el rango de edad crítica; dato igualmente importante es que, según el Instituto Nacional de Estadística e Información (INEI, 2018), la pobreza La tasa entre estos grupos es aproximadamente del 52%. Por lo tanto, se considera importante comprender primero el estado de salud de esta población para poder comprender su relación con sus determinantes individuales. Además, esta información ayuda a proponer intervenciones que se dirijan a las necesidades específicas de este grupo.

Las medidas tomadas en todo el mundo para mitigar su propagación también parecen estar relacionadas con el impacto en la salud mental de la población general. Por ejemplo, la encuesta Harris Poll y la Asociación Estadounidense de Psicología (APA, 2020) Stress in America 2020: The National Mental Health Crisis encontró que casi 8 de cada 10 adultos (78%) dijeron que la pandemia de coronavirus era la principal causa de crisis de salud mental. La vida es estresante y el 19% dice que su salud mental es peor que el año anterior. A su vez, el 34% de los adultos de 18 a 22 años también informaron que su salud mental era peor que el año pasado, y siete de cada 10 reportaron síntomas depresivos (fatiga, dificultad para concentrarse, aislamiento o soledad, sensación de infelicidad o felicidad). En la misma encuesta, el 67% de los estudiantes universitarios dijeron que era difícil planificar el futuro y el 87% citó el estudio como una fuente importante de estrés.

Siendo así que el bienestar psicológico es un tema que es ampliamente investigado debido a su importancia en las personas, por lo que se vuelve importante el tema de poder medirlo, razón por la cual se tienen diversas investigaciones realizadas en el contexto internacional respecto a este tema, desde hace una década (Veliz, 2012; Medina et al., 2013; Gonzales & Andrade, 2015; Rodríguez, 2017; Briones, 2018) quienes tomaron como población de estudio a adolescentes siendo el análisis más usado el coeficiente alfa (α) para evaluar la consistencia interna. Otros estudios ampliaron el análisis por medio de la evaluación de universitarios y análisis factorial exploratorio como base de evidenciar la validez y aplicarlo a sus respectivos estudios (Aranguren & Irrazabal, 2015; Baltazar et al., 2018; Che Lin & Chi, 2015; Alvarez & Hernández, 2021) con poblaciones de universitarios de Argentina, Venezuela; Bahamon et al., (2020) en su investigación sobre “Propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico Ryff en adolescentes colombianos”, obtuvo como resultados que su segunda versión de 29 ítems tuvo como valores de ajuste y parsimonia por encima que la primera versión de 39 ítems, llegando a concluir que ambas versiones de la escala cumplen los

puntos de validez y confiabilidad en los adolescentes. Por otro lado, Bueno y Cabrera (2020) desarrollaron una investigación denominada como “Propiedades psicométricas de la escala de Bienestar Psicológico de Ryff en un colegio de la ciudad de Cuenca, periodo 2020 - 2021”, las conclusiones a las que llegaron fue que las propiedades psicométricas de la escala de Bienestar Psicológico de Ryff dieron como fiabilidad del instrumento ($\alpha = .928$) para que se logre medir el bienestar psicológico en adolescentes entre los 14 y 16 años.

Mejer et al. (2019) García Álvarez et al. (2020) en su estudio para validar la escala de bienestar psicológico para jóvenes (BIEPS-J) en adolescentes montevideanos, escala construida en base a la propuesta de Casullo para su teoría multidimensional de Ryff, los resultados sobre el análisis factorial confirmatorio aplicado, permitió la estructura de cuatro dimensiones, encontrándose medidas adecuadas de ajuste. La consistencia interna global del instrumento fue apropiada, aunque la fiabilidad de las dimensiones (control, vínculos, proyectos y aceptación) fue baja. De igual manera se cuenta con la investigación realizada por Meier & Oros (2019), para adaptar y analizar las evidencias psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en adolescentes argentinos, en el estudio utilizó el instrumento de adaptación al castellano de Díaz et al. (2006) la cual contiene la versión de 39 ítems, El análisis factorial exploratorio mostró la presencia de 4 factores: (a) Autoaceptación, (b) Crecimiento Personal y Propósito en la Vida, (c) Autonomía y (d) Relaciones Positivas con Otras Personas. El análisis factorial confirmatorio mostró un ajuste satisfactorio del modelo, por lo que se concluye que las Escalas adaptadas de 20 ítems son apropiadas para evaluar el bienestar psicológico en la población de adolescentes argentinos.

Las investigaciones respecto al tema y la forma en que se puede medir no solo se limitan al contexto internacional, sino que este tema es ampliamente investigado a nivel nacional, teniendo así investigaciones como la de por Condori (2020) en población escolar, contando con una muestra de 1190 adolescentes, halló cuatro dimensiones para medir el bienestar psicológico en jóvenes, las cuales fueron Propósito, Autoaceptación, Autonomía, Crecimiento, concluyendo que la escala reducida de la Escala de Bienestar Psicológico SPWB de Riff es más fiable. En la misma población de escolares de dos instituciones educativas del Rímac, Aguirre-Sifuentes (2020) realizó, el análisis factorial exploratorio respetando los valores de $KMO = 0.748$ y la prueba de esfericidad de Bartlett = 0.000, se pasó realizar al análisis factorial confirmatorio con el modelo propuesto de 5 dimensiones teniendo valores adecuado en los índices de ajuste obtuvo resultados de valores confirmados adecuados a los índices de ajuste, teniendo así la confiabilidad de la prueba en. Cabos (2019) en su

investigación con objetivo de Determinar las Propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico de Ryff en estudiantes de secundaria del distrito Nuevo Chimbote, en la que obtuvo la validez de la escala por la correlación ítems, el análisis factorial y confiabilidad mostrando así la validez de la prueba.

En el estudio Carhuampoma (2019), en su investigación Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico BIEPS - J en alumnos del nivel secundario de instituciones educativas estatales del distrito de Comas 2019, con la que pudo confirmar la validez y confiabilidad de la Escala de Bienestar Psicológico. Así mismo tenemos a Herrera (2019) cuya investigación tuvo como objetivo adaptar la Escala de Bienestar Psicológico (SPWB) de Ryff versión abreviada en los adolescentes, en la que logro hallar como resultado que las escalas se puede aplicar de manera confiable en los adolescentes.

Ante esto el bienestar psicológico es definida y explorada en diversas teorías, las cuales le dan sustento y base, entre estas teorías tenemos:

El concepto de BP se refiere a aspectos positivos del funcionamiento humano, como el compromiso y el propósito en la vida, la realización de talentos y habilidades personales y el autoconocimiento (Ryff, 1989, 2014). El BP parece servir como un factor protector contra las enfermedades, promoviendo la longevidad, la calidad de vida y la salud en general (Ryff, 2014; Yoo & Ryff, 2019). Además, se ha informado que mejora la respuesta al estrés (Sommerfeldt et al., 2019) y reduce el riesgo de infarto cerebral e infarto de miocardio (Ostir et al., 2001), así como la enfermedad de Alzheimer (Kiecolt-Glaser et al., 2001).

Los estudios desarrollados al respecto han sustentado empíricamente que el bienestar subjetivo consta de tres componentes: (a) afecto positivo, (b) afecto negativo y (c) componente cognitivo. Algunos de ellos estudian los componentes afectivos y cognitivos por separado porque creen que algunos componentes son más inestables y transitorios en el tiempo, mientras que otros son más estables y duraderos. El componente cognitivo se denomina con precisión satisfacción con la vida y es el resultado que integran las personas al evaluar cómo van las cosas en la vida o cómo se desempeñan en situaciones específicas (Castro Solano, 2009, 2010; Vázquez, 2009; Vázquez et al., 2009). Dentro de esta posición teórica, el más utilizado es el modelo tripartito de Diener (1984), que contiene tres componentes: satisfacción con la vida, afecto positivo y afecto negativo.

El modelo multidimensional de BP se dividió inicialmente en seis factores: autonomía, aceptación, propósito en la vida, relaciones positivas con los demás, dominio del entorno y crecimiento personal, aunque posteriormente se asignaron dos niveles (alto y bajo) a cada

componente, es decir, permitir la medición de fortalezas y debilidades individuales (Ryff, 1989, 2014).

Existen diferentes teorías que abordan el bienestar psicológico, se han realizado estudios desde enfoques como la psicología de la salud y otras ciencias sociales. La relación existente entre la salud mental y bienestar humano entendiéndose en sentido general y amplio con un enfoque preventivo y de promoción. Un análisis de aspectos encontrados en la literatura y criticados por su limitación en la dimensión satisfacción es relevante.

La definición que se tiene del bienestar psicológico dentro del área de psicología social positiva. Centra su estudio con relación al desarrollo del individuo, sus experiencias positivas, su bienestar subjetivo y su nivel convenientemente favorecedor de su felicidad en su desenvolvimiento personal (Duckworth et al., 2005). Es decir que implica distintas dimensiones dentro de lo mencionado estos son; psicológicas, sociales y subjetivas, así como aquellos comportamientos que comprende la salud en general. Se encuentran asociados con aquellos individuos que día a día enfrentan situaciones de lucha en el transcurso de sus vidas, buscando la mejor manera de ir manejando, aprendiendo de cada circunstancia. Según Carol Ryff, psicóloga y profesora de la Universidad Estatal y directora del Instituto sobre el Envejecimiento, se ha desarrollado un modelo psicológico de la felicidad.

Desde el punto de vista del bienestar subjetivo se ha encontrado que las personas con características que demuestran su felicidad son principalmente vinculadas con mantener una calidad de vida satisfactoria, comprometida y con un alto nivel de significancia positiva (Seligman, 2003), un individuo que posee un bienestar psicológico apropiado, sencillamente demuestra tener la satisfacción de aquella necesidad hedónica o ser capaz de aumentar su satisfacción de las necesidades de creencias positivas que dirigen a tener el autoestima alta y la capacidad de aceptarse tal y como es, recordando su propósito y sentido de vida con otros y finalmente la autodeterminación control interno, autonomía personal.

Una breve conceptualización sobre las dimensiones de Bienestar Psicológico proporcionada por Ryff (1989) establecería que la autoaceptación se definiría como una actitud positiva hacia uno mismo, el reconocimiento y la aceptación de uno mismo y el tener sentimientos positivos sobre las cosas vividas en el pasado. Las Relaciones Positivas con otras personas, como relaciones cercanas y de confianza, incluida la preocupación por el bienestar de los demás y la capacidad de sentir empatía, afecto y cercanía hacia los demás; la Autonomía, como la independencia, la autodeterminación y la capacidad de evaluarse uno mismo de acuerdo con estándares personales; el Dominio del entorno, como la capacidad de gestionar el entorno y controlar una variedad de actividades externas, haciendo uso efectivo de las

oportunidades que brinda el entorno; el Propósito en la vida, como un sentido de propósito y dirección, manteniendo las creencias que dan sentido a la vida y al Crecimiento Personal, es decir, con el tiempo Una sensación de desarrollo, expansión y crecimiento continuo (Ryff, 1989b, 2014).

Tradicionalmente, las investigaciones sobre bienestar se han realizado desde dos conceptos diferentes pero relacionados: uno referido a la felicidad o bienestar hedónico, y otro relacionado con el desarrollo del potencial humano o bienestar eudaimónico (Deci & Ryan, 2008). Desde la primera perspectiva, la felicidad se entiende a partir de la protección de la felicidad como una meta relevante de la vida, en la que la satisfacción global con la vida y la satisfacción vital más específica integran el impacto del individuo a través de reacciones emocionales o reacciones positivas y negativas. (Diener et al., 2003; Ryff & Boylan, 2016).

Modelo multidimensional de Bienestar Psicológico

Para el desarrollo del modelo, su creador, Ryff usó como base la eudaimonía, al igual que otras teorías como la teoría de la concepción planteada por Maslow, la cual llega a tratar sobre la autorrealización, el pensamiento del autor Allport, que habla de la madurez de las personas, para así poder su modelo de bienestar psicológico. (Meneses et al., 2016). Así mismo refiere Condori (2020), que Ryff en la teoría multidimensional utiliza las capacidades para el desarrollo positivo y el crecimiento personal, para poder tener énfasis en el potencial del individuo el cual se relaciona con la autorrealización que puede tener alguna persona.

Waterman (1993) fue uno de los primeros autores en describir esta característica de la salud mental. El autor vincula el concepto de felicidad eudaimónica a sentimientos de lo que él llama "expresividad personal". Este tipo de estados se asocian con personas muy involucradas en las actividades que realizan, sintiéndose llenas de energía y satisfechas, viendo las actividades que realizan como experiencias que nos satisfacen y teniendo la impresión de que lo que estamos haciendo tiene significado. Seligman (2005) creó un nuevo campo de la psicología llamado "Psicología Positiva" en el que comenzaron a confluir todos los conceptos relacionados con la felicidad, el bienestar y el modo de vida más positivo y optimista. Juntos, la salud mental integrada se aleja de lo tradicional, centrarse en enfermedades o estados negativos de salud mental.

En 1998, con el auge de la psicología positiva, planteada por Martin Seligman, la cual señala que la psicología está enfocada mayormente en los problemas y en los estilos de cómo poder ser resueltos. Pero pese a que los resultados obtenidos son considerados de alto valor, el hecho de que se preste más atención a las patologías evita que se pueda tener atención a los

aspectos positivos del ser humano, lo cual provoca que a las personas sean mostradas como un ser débil y frágil, que es víctima de su entorno y genética. (Vásquez, 2006). De esta forma la psicología positiva pretende instaurar balance dentro de la psicología como tal, llevando su enfoque en formar aspectos positivos, a la vez que mejora los negativos, tratando de que las personas lleven una vida de calidad ya sean sanas o enfermas. (Martínez, 2006)

Este enfoque se caracteriza en el hecho de que pone énfasis en que la excelencia y bondad humana y que estas están presentes al igual que los trastornos y malestar en las personas. Así mismo se orienta en tres ámbitos que se relacionan entre ellos, el trabajo experiencias subjetivas positivas, en donde se puede encontrar la felicidad, bienestar, placer y satisfacción, entre otros; el estudio de los rasgos de personalidad positivo, en lo que se carácter, talento, intereses, bienestar, etc., y estudio de las instituciones como la familia, comunidad, negocios, centros educativos, etc.; los cuales hacen posible los rasgos positivos y facilitan que se pueda obtener experiencias subjetivas positivas (Martínez, 2006).

Una descripción sobre el postulado de la Eudaimonía aristotélica sería el entendimiento del bienestar como un estado de armonía psicológica e integridad, donde reside el sentido de significancia de felicidad y el logro personal del hombre. Esta perspectiva nace de los postulados realizados por Aristóteles y señala que el bienestar es la realización del potencial verdadero de las personas (Ryan & Deci, 2001). En base a estos, Cochachin (2021) señala que la felicidad que puede experimentar las personas llega a depender de las acciones positivas que realiza para estar bien consigo mismo.

Así mismo, en el postulado de Aristóteles la felicidad no está basado solamente en la expresión general de mención, es por ello que en este caso tiene una vitalidad razonable de las personas en relación a su virtud, en relación a esto, señala que las personas no consiguen deseos de forma impulsiva, los cuales se pueden perder de forma rápida, sino que estos están más relacionados con el lado racional de la persona lo cual logra que las personas puedan establecer su vida como un gran proyecto propio (Romero, 2015). Es preciso entender que la eudaimonía más como el proceso o la actividad y no solamente como el cumplimiento de un fin, en pocas palabras se debe de ver como un todo, el cumplimiento del objetivo y proceso realizado para cumplirlo (Cervera, 2012).

Ryff y Keyes (1995) mencionan que el bienestar psicológico es un estado donde se sensibiliza un adecuado desempeño de la labor nerviosa y psíquica, es decir, un estado de satisfacción o comodidad que proporciona al individuo una labor económica y social. En este sentido la satisfacción psicológica, la biología, especialmente el bienestar psicológico, es un

concepto tradicional actualmente, que enfrenta el crecimiento personal, el estilo y los desafíos significativos en los esfuerzos y aspiraciones para lograr nuestras metas.

Asimismo, respecto al bienestar psicológico, Sandoval et al. (2017) señalan que es una experiencia individual construida a través del desarrollo psicológico de un individuo y el sentido de poder generar un vínculo, comunicarse de forma positiva e integrarse con las momento y situación de vida que se llegan a vivenciar y la carencia de aspectos negativos por los que está pasando.

Dentro de la teoría y concepto de bienestar psicológico se presentan las 6 dimensiones que conforman el bienestar psicológico distribuido en propósito de vida, autoaceptación, dominio de entorno, relaciones positivas, autonomía y crecimiento personal.

MÉTODO

Tipo de estudio

El presente estudio es de tipo instrumental (Montero y León, 2002), puesto que se analizan las propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico Ryff.

Participantes

En la presente investigación participaron 300 participantes de manera voluntaria, tanto en varones como mujeres, entre las edades de 12 a 17 años de edad, el método que se utilizó fue uno para obtener una muestra equilibrada entre sexo y edad.

Instrumentos

La escala de Bienestar Psicológico de Ryff consta de 39 preguntas, de opción múltiple, que se aplicó en los adolescentes entre 12 a 17 años de edad, para obtener resultados favorables, posterior a la aplicación de la prueba.

Esta Escala tuvo como objetivo medir el bienestar psicológico en los adolescentes de Lima Norte, teniendo como opciones de respuestas, 1 representa a “Nunca”, 2, “Casi Nunca”, 3, “A Veces”, 4, “Casi Siempre”, y 5, “Siempre”, según estas respuestas se obtendrá los resultados, de la escala propuesta.

Procedimientos

Se realizó una solicitud para llevar a cabo la aplicación de la escala en los adolescentes. Posterior a ello a cabo la aplicación de la prueba en los adolescentes de 12 a 17 años de edad,

para medir el bienestar psicológico, en la cual se basa en medir en seis aspectos los cuales son: Autoaceptación, Relaciones Positivas, Autonomía, Dominio del Entorno, Propósito de la Vida y Crecimiento Personal, en el cual tuvo 5 maneras de responder, 1 representa a “Nunca”, 2, “Casi Nunca”, 3 “A Veces”, 4, “Casi Siempre”, y 5, “Siempre”, luego se obtienen las 300 respuestas, se eliminaron de 19, el cual fueron retirados debido a que no fueron respuestas de manera sincera, esto se evidencia al marcar repetitivas veces 5, “Siempre”, el cual no tendría una validez al poder realizar los análisis respectivos, posterior a ello se evaluó los 281 resultados, en el programa respectivo, donde se hicieron análisis, para poder determinar si la escala es aplicable en los adolescentes, donde resultados poco favorables, en donde se hizo diferentes análisis para poder llegar a una conclusión válida sobre la escala de Bienestar Psicológico de Ryff.

Análisis de datos

La muestra total de respuestas fue exportado a un Excel, posterior a ello se realizó un depuración, muestra que fue utilizada para análisis de los ítems, el análisis factorial exploratorio y análisis confirmatorio, para ello se llevó a cabo un análisis exploratorio factorial, cuyo fin es reconocer la estructura de factorial de la escala utilizada, y posterior a ello se utilizó un análisis factorial confirmatorio para corroborar si la estructura se mantenía, y ver su validez de constructo de la escala determinada, para realizar estos análisis se hizo el uso de las 281 respuestas de los adolescentes, primero se hizo la validación de jueces, dando un puntaje de 0.9 favoreciendo en la aplicación de la prueba, luego se llevó a cabo un análisis factorial exploratorio, donde se obtuvo un valor .89, el cual indica que es favorable ya que esta cerca de la unidad, por otro lado se dio el método de extracción de MINRES, cuyo resultado debe tener un valor mínimo aceptado de .30, dando así como resultados que entre las dimensiones 1 y 3 hay una correlación de 0.50, mientras que en las dimensiones 1 y 2 hay 0.10, mientras tanto en las dimensiones 3 y 2 existe 0.30. Finalmente se hizo el análisis de confiabilidad, mediante el alfa de Cronbach y Alfa reflejan la alta confiabilidad (Ruíz Bolívar, 2013), dado que el mínimo permitido es de .80., siendo así nuestro resultado demuestra .88, a su vez se realizó otra confiabilidad con el análisis de Dos Mitades de Guttman según nuestro modelo propuesto, en donde se puede apreciar sobre la escala total de bienestar psicológico en su versión global del nuevo modelo propuesto (20 ítems) detalla un Alfa de Cronbach de .816, evidenciando una alta fiabilidad. Los resultados obtenidos se realizaron en los programas SPSS .26 y Jamovi.

Llegamos a una conclusión que nuestro modelo propuesto, basado en 20 ítems es confiable y es mucho mejor al aplicar en adolescentes para medir su Bienestar Psicológico, donde las preguntas son más entendibles y corregibles, y dar unos resultados favorables con las respuestas de los adolescentes.

RESULTADOS

Análisis exploratorio

Con la finalidad de poder conocer la estructura de la escala, se desarrolló el análisis factorial exploratorio. La medida estadística de adecuación KMO (KaiserMeyer-Olkin) muestra un valor significativo igual a .89 y en cuanto al resultado de la esfericidad de Barlett fue adecuada con un ($p = .000$) por lo que se indicaron que es adecuado el realizar el análisis factorial del instrumento.

La investigación realizada sobre la escala de Bienestar Psicológico en adolescentes que residen dentro del sector de Lima Norte, optó por el uso de una escala compuesta por tres dimensiones en primera instancia, luego de su análisis respectivo de resultados obtenidos se concluye que no respondía a los ítems que se buscaba evaluar por dimensiones debido a sus altos valores arrojados, partiendo de ello se tomó la opción de un segunda escala el cual estaba basado y compuesto en el desarrollo de dos dimensiones para generar un aumento de 0.09 en ella se utilizó como tercera opción un modelo de dos dimensiones de igual forma pero en este caso con ítems eliminados

Análisis de la estructura interna mediante AFC

En base al análisis factorial confirmatorio realizado con el procedimiento de Máxima Verosimilitud (ML), donde los resultados obtenidos evaluaron el ajuste de un primer modelo de tres dimensiones y dos de dos dimensiones con una de ítems eliminados en el análisis factorial. Por lo que se registraron los datos numéricos factoriales del instrumento, siguiendo el análisis de tres dimensiones del mismo mediante el método de rotación oblicua Oblimin, en ello todos los puntajes son mayores a 30, siguiendo este criterio el instrumento se explica de acuerdo al 19%, 4% y 9% para las dimensiones halladas respectivamente. Por otra parte, la correlación entre la dimensión 1 y 3 es de 0.50. Mientras que la correlación entre la dimensión 1 y 2 es de 0.10. Asimismo, la relación entre la dimensión 3 y 2 es de 0.03. (véase la tabla 1 y la figura 1).

Figura 1

Modelo propuesto de tres dimensiones

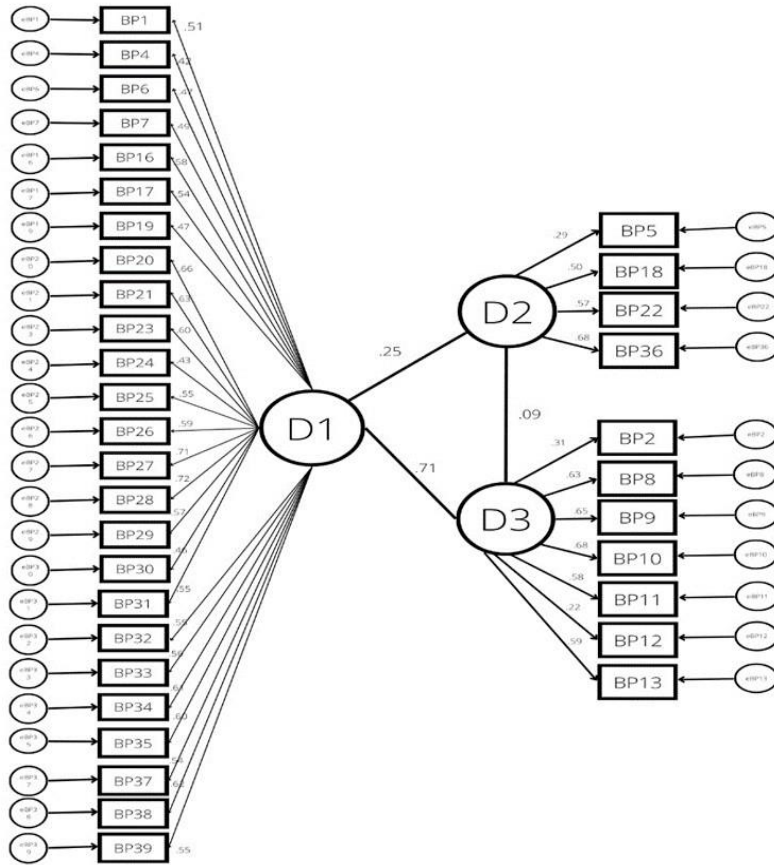


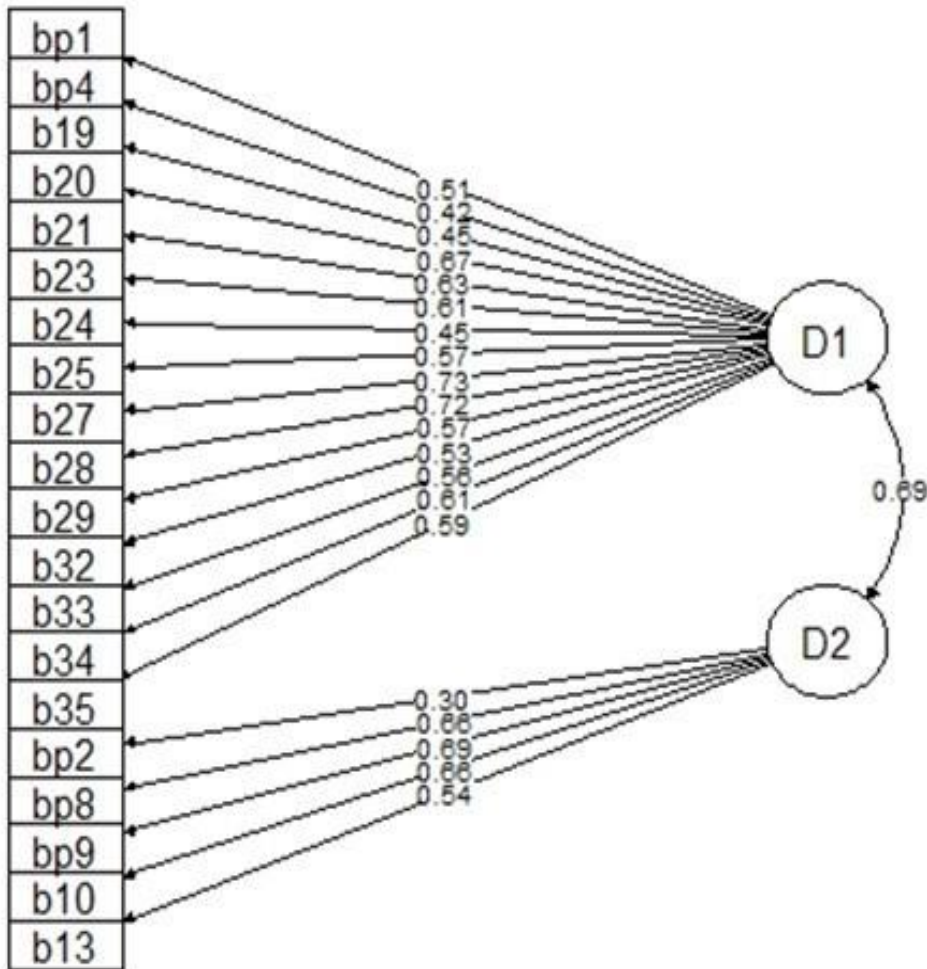
Tabla 1

Índices de ajuste de los modelos probados con el análisis factorial confirmatorio según el modelo propuesto

Modelo	X2	gl	p	CFI	TLI	RMS EA	SR MR
Original (Pérez, 2017)	1508.71	687	0.00	0.81	0.80	0.07	0.07
Modelo propuesto 3 dimensiones	1185.85	591	0.00	0.79	0.78	0.06	0.07
Modelo de dos dimensiones	903.58	463	0.00	0.83	0.82	0.06	0.06
Modelo de dos dimensiones eliminando ítems	280.70	169	0.00	0.92	0.91	0.05	0.05

En la tabla 1 se muestran los detalles de los ajustes que se obtuvo de los modelo evaluados y obtenidos, así mismo dentro de estas se analizaron y observaron modelos propuestos para que se pueda comprobar empíricamente la dimensionalidad realizada por la AFC. Por otro lado, luego de haber obtenido los resultados pertinentes, se detalla que el modelo original propuesto evidenció limitaciones (Pérez, 2017). Del mismo, se sugirieron las siguientes propuestas debido al análisis factorial exploratorio: Tres factores. Posteriormente, se muestra la baja afinidad entre una de las dimensiones con respecto de las otras restantes. (véase en la figura 2)

Figura 2
Modelo propuesto de dos dimensiones



De acuerdo a los resultados obtenidos, para este modelo de segundo orden brindaron índices donde detalla denota que el modelo contiene un ajuste pertinente (véase en la tabla 1).

Confiabilidad

En relación a este apartado se muestra que la consistencia interna mediante el coeficiente alfa de Cronbach y Omega de la escala.

Tabla 2

Confiabilidad por consistencia interna mediante el coeficiente Alfa de Cronbach y Omega de la Escala de Bienestar psicológico (Ryff)

	Alfa (α)	Omega (ω)	N° de elementos
Modelo propuesto	.88 / 0.69	.88 / 0.72	20

Los valores en cuanto al alfa (α) fluctúan entre .88 y 0.69, por otro lado, en lo que respecta a la omega (ω) se encuentran entre .88 y 0.72, con un número de elementos de 20, por lo que de acuerdo a los datos obtenidos denotan que ambos tienen una alta confiabilidad (Ruíz Bolívar, 2013) debido a que el mínimo permitido es de .80.

Fiabilidad

En este aspecto se realizó el análisis de fiabilidad por el método de dos mitades Guttman.

Tabla 3

Fiabilidad por dos mitades

	Valor	,794
	Parte 1	10 ^a
	N de elementos	
Alfa de	Valor	,851
Cronbach	Parte 2	10 ^b
	N de elementos	
	N total de elementos	20
	Correlación entre formularios	,689
Coefficiente de	Longitud igual	,816
Spearman-Brown	Longitud desigual	,816
Coefficiente de dos mitades de Guttman		,813

En este aspecto se analizan la escala total de Bienestar Psicológico en adolescentes en su versión global el cual se encuentra constituido por un nuevo modelo propuesto de (20 ítems) definiendo el detalle que se obtuvo del Alfa de Cronbach de .8.16 el cual estima una alta fiabilidad de la escala.

DISCUSIÓN

El bienestar psicológico es definido por Ryff como el progreso del crecimiento personal y de las capacidades de las personas, esto genera que el sujeto pueda apreciar resultados de la actividad positiva. Dentro de la teoría incluye seis dimensiones que conforman el bienestar psicológico, las cuales ayudan a evaluar sus aspectos positivos y negativos en un individuo. Así mismo en la teoría, se señala que la fuerza de cada dimensión no llega a ser similar en cada momento, ya que suele depender del nivel de maduración, así mismo puede aceptar incertidumbres y discrepancias, esto significa que las personas pueden reconocer las fortalezas en las dimensiones y así optimizar otras (Pérez, 2017).

En la presente investigación, el objetivo principal es analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en adolescentes, entre los 12 y 17 años. Se utilizó la versión adaptada de Pérez (2017) debido a que presentaba los ítems traducidos al español y esta versión estaba adecuada a la población peruana. Un primer análisis descriptivo de los 39 ítems, no pasan del 80% de sus frecuencias, lo cual quiere decir que las respuestas no fueron sesgadas. En cuanto al análisis factorial exploratorio, se observó una configuración de 6 dimensiones de acuerdo a la teoría y experiencia clínica que evalúan el bienestar psicológico. Siendo estos los resultados obtenidos, se propuso 3 dimensiones para la escala de Bienestar Psicológico, según los resultados del análisis empírico hallado. Según el método de extracción que se utilizó (análisis de Oblimin), se observa que los puntajes son mayores a .30, el instrumento se explica de acuerdo al 19%, 4% y 9% para las dimensiones halladas respectivamente.

Así mismo tenemos el ajuste del modelo con el análisis factorial confirmatorio, con el cual se halló que el modelo original de Pérez (2017), ya que sus valores son inferiores a 0.90, así mismo se pusieron a prueba las propuestas de elaboración propia, el modelo de tres factores llegó a valores bajos, posteriormente se evidenció la baja relación que había entre una de las dimensiones con las demás, así se realizó un modelo con dos dimensiones que llegó a valores de 0.83 y 0.82, siendo así que realizó un modelo de dos dimensiones con ítems eliminados, con el que se logró resultados óptimos, ya que aquí se encontraron valores de 0.92 y 0.91, valores que son óptimos para el desarrollo y validez.

En resumen los resultados del AFC confirman un nivel de ajuste insatisfactorio respecto al modelo original ($\chi^2=1508.71$; $gl=687$; $p= 0.00$; $CFI=0.81$; $TLI=0.80$; $RMSEA=0.07$ y $SRMR=0.07$), mientras que un segundo modelo de tres dimensiones obtenido del gráfico de sedimentación también obtuvo valores bajos como el original e insatisfactorios ($\chi^2=1185.85$;

gl=591; $p=0.00$; CFI=0.79; TLI=0.78; RMSEA=0.06 y SRMR=0.07), sin embargo un tercer modelo propuesto de 2 dimensiones con ítems eliminados, obtuvo un nivel de ajuste satisfactorio ($X^2=280.70$; gl=169; $p=0.00$; CFI=0.92; TLI=0.91; RMSEA=0.05 y SRMR=0.05). La consistencia interna de la escala propuesta, medida por el Alfa de Cronbach fue de 0.816 y Omega 0.88, siendo un valor robusto e indicando una alta confiabilidad. Además, la Prueba T Student obtuvo valores en el modelo propuesto de p iguales a 0.512, 0.316 y 0.820, indicando que no hay diferencias en el bienestar psicológico entre hombres y mujeres.

Al respecto, el trabajo liderado por Ryff y Singer (2006) enfatiza que un total de seis factores no resuelve el problema de las fuertes correlaciones entre factores (Springer, Hauser y Freese, 2006). En el contexto español, diversos estudios han utilizado estas escalas como base para la investigación empírica sobre la felicidad en el envejecimiento (Triadó, 2003; Navarro, Meléndez y Tomás, 2007), encontrando índices de fiabilidad aceptables para las escalas, aunque indican que las versiones elemento por factor son demasiado largas tanto para la aplicación como para obtener el factorial estructurado. Además, es necesario realizar un análisis confirmatorio de las diferentes versiones para comprobar que se ha verificado su estructura.

Sin embargo, la estructura de la prueba ha sido cuestionada por diversos trabajos empíricos desde hace un buen tiempo el análisis factorial de estructura instrumental de Díaz et al. (2006), mediante análisis factorial confirmatorio, sobre la muestra 1.002 estudiantes universitarios de 18 años. Con base en este análisis, el estudio sugiere que la estructura factorial (autoaceptación, control ambiental, propósito de vida y desarrollo personal) es la estructura que muestra el ajuste y representa la salud psicológica. Sin embargo, los resultados no permiten determinar si la estructura está mejor representada por una estructura formada por elementos de primer orden sin estructura latente o si la variación de estos factores se explica por los coeficientes.

Según Cubas (2003) confirmó a Ryff et al. (1999) de 8 entradas en un grupo de estudiantes universitarios de entre 18 y 31 años. El análisis factorial revela combina 6 subescalas con un porcentaje de cuanto a la 0.89. Se obtuvo un índice de confianza superior a 0,78. Relaciones con los demás en gestión ambiental 78 para desarrollo personal, .82 para el sentido de la vida y 0,87. Desde entonces, esta versión ha sido utilizada por una amplia gama de públicos: estudiantes (Chávez, 2008), estudiantes marginadas (Guimet, 2011).

De igual forma, Trujillo (2017) manejó esta herramienta en una población de 100 participantes con la mayoría de edad de hospitales de la capital para analizar la relación entre la medida emocional y el bienestar psicológico. En este estudio, el autor realizó un análisis

factorial exploratorio PSWBE y encontró que los ítems agrupados en elementos explicaban un vinculado del 55, 3% de la varianza total expuesta. Los resultados de los aspectos de autoaceptación y propósito de vida se combinaron para crear un solo elemento, así como los elementos de autocontrol y desarrollo personal, siendo los otros dos eliminados como Relaciones positivas y dominio del entorno de vida.

Para poder hallar la fiabilidad se empleó el método de dos mitades, con el coeficiente de Guttman en el cual se obtuvo el valor de 0.813 y un Alfa de Cronbach de 0.816, mostrando así que la prueba propuesta de 20 ítems es fiable y confiable. Para poder descubrir si la prueba era paramétrica o no paramétrica se empleó la prueba de normalidad de Kolmogorov - Smirnov, en la cual se halla que los valores del modelo propuesto llegaron a ser mayores a 0.05, siendo así que la escala llegó en Hombres el valor de 0.113 y en mujeres el valor de 0.072, siendo así que la prueba es paramétrica. Trujillo (2017) encontró para el índice de confiabilidad, los coeficientes similares al presente estudio que incluyeron los siguientes coeficientes alfas de Cronbach: 0,89 para relaciones positivas (sección correlación 0,62 a 0,86), 0,87 para dueños de confianza, metas de vida (correlación ítems de 0,35 a 0,87), 0,82 para autocontrol/desarrollo (correlación ítems .6 a .73) y .66 para el campo dominio de factores ambientales (correlación ítem. 2 2).

Ante esto en el modelo propuesto de dos dimensiones se observa que en la dimensión AA el percentil mínimo es de 30,64 y su máximo llega a 71,54, mientras que en la dimensión BB, el percentil mínimo es de 10,82 y el máximo corresponde a 25,00. Siendo así que en la dimensión de Bienestar psicológico se hallaron el percentil mínimo de 43,00 y su máximo de 94,08.

Se puede concluir que la escala de bienestar psicológico de Ryff en su versión de 39 ítems presenta propiedades psicométricas incongruentes donde se pudo observar que dentro de algunas dimensiones no permitían la evaluación correcta para adolescentes. Es por ello que se propuso un nuevo modelo de escala con dos dimensiones debido a que las otras no evaluaron correctamente el bienestar psicológico en los adolescentes, el análisis de fiabilidad de la nueva escala de 2 dimensiones se evaluó mediante el coeficiente Omega de Mc Donald y alfa de Cronbach obteniendo valores adecuados.

REFERENCIAS

- Aguirre Sifuentes, L. A. (2020). *Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS-J) en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Rímac, 2020* [Tesis de grado, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47607/Aguirre_SLA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Akdeniz, H., Keskin, Ö., Kavi, O., & Alim, C. K. (2022). Niveles de bienestar psicológico en futbolistas de categorías sub16 - sub19. [Levels of psychological well-being in category footballers U16 - U19] *Apuntes Universitarios*, 12(1), 221-235. <https://doi.org/10.17162/au.v11i5.930>
- Alvares, A. (2020). Clasificación de las investigaciones. Universidad de Lima. <https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10818/Nota%20Acad%20c3%a9mica%20%20%2818.04.2021%29%20%20Clasificaci%20c3%b3n%20de%20Investigaciones.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- American Psychological Association. (2020) Stress in America: A national mental health crisis. <https://www.apa.org/news/press/releases/stress/2020/sia-mental-health-crisis.pdf>
- Anthoine, E., Moret, L., Regnault, A., Sébille, V., & Hardouin, J. (2014). Sample size used to validate a scale: a review of publications on newly-developed patient reported outcomes measures. *Health and quality of life outcomes*, 12(1), 2. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/25492701/>
- Arias, J., Villasís M., & Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Avery A.R., Tsang S, Seto E.Y.W., & Duncan, G.E. (2020). Stress, anxiety, and change in alcohol use during the covid-19 pandemic: Findings among adult twin pairs. *Frontiers in Psychiatry*, 11, 571014. <https://doi.org/10.3389/fpsyt.2020.571084>
- Baca, M. (s. f.). La salud mental en el Perú en un contexto de pandemia. Lidera Apasionados por la psicología. <https://www.lidera.org.pe/la-salud-mentalen-el-peru-en-un-contexto-depandemia/>
- Bahamon, J. Alarcon, Y. Trejos, A. Milan, Gonzales, O. Rubio, R., & García, R. (2020). Propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico Ryff en adolescentes colombianos. https://bonga.unisimon.edu.co/bitstream/handle/20.500.12442/6167/Propiedades_Psicom%C3%A9tricas_Escala.pdf?sequence=1

- Briones Herrera, K. V. (2019). *Propiedades Psicométricas de la escala de bienestar psicológico (SPWB) de Ryff versión abreviada en adolescentes de la ciudad de Cajamarca* [Tesis de pregrado, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo]. Repositorio institucional UPAGU. <http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/813>
- Bueno Cabrera, E., & Cabrera Paucar, J. (2021). Propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico de Ryff en un colegio de la ciudad de Cuenca, periodo 2020-2021. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/36649>
- Bustamante 47 Echeverry, L. (2017). Estado del arte sobre el concepto de bienestar, su evolución y alcance en la Psicología Comunitaria. <https://core.ac.uk/download/pdf/86438405.pdf> 17
- Cabos Bay, T. (2019). Propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico de Ryff en estudiantes de secundaria del distrito Nuevo Chimbote. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/32061>
- Castro Solano, A. (2009). El bienestar psicológico: cuatro décadas de progreso. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 66, 43-72. Extraído de <http://www.redalyc.org/pdf/274/27419066004.pdf>
- Castro Solano, A. (2010). El estudio del bienestar psicológico. En A. Castro Solano (Comp.), *Fundamentos de psicología positiva* (pp. 43- 68). Buenos Aires, Argentina: Paidós
- Cohen, R. J. & Swerdlik, M. E. (2002). *Psychological testing and assessment: An introduction to test and measurement* (5a ed.). McGraw Hill.
- Condori. (2020). Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico SPWB de Carol d. Riff en estudiantes de secundaria de la UGEL 02. *Revista de Investigación Psychometric properties of the Life Orientation Test (LOT-R) and its relationship with psychological well-being and academic progress in En Psicología*, 23(2), 179–195. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v23i2.19240>
- Damian, E., Andrade, D. & Torres, J. (2016). Introducción a la investigación científica. Universidad de las Fuerzas Armadas. <http://repositorio.espe.edu.ec/xmlui/bitstream/handle/21000/15424/Introduccion%20a%20la%20Metodologia%20de%20la%20investigacion%20cientifica.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Deci, E. L. & Ryan, R. M. (2008). Hedonia, eudaimonia, and well-being: An introduction. *Journal of Happiness Studies*, 9, 1-11. <https://doi.org/10.1007/s10902-006-9018-1>
- Diener, E., Scollon, C. N. & Lucas, R. E. (2003). The evolving concept of subjective well-being: The multifaceted nature of happiness. *Advances in Cell Aging and Gerontology*, 15, 187-219. [https://doi.org/10.1016/S1566-3124\(03\)15007-9](https://doi.org/10.1016/S1566-3124(03)15007-9)

- Delgado, A., Escudero, C., & Cortez, L. (2017). Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica. Editorial UTMACH. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/14207/1/Cap.1-Introducci%C3%B3n%20a%20la%20investigaci%C3%B3n%20cient%C3%ADfica.pdf>
- Díaz, D., Rodríguez-Carvajal, R., Blanco, A., Moreno-Jiménez, B., Gallardo, I., Valle, C., & Van Dierendonck, D. (2006). Adaptación española de las escalas de bienestar psicológico de Ryff. *Psicothema*, 18(3), 572-577. <https://www.redalyc.org/pdf/727/72718337.pdf>
- Faberio Carhuapoma, P. B. (2019). Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico BIEPS - J en alumnos del nivel secundario de instituciones educativas estatales del distrito de Comas, 2019. Repositorio Institucional - UCV; Universidad César Vallejo.
- Ferrando, P., & Anguiano-Carrasco, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 18–33
- García-Álvarez, D., & Hernández-Lalinde, J. (2020). Alternativa psicométrica para la escala de bienestar psicológico de casullo con base en una muestra de adolescentes de Maracaibo, Venezuela. *Revista Latinoamericana De Hipertension*, 15(5), 301-309. <http://dx.doi.org/10.5281/zenodo.4484190>
- García, D. Hernández, J. Espinosa, J., & Soler, M. (2020). Validación de la escala de bienestar psicológico para jóvenes de Casullo en adolescentes montevideanos. <https://www.redalyc.org/journal/1702/170269717009/movil/>
- García Álvarez, D., Hernández-Lalinde, J., Espinosa-Castro, J. F., & Soler, M. J. (2020). Validación de la escala de bienestar psicológico para jóvenes de Casullo en adolescentes montevideanos. <http://doi.org/10.5281/zenodo.4487296>
- JASP (2020). JASP version 0.14. Recuperado el 26 de enero del 2021 de: <https://jasp-stats.org/download/>
- Kaiser, H. F. (1974). An index of factorial simplicity. *Psychometrika*, 39(1), 31-36.
- Karen Meier, L., & Beatriz Oros, L. (2019). Adaptación y Análisis Psicométrico de las Escalas de Bienestar Psicológico de Ryff en Adolescentes Argentinos. *Psykhé*, 28(1), 1–16. <https://doi.org/10.7764/psykhe.27.2.1169>
- Loving RD, Fuentes NIGAL, Muñoz MAT & Villanueva M (2022). Determinantes del bienestar subjetivo en adultos mexicanos durante el primer periodo de confinamiento por covid-19. *Revista Iberoamericana de Psicología: Ciencia y Tecnología*, 15, 91-102.

- Meier, L. K., & Oros, L. B. (2019). Adaptación y Análisis Psicométrico de las Escalas de Bienestar Psicológico de Ryff en Adolescentes Argentinos. *Psykhe (Santiago)*, 28(1), 1-16. <https://dx.doi.org/10.7764/psykhe.28.1.1169>
- MINEDU. (2017). Estadística del Sistema Educativo en Lima Metropolitana 2001- 2017. <http://apps.dreim.gob.pe/simon/wpcontent/uploads/2018/06/Lima-enCifras2017.p>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación: Cuantitativa, Cualitativa y Redacción de la Tesis* (5a. ed.). Ediciones de la U. (Referencias de estrella sombreado con el color gris)
- Organización Mundial de la Salud (2020). Los nombres de la enfermedad por coronavirus (COVID-19) y del virus que la causa. [https://www.who.int/es/emergencies/diseases/novel-coronavirus-2019/technicalguidance/naming-the-coronavirus-disease-\(covid-2019\)-and-the-virus-that-causes-it_](https://www.who.int/es/emergencies/diseases/novel-coronavirus-2019/technicalguidance/naming-the-coronavirus-disease-(covid-2019)-and-the-virus-that-causes-it_)
- Organización Mundial de la Salud (2020). Los nombres de la enfermedad por coronavirus (COVID-19) y del virus que la causa. [https://www.who.int/es/emergencies/diseases/novel-coronavirus-2019/technicalguidance/naming-the-coronavirus-disease-\(covid-2019\)-and-the-virus-that-causes-it_](https://www.who.int/es/emergencies/diseases/novel-coronavirus-2019/technicalguidance/naming-the-coronavirus-disease-(covid-2019)-and-the-virus-that-causes-it_)
- Ozamiz-Etxebarría, N., Idoiaga Mondragón, N., Bueno-Notivol, J., Pérez-Moreno, M., & Santabárbara, J. (2021). Prevalence of anxiety, depression, and stress among teachers during the covid-19 pandemic: A rapid systematic review with meta-analysis. *Brain Sciences*, 11, 1172. <https://doi.org/10.3390/brainsci11091172>
- Tomas, T. S., Miryam, M. B., Karla Yadiera, P. G., Francisco Javier, O. M., López Fajardo, A. D., & López Morales, J. L. (2022). Bienestar Psicológico, Fortaleza Mental y Vitalidad Subjetiva en Deportistas con Discapacidad (Wellbeing, Mental Toughness and Subjective Vitality in Athletes with Disabilities). [Bem-estar Psicológico, Resistência Mental e Vitalidade Subjetiva em Atletas com Deficiência]. *Retos*, 45, 1165-1173. <https://doi.org/10.47197/retos.v45i0.90753>
- Quintero, A. M., De la Rosa, A., Báez San Martín, E., Juan Pedro Fuentes García, Felipe, P. V., Setiawan, E., & Alex, O. A. (2023). Impacto de los factores sociales y físicos en el bienestar psicológico bajo el confinamiento de covid-19 en atletas de taekwondo: un estudio transversal. [Impacto de los factores sociales y físicos en el bienestar psicológico bajo el confinamiento de covid-19 en atletas de taekwondo: un estudio transversal (Impact of social and physical factors on psychological well-being under covid-19 lockdown in taekwondo athletes: A cross-sectional study)]. Impacto de fatores sociais e físicos no bem-estar psicológico sob confinamento por covid-19 em atletas de

- taekwondo: um estudio transversal]. *Retos*, 50, 364-369.
<https://doi.org/10.47197/retos.v50.99302>
- Reche-García, C., Hernández Morante, J. J., José Tomás, T. S., González Cisneros, C. A., Jeffrey, R. R., & Ortín Montero, F. J. (2022). Bienestar psicológico de deportistas adolescentes mexicanos confinados por la pandemia del COVID-19. *Cultura, Ciencia y Deporte*, 17(52). <https://doi.org/10.12800/ccd.v17i52.1681>
- Ryff, C. D. (1989). Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57, 1069-1081.
- Ryff, C. D. (2014). Psychological well-being revisited: Advances in the science and practice of eudaimonia. *Psychotherapy and Psychosomatic*, 83,10-28.
<https://doi.org/10.1159/000353263>
- Ryff, C. D. & Keyes, C. L. M. (1995). The structure of psychological well-being revisited. *Journal of Personality and Social Psychology*, 69, 719-727.
<https://doi.org/10.1037//0022-3514.69.4.719>
- Ryff, C. D., & Boylan, J. M. (2016). Linking happiness to health: Comparisons between hedonic and eudaimonic well-being. En L. Bruni & P. L. Porta (Eds.), *Handbook of research methods and applications in happiness and quality of life* (pp. 53-70). Elgar.
<https://doi.org/10.4337/9781783471171.00009>
- Sandoval, S., Dorner, A., & Véliz, A. (2017). Bienestar psicológico en estudiantes de carreras de la salud. Investigación en Educación Médica.
http://riem.facmed.unam.mx/sites/all/archivos/A6Num24/08_AO_Bienestar.pdf
- Saenz Florez, J., & Arcieniegas Triana, S. (2019). Bienestar psicológico en adultos mayores institucionalizados. https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/16337/1/2019_bienestar_adulto_mayor.pdf
- Santana, T. T., Baidez, M. M., Romero, J., Montero, F. J. O., Fajardo, A. D. L., & Morales, J. L. L. (2023). Vitalidad Subjetiva, Bienestar Psicológico y Fortaleza Mental en Deportes de Combate. [Subjective Vitality, Psychological Wellbeing and Mental Strength in Combat Sports Vitalidade Subjetiva, Bem-Estar Psicológico e Resistencia Mental em Esportes de Combate] *Cuadernos De Psicología Del Deporte*, 23(1), 175-189.
<https://www.proquest.com/scholarly-journals/vitalidad-subjetiva-bienestar-psicologico-y/docview/2766789714/se-2>
- Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A., & Tomás-Marco, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169. <https://doi.org/10.6018/analesps.30.3.1993>

- Sescosse, M. G., Jiménez, J. S. F G., & Mafud, J. L. C. (2023). Bienestar psicológico, salud mental y pautas percibidas de apego: estudio comparativo entre mexicanos y estadounidenses durante la pandemia COVID 19 [Psychological Well-Being, Mental Health and Patterns of Perceived Attachment: A Comparative Study between Mexicans and Americans during the COVID 19 Pandemic] *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 23(1), 67-78. <https://www.proquest.com/scholarly-journals/bienestar-psicológico-salud-mental-y-pautas/docview/2781497120/se-2>
- Shieh, J. y Wu, H-H. (2014). Measures of Consistency for DEMATEL Method. *Communications in Statistics Simulation and Computation*, 45(3), 781– 790. <https://doi.org/10.1080/03610918.2013.875564>
- Tejeda, M. (2020). Bienestar psicológico en estudiantes universitarios latinoamericanos. Colombia. https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/16343/1/2020_estudiantes_psicologico_bi_enestar.pdf 49
- Valencia, S. (2021). Propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico de Ryff para adultos. Distrito de Puente Piedra, Lima, 2020. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/61891>
- Vázquez, C. (2009). La ciencia del bienestar psicológico. En C. Vázquez & G. Hervás (Coords.), *La ciencia del bienestar: fundamentos de una psicología positiva* (pp. 13-46). Madrid, España: Alianza.
- Vázquez, C., & Hervás, G. (2008). Salud positiva: del síntoma al bienestar. En C. Vázquez & G. Hervás (Eds.), *Psicología positiva aplicada* (pp. 17-40). Desclée de Brouwer.
- Vázquez, C., Hervás, G., Rahona, J. J., & Gómez, D. (2009). Bienestar psicológico y salud: aportaciones desde la psicología positiva. *Anuario de Psicología Clínica y de la Salud*, 5, 15-28. Extraído de http://institucionales.us.es/apcs/doc/APCS_5_esp_15-28.pdf
- Zambianchi, M. (2023). Tecnologías digitales y bienestar psicológico en adultos emergentes. [Digital technologies and eudaimonic well-being in the emerging adults. Technologies numériques et bien-être psychologique chez les adultes émergents. Tecnologías digital e bienestar psicológico em adultos emergentes]. *Revista De Psicología*, 41(1), 147-164. <https://doi.org/10.18800/psicologia.202301.006>