

¿VIOLENCIA DE PAREJA ENTRE LA COMUNIDAD LGBTQIA+? UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA DE LA LITERATURA

Intimate partner violence among the LGBTQIA+ community? A systematic review of the literature

Luis Palao-Loayza

<https://orcid.org/0000-0003-3438-501X>

Universidad de Huelva

ABSTRACT

The aim of this research is to review the literature on intimate partner violence among LGBTQIA+ identified people, to identify the relevant unknown or known and controversial aspects of intimate partner violence and to update the new advances in knowledge on intimate partner violence among LGBTQIA+ identified people. For this purpose, articles published between 2010 and 2022 in Spanish and English in the following databases were reviewed: Scopus, Medline, ProQuest, Web of Science and Ebsco, which are within Quartile 1 (Q1), Quartile 2 (Q2), Quartile 3 (Q3) and Quartile 4 (Q4). Finally, the conclusions indicate that women identified as bisexual have a higher proportion of violence, intimate partner violence in sexual minorities are more likely to manifest psychological disorders and difficulties in family, personal, social and work performance. In addition, sexual minorities have presented higher levels of child abuse and faced a higher degree of exposure to parental violence compared to heterosexual couples.

Keywords: intimate partner violence, LGBTQIA+, heterosexuals

Correspondencia: Luis Palao Loayza. Universidad de Huelva
E-mail: luis.palao@alu.uhu.es

Fecha de recepción: 26 de noviembre de 2023

Fecha de aceptación: 30 noviembre de 2023

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo la revisión literaria de la violencia de pareja entre personas identificadas como LGBTQIA+, identificar los aspectos relevantes desconocidos o conocidos y controvertidos referente a la violencia de pareja y realizar una actualización sobre los nuevos avances del conocimiento referente a la violencia de pareja ejercida entre personas identificadas como LGBTQIA+. Para lo cual se han revisado los artículos que han sido publicados entre el 2010 y 2022 en español e inglés en las siguientes bases: Scopus, Medline, ProQuest, Web of Science y Ebsco, que estén dentro del Cuartil 1 (Q1), cuartil 2 (Q2), cuartil 3 (Q3) y cuartil 4 (Q4). Finalmente, las conclusiones indican que las mujeres identificadas como bisexuales ejercen mayor proporción de violencia, las violencias de pareja en minorías sexuales presentan mayores probabilidades de manifestar desordenes psicológicos y dificultades en el desempeño familiar, personal, social y laboral. Además, las minorías sexuales han presentado mayores niveles de maltrato infantil y enfrentado un mayor grado de exposición a la violencia parental en comparación con las parejas heterosexuales.

Palabras claves: violencia de pareja, LGBTQIA+, heterosexuales

RESUMO

O objetivo desta pesquisa é revisar a literatura sobre a violência entre parceiros íntimos entre pessoas identificadas como LGBTQIA+, identificar os aspectos relevantes desconhecidos ou conhecidos e controversos em relação à violência entre parceiros íntimos e atualizar os novos avanços no conhecimento sobre a violência entre parceiros íntimos. pessoas identificadas como LGBTQIA+. Para o qual foram revisados os artigos publicados entre 2010 e 2022 em espanhol e inglês nas seguintes bases: Scopus, Medline, ProQuest, Web of Science e Ebsco, que estão dentro do Quartil 1 (Q1), quartil 2 (Q2), quartil 3 (Q3) e quartil 4 (Q4). Por fim, as conclusões indicam que as mulheres identificadas como bissexuais exercem maior proporção de violência; a violência por parceiro íntimo em minorias sexuais tem maior probabilidade de manifestar distúrbios psicológicos e dificuldades no desempenho familiar, pessoal, social e profissional. Além disso, as minorias sexuais relataram níveis mais elevados de abuso infantil e enfrentaram um maior grau de exposição à violência parental em comparação com casais heterossexuais.

Palavras-chave: violência por parceiro íntimo, LGBTQIA+, heterossexuais

INTRODUCCIÓN

La violencia de pareja es un problema de salud pública global y atenta a los derechos humanos con resultados potencialmente perjudiciales para las víctimas. La violencia de pareja hace referencia al comportamiento dentro de una relación íntima que conlleva a maltratos psicológicos, físicos o sexual (Ellsberg et al., 2008; Sardinha et al., 2022). Según la Organización Mundial de la Salud (OMS,2021) la violencia de pareja es definida como el comportamiento de una pareja o ex pareja íntima que causa daño psicológico, físico o sexual, incluyendo la coerción sexual, la agresión física, el abuso psicológico y las conductas controladoras.

El Convenio del Consejo de Europa (Convenio de Estambul) para prevenir y combatir la violencia de pareja la conceptualiza incluyendo cuatro dimensiones: violencia psicológica, económica, física y sexual (Ministerio Federal de la Familia, la Tercera Edad, la Mujer y la Juventud [BMFSFJ], 2018).

La violencia de pareja teniendo como víctima a los hombres o violencia entre personas identificadas como LGBTQIA+ -comúnmente llamadas “minorías sexuales”- han sido poco estudiados hasta la fecha y no se visibilizan comúnmente en las investigaciones (Miltz et al., 2019). Según la OMS (2021), la mujer es una de las principales víctimas de violencia de pareja en todo el mundo, sin embargo, los hombres también pueden ser víctimas de violencia de pareja al igual que las víctimas femeninas. Una reciente revisión ha reportado altas tasas de la prevalencia de la violencia de pareja de entre 0,2 y 7% para la violencia sexual, entre el 3 y el 20% para la violencia física y entre el 7 y el 37% para la violencia psicológica en parejas contra hombre (Kolbe y Büttner, 2020). Otras revisiones internacionales y estudios multinacionales informan similares de altas tasas de violencia de pareja hacia el hombre (Donnelly y Catherine,2014; Jewkes et al., 2017).

Investigaciones previas sobre la violencia de pareja entre “minorías sexuales” (LGBTQIA+) sugieren que las mujeres con atracción homosexual (lesbianas), hombres con atracción homosexual y personas con atracciones bisexuales y queer presentan similares o mayores tasas de violencia de pareja íntima (violencia o agresión física, sexual o psicológica por parte de una pareja íntima actual o anterior) en comparación de las personas heterosexuales (Edwards et al., 2015; Goldberg y Meyer, 2013; Swiatlo et al., 2020). De hecho, en uno de los estudios más grandes sobre violencia de pareja entre las personas identificadas como

LGBTQIA+, la Encuesta Epidemiológica Nacional sobre Alcohol y Condiciones Relacionadas, se demostró que a lo largo de su vida tuvieron mayores riesgos de maltrato infantil, violencia interpersonal y exposición de haber tenido a un amigo o pariente cercano con trauma en contraposición con parejas heterosexuales (Roberts et al., 2010).

La Encuesta Nacional de Victimización Sexual y de Parejas íntimas, ha reportado que el 63% de las mujeres lesbianas han experimentado agresión psicológica por su pareja de su mismo sexo, el 76,2% de las mujeres bisexuales informaron haber sufrido alguna victimización de agresión psicológica a lo largo de su vida, el 59% de los hombres identificados como homosexuales y el 53% de los hombres identificados como bisexuales reportaron alguna victimización a lo largo de su vida de agresión psicológica por su pareja identificada como LGBTQIA+ (Walters et al., 2013).

También, otro estudio en donde se ha analizado las experiencias adversas de la infancia como correlato o predictor de los resultados de pareja en “minorías sexuales”, han encontrado una asociación significativa con la exposición a la victimización infantil, es decir, haber sido testigo de la violencia de pareja de los padres (abusos verbal y físico), victimización por abuso sexual infantil, presencia de abuso entre hermanos y presencia de violencia interparental (Messinger et al., 2021). Análisis de revisiones sobre la violencia de pareja entre mujeres lesbianas han arrojado resultados convergentes, destacando la violencia psicológica como la forma preeminente de victimización en estas relaciones (Badenes-Ribera et al., 2016).

En un hallazgo sobre la violencia de pareja entre personas del mismo sexo, se identificó tres patrones principales de abuso de pareja: violencia psicológica bidireccional (60%), violencia bidireccional de múltiples tipos como abuso físico (79,1) y violencia mínima (20,9%) (Lin et al., 2022). Seguidamente, se ha reportado que entre el 29% y el 57% de estudiantes universitarios identificados como LGBTI que se encontraban en una relación de noviazgo llegaron a perpetrar violencia sexual y física durante los últimos 12 meses (Jones y Raghavan, 2012). Debemos tomar en cuenta que las investigaciones respaldan tasas más altas de perpetración de violencia de pareja en “minorías sexuales” que incluye lesiones físicas en comparación con parejas heterosexuales (Graham et al., 2019; Holmes et al., 2022).

En relación a la salud mental y la violencia de pareja, se ha investigado que las personas identificadas como LGBTI manifestaron mayores niveles de trastorno de estrés postraumático que las personas heterosexuales (Roberts et al., 2010). Los estudios relacionados con los vínculos

entre el uso de sustancia, angustia emocional y la violencia de pareja en personas identificadas como LGBTI poseen mayores tasas que las parejas heterosexuales (Bimbi et al., 2007; Lewis et al., 2015). Paralelamente, se ha dado a conocer que las mujeres bisexuales, en un contexto de violencia de pareja, tienen significativamente más probabilidades de experimentar una inadecuada salud mental, como problemas para dormir o problemas para ir al trabajo, en comparación de las mujeres heterosexuales (Coston, 2019). Hallazgos en consonancias, han mostrado que la violencia de pareja entre “minorías sexuales” ha estado fuertemente asociada con el uso sexualizado de drogas y los síntomas de depresión (Miltz et al., 2019).

No obstante, las limitaciones metodológicas inherentes a este terreno de investigación emergente plantean desafíos que obstaculizan la formulación de conclusiones sólidas sobre la violencia de pareja entre personas identificadas como LGBTQIA+ (Badenes-Ribera et al., 2016; Murray y Mobley, 2009). Entre las limitaciones se destacan el uso poco frecuente de muestras probabilísticas o procedimientos de muestreo representativos (Murray y Mobley, 2009). Por ejemplo, se llevó a cabo una revisión sistemática que abarcó estudios de parejas de mujeres lesbianas desde 1990 hasta 2012, y se observó que la totalidad de los estudios analizados emplearon muestras no probabilísticas (Badenes-Ribera et al., 2016).

Otra limitación a considerar radica en la amplia diversidad de instrumentos para medir la violencia de pareja, con la observación particular de que varias de estas herramientas carecen de validación (Mason et al., 2014). Se evidencian otras limitaciones significativas en la investigación sobre la violencia de pareja en individuos identificados como LGBTQIA+, relacionadas con conceptualizaciones inconsistentes de la atracción homosexual. Algunos investigadores combinan los componentes de identidad sexual y comportamiento sexual de la orientación sexual, y agregan otras dimensiones de la sexualidad (Bermea et al., 2018).

A partir de lo expuesto anteriormente, la investigación posee los siguientes objetivos: i) Revisión literaria de la violencia de pareja entre personas identificadas como LGBTQIA+; ii) identificar los aspectos relevantes desconocidos o conocidos y controvertidos referente a la violencia de pareja y iii) realizar una actualización sobre los nuevos avances del conocimiento referente a la violencia de pareja ejercida entre personas identificadas como LGBTQIA+.

MÉTODO

Diseño de investigación

Se ha empleado un diseño de investigación teórico-clásico que se caracteriza por el desarrollo sistemático del proceso de acumulación de datos, pero donde no se emplean procedimientos estadísticos al uso de integrar los estudios (Ato et al., 2013).

Criterio de selección de estudios

Los estudios para ser incluidos en la revisión sistemática debían cumplir los siguientes criterios: i) debían estar publicados entre el 2010 y 2022; ii) el artículo representaba un estudio cuantitativo original; iii) la muestra para el estudio estuvo conformada por participantes que se identificaban como LGBTQIA+, minorías sexuales o habían tenido relaciones íntimas con parejas del mismo sexo; iv) los participantes del estudio debían tener al menos 18 años; v) tuvieron que examinar la violencia de pareja en relaciones entre personas del mismo sexo; y vi) debido a las limitaciones del idioma, la investigación tuvo que estar escrito en inglés o español.

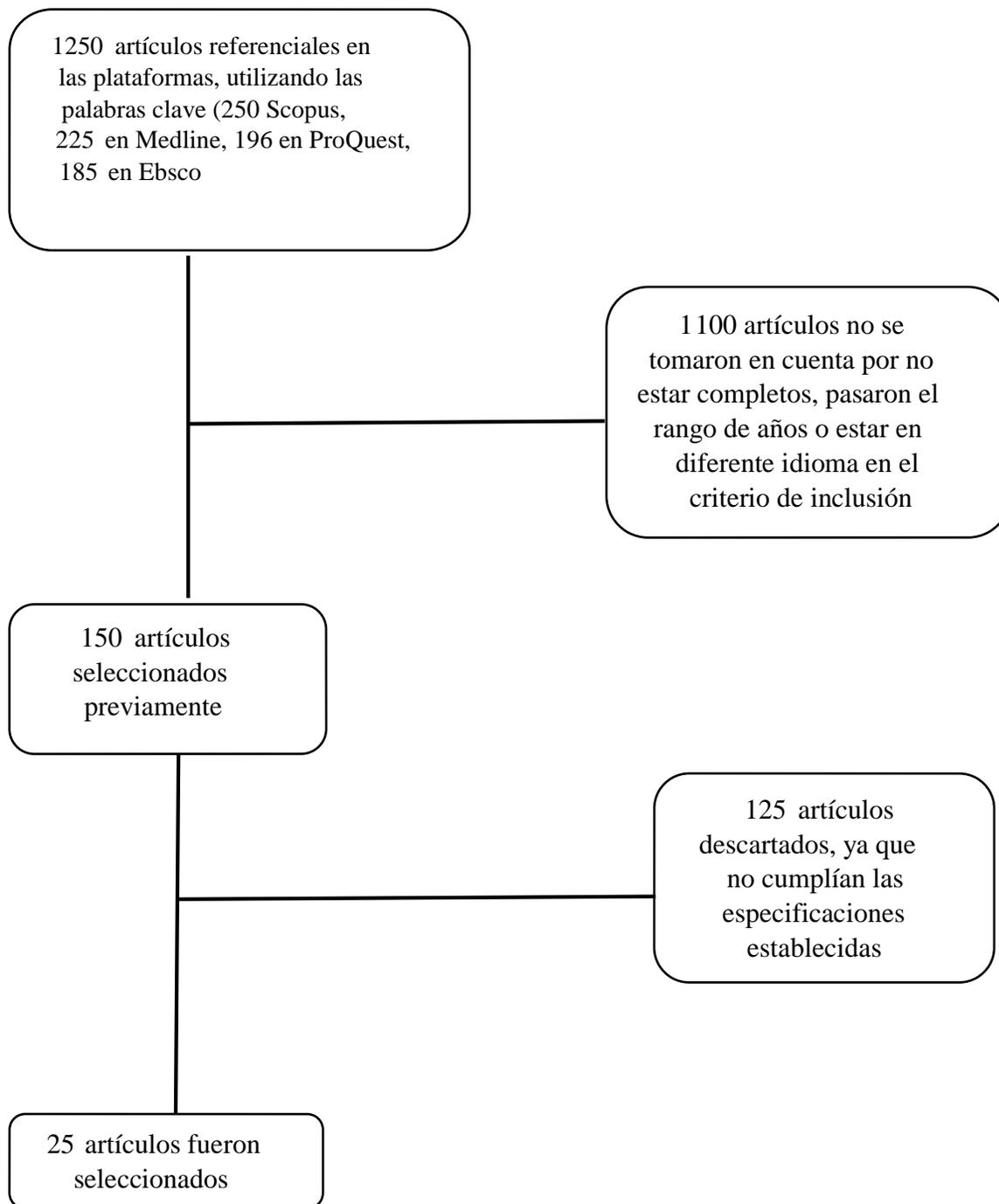
En consecuencia, se excluyeron de esta revisión los estudios cualitativos, revisiones de literatura, revisiones sistemáticas o metanálisis que no evaluaron la violencia de pareja en relaciones entre personas del mismo sexo.

Estrategia de búsqueda

La búsqueda bibliográfica se realizó en las bases de datos electrónicas de Scopus, Medline, ProQuest, Web os Scienc y Ebsco, utilizando los siguientes términos: “Violencia de pareja”, “LGBTQIA+”, “violencia”, “Lesbianas”, “Homosecuals”, “Transexuales”, y “Bisexuales”. Además, se analizaron las listas de referencias de los estudios relevantes sobre la violencia de pareja en relaciones entre personas del mismo sexo. Se realizó una búsqueda manual en varias revistas especializadas: Journal of interpersonal violence, Journal of Gay & Lesbian Social Services, Violence against women, Disability and health journal, Journal of LGBT health research.

La recolección de los datos se aprecia en la figura 1

Figura 1



DISCUSIÓN

El presente trabajo tiene como objetivo la revisión literaria de la violencia de pareja entre personas identificadas como LGBTQIA+, identificar los aspectos relevantes desconocidos o conocidos y controvertidos referente a la violencia de pareja y realizar una actualización sobre los nuevos avances del conocimiento referente a la violencia de pareja ejercida entre personas identificadas como LGBTQIA+. Por lo general, los resultados respaldan la existencia significativa de la violencia de pareja entre personas identificadas como LGBTQIA+.

La violencia de pareja entre las “minorías sexuales” poseen mayores o similares tasas de agresión sexual, física o psicológica en comparación de las personas heterosexuales (Edwards et al., 2015; Goldberg y Meyer, 2013; Swiatlo et al., 2020). Las parejas identificadas como LGBTQIA+ han tenido como antecedentes familiares a la exposición de violencia psicológica parental (Badenes-Ribera et al., 2016). Datos similares encontraron Messinger et al. (2021), quienes argumentan una asociación significativa de las experiencias adversas de la infancia y la violencia de pareja en las “minorías sexuales”, encontrando que habían sido testigos de violencia parental, victimización por abuso sexual y presencia de abuso entre hermanos.

Se evidencia una conexión entre la salud mental y/o psicológica precaria en parejas identificadas como LGBTQIA+, en comparación con las parejas heterosexuales, presentando tasas más elevadas de trastorno de estrés postraumático, angustia emocional y consumo de sustancias (Bimbi et al., 2007; Lewis et al., 2015). Investigaciones paralelas han identificado una fuerte asociación entre el uso sexualizado de drogas y síntomas de depresión, así como trastornos del sueño en la violencia de pareja entre “minorías sexuales”, en comparación con parejas heterosexuales (Coston, 2019; Miltz et al., 2019).

La violencia psicológica y física conforman los patrones principales en las relaciones de pareja en “minorías sexuales” (Lin et al., 2022). Estudios análogos respaldan tasas más altas de lesiones físicas y psicológicas en “minorías sexuales” frente a parejas heterosexuales (Graham et al., 2019; Holmes et al., 2022).

Sin embargo, el presente estudio tiene algunas limitaciones relacionadas con la cantidad de artículos incluidos. Las reducidas investigaciones afectan considerablemente comprender de otras manifestaciones de la violencia de pareja entre las “minorías sexuales”. Además, los datos son transversales, por lo que no podemos extraer conclusiones en relación a la causalidad ni el orden

temporal de las relaciones en el contexto de la violencia de pareja. Por lo tanto, es posible que los resultados de la presente investigación no se generalicen a otras manifestaciones de violencia de pareja entre las “minorías sexuales” que no se hayan identificado.

CONCLUSIONES

PRIMERO

Los hallazgos indican que los que ejercen la violencia dentro de la pareja, en su mayoría, son personas identificadas con el sexo femenino y reconocidas como LGBTQIA+, ejerciendo dominio sobre su pareja con coerción física, verbal, sexual y/o psicológica. La violencia está en un nivel alto entre parejas identificadas como LGBTQIA, en comparación con las parejas heterosexuales.

SEGUNDO

Las personas identificadas como LGBTQIA+ que se encuentran en una relación de pareja del mismo sexo, presentan considerablemente mayores probabilidades de experimentar problemáticas en la salud mental o manifestar desordenes psicológicos significativos. Estas dificultades abarcan problemas para conciliar el sueño, síntomas de estrés postraumático, depresión, trastornos del sueño y angustia emocional, contrastando con las incidencias observadas en parejas heterosexuales.

TERCERO

Del mismo modo, según el nivel de violencia de pareja entre las personas identificadas como LGBTQIA+, se observa un elevado porcentaje de dificultades en el desempeño en ámbitos familiares, personales, sociales y laborales.

CUARTO

Las parejas identificadas como LGBTQIA+ han experimentado, a lo largo de su vida, mayores niveles de maltrato infantil, así como abusos psicológicos y sexuales. También, han enfrentado un mayor grado de exposición a la violencia parental y han manifestado una mayor incidencia de violencia interpersonal, en comparación con las parejas heterosexuales.

QUINTO

Existe la necesidad de investigar el mayor predominio del tipo de agresión y/o abuso, prevalencia, antecedentes psicológicos y estrategias de solución de problemas en la violencia de pareja entre personas identificadas como LGBTI.

REFERENCIAS

- Ato, M., López, J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3). <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Badenes-Ribera, L., Bonilla-Campos, A., Frias-Navarro, D., Pons-Salvador, G., & Monterde-I-Bort, H. (2016). Intimate Partner Violence in Self-Identified Lesbians: A Systematic Review of Its Prevalence and Correlates. *Trauma, violence & abuse*, 17(3), 284–297. <https://doi.org/10.1177/1524838015584363>
- Bermea, A. M., van Eeden-Moorefield, B., & Khaw, L. (2018). A systematic review of research on intimate partner violence among bisexual women. *Journal of Bisexuality*, 18(4), 399–424. <https://doi.org/10.1080/15299716.2018.1482485>
- Bimbi, D. S., Palmadessa, N. A., & Parsons, J. T. (2007). Substance use and domestic violence among urban gays, lesbians and bisexuals. *Journal of LGBT health research*, 3(2), 1–7. https://doi.org/10.1300/J463v03n02_01
- BMFSFJ. (2018). Verhütung und Bekämpfung von Gewalt gegen Frauen und häuslicher Gewalt. Gesetz zu dem Übereinkommen des Europarats vom 11. Mai 2011 (Convención de Estambul). <https://www.bmfsfj.de/bmfsfj/service/publikationen/verhuetung-und-bekaempfung-von-gewalt-gegen-frauen-und-haeuslicher-gewalt-122282>
- Coston, B. M. (2019). Disability, sexual orientation, and the mental health outcomes of intimate partner violence: A comparative study of women in the U.S. *Disability and health journal*, 12(2), 164–170. <https://doi.org/10.1016/j.dhjo.2018.11.002>
- Donnelly, P. D., & Catherine L. W. (2014). *Oxford Textbook of Violence Prevention: Epidemiology, Evidence, and Policy*, Oxford Textbooks. Oxford Academic. <https://doi.org/10.1093/med/9780199678723.001.0001>
- Edwards, K. M., Sylaska, K. M., Barry, J. E., Moynihan, M. M., Banyard, V. L., Cohn, E. S., Walsh, W. A., & Ward, S. K. (2015). Physical dating violence, sexual violence, and unwanted pursuit victimization: a comparison of incidence rates among sexual-minority and heterosexual college students. *Journal of interpersonal violence*, 30(4), 580–600. <https://doi.org/10.1177/0886260514535260>

- Ellsberg, M., Jansen, H. A., Heise, L., Watts, C. H., Garcia-Moreno, C., & WHO Multi-country Study on Women's Health and Domestic Violence against Women Study Team (2008). Intimate partner violence and women's physical and mental health in the WHO multi-country study on women's health and domestic violence: an observational study. *Lancet (London, England)*, *371*(9619), 1165–1172. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(08\)60522-X](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(08)60522-X)
- Goldberg, N. G., & Meyer, I. H. (2013). Sexual orientation disparities in history of intimate partner violence: results from the California health interview survey. *Journal of interpersonal violence*, *28*(5), 1109–1118. <https://doi.org/10.1177/0886260512459384>
- Graham, L. M., Jensen, T. M., Givens, A. D., Bowen, G. L., & Rizo, C. F. (2019). Intimate Partner Violence Among Same-Sex Couples in College: A Propensity Score Analysis. *Journal of interpersonal violence*, *34*(8), 1583–1610. <https://doi.org/10.1177/0886260516651628>
- Holmes, S. C., Johnson, N. L., Zlotnick, C., Sullivan, T. P., & Johnson, D. M. (2022). The Association Between Demographic, Mental Health, and Intimate Partner Violence Victimization Variables and Undergraduate Women's Intimate Partner Violence Perpetration. *Journal of interpersonal violence*, *37*(1-2), 33–57. <https://doi.org/10.1177/0886260520907354>
- Jewkes, R., Fulu, E., Tabassam Naved, R., Chirwa, E., Dunkle, K., Haardörfer, R., Garcia-Moreno, C., & UN Multi-country Study on Men and Violence Study Team (2017). Women's and men's reports of past-year prevalence of intimate partner violence and rape and women's risk factors for intimate partner violence: A multicountry cross-sectional study in Asia and the Pacific. *PLoS medicine*, *14*(9), e1002381. <https://doi.org/10.1371/journal.pmed.1002381>
- Jones, C.A., & Raghavan, Ch. (2012). Sexual Orientation, Social Support Networks, and Dating Violence in an Ethnically Diverse Group of College Students. *Journal of Gay & Lesbian Social Services*, *24*(1), 1-22. <https://doi.org/10.1080/10538720.2011.611107>
- Kolbe, V., & Büttner, A. (2020). Domestic Violence Against Men-Prevalence and Risk Factors. *Deutsches Arzteblatt international*, *117*(31-32), 534–541. <https://doi.org/10.3238/arztebl.2020.0534>
- Lewis, R. J., Padilla, M. A., Milletich, R. J., Kelley, M. L., Winstead, B. A., Lau-Barraco, C., & Mason, T. B. (2015). Emotional Distress, Alcohol Use, and Bidirectional Partner Violence Among Lesbian Women. *Violence against women*, *21*(8), 917–938. <https://doi.org/10.1177/1077801215589375>
- Lin, K., Hu, R., Wang, X., & Xue, J. (2022). Female Same-Sex Bidirectional Intimate Partner Violence in China. *Journal of interpersonal violence*, *37*(9-10), NP6881–NP6902. <https://doi.org/10.1177/0886260520959624>

- Mason, T.B., Lewis, R.J., Milletich, Kelley, M.L., Minifie, J.B., & Derlega, V.J. (2014). Psychological aggression in lesbian, gay, and bisexual individuals' intimate relationships: A review of prevalence, correlates, and measurement issues. *Aggression and Violent Behavior, 19*(3), 219-234. <https://doi.org/10.1016/j.avb.2014.04.001>.
- Messinger, A. M., Dyar, C., Birmingham, R. S., Newcomb, M. E., & Whitton, S. W. (2021). Sexual and Gender Minority Intimate Partner Violence and Childhood Violence Exposure. *Journal of interpersonal violence, 36*. <https://doi.org/10.1177/0886260519875556>
- Miltz, A. R., Lampe, F. C., Bacchus, L. J., McCormack, S., Dunn, D., White, E., Rodger, A., Phillips, A. N., Sherr, L., Clarke, A., McOwan, A., Sullivan, A., & Gafos, M. (2019). Intimate partner violence, depression, and sexual behaviour among gay, bisexual and other men who have sex with men in the PROUD trial. *BMC public health, 19*(1), 431. <https://doi.org/10.1186/s12889-019-6757-6>
- Murray, C. E., & Mobley, A. K. (2009). Empirical research about same-sex intimate partner violence: a methodological review. *Journal of homosexuality, 56*(3), 361–386. <https://doi.org/10.1080/00918360902728848>
- Organización Mundial de la Salud. (9 de marzo de 2021). Violence against women. <https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>
- Roberts, A. L., Austin, S. B., Corliss, H. L., Vandermorris, A. K., & Koenen, K. C. (2010). Pervasive trauma exposure among US sexual orientation minority adults and risk of posttraumatic stress disorder. *American journal of public health, 100*(12), 2433–2441. <https://doi.org/10.2105/AJPH.2009.168971>
- Sardinha, L., Maheu-Giroux, M., Stöckl, H., Meyer, S. R., & García-Moreno, C. (2022). Global, regional, and national prevalence estimates of physical or sexual, or both, intimate partner violence against women in 2018. *Lancet, 399*, 803–813. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(21\)02664-7](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(21)02664-7)
- Swiatlo, A. D., Kahn, N. F., & Halpern, C. T. (2020). Intimate Partner Violence Perpetration and Victimization Among Young Adult Sexual Minorities. *Perspectives on sexual and reproductive health, 52*(2), 97–105. <https://doi.org/10.1363/psrh.12138>
- Walters, M.L., Chen, J., & Matthew, J.B. (2013). *The National Intimate Partner and Sexual Violence Survey (NISVS):2010 Findings on Victimization by Sexual Orientation* [Archivo PDF]. https://www.cdc.gov/ViolencePrevention/pdf/NISVS_SOfindings.pdf