

**ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL Y ACOSO ESCOLAR EN  
ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE UN COLEGIO PÚBLICO DE  
VILLA EL SALVADOR**

Styles of parental socialization and bullying in secondary education students of a public  
school in Villa El Salvador

**Emily Sánchez C.\***

<https://orcid.org/0009-0006-3461-2787>

**\*Universidad Autónoma del Perú**

**ABSTRACT**

The relationship between parental socialization style and bullying was determined in a sample of high school students from a public school in Villa El Salvador. The sample was made up of 337 high school students from 2nd to 5th grade, aged between 12 and 17 years, regardless of gender. The Parent Socialization Scale and the Cisneros Bullying Self-Assessment Scale were used. Results showed that socialization patterns averaged across all parents; mothers and fathers among students. On the other hand, 57.9% are at a medium level of harassment, followed by 18.7% at a lower level and 23.4% at a high and very high level. There were also significant differences in parental socialization styles for mothers and fathers, as well as age-based bullying variables and school performance variables. Finally, there is a negative, low and statistically significant correlation between the total bullying score and the emotional style, on the other hand, there is a positive, low and statistically significant correlation between the total bullying score and the indifferent style, physical coercion and deprivation.

**Keywords:** Parental socialization styles, bullying, high school students.

---

\*Correspondencia: Emily Raquel Sánchez Chávez. Universidad Autónoma del Perú.

E-mail: [sanchezchavez.emily@gmail.com](mailto:sanchezchavez.emily@gmail.com)

Fecha de recepción: 12 abril de 2021    Fecha de aceptación: 21 de mayo de 2021

## RESUMEN

Se determinó la relación entre el estilo de socialización parental y el acoso escolar en una muestra de estudiantes de secundaria de una escuela pública de Villa El Salvador. La muestra estuvo compuesta por 337 estudiantes de secundaria de 2do a 5to grado, con edades entre 12 y 17 años, independientemente del género. Se utilizó la Escala de Socialización de Padres y la Escala de Autoevaluación de Bullying de Cisneros. Los resultados mostraron que los patrones de socialización promediaron entre todos los padres; madres y padres entre los estudiantes. Por otro lado, el 57,9% se encuentra en un nivel medio de acoso, seguido del 18,7% en un nivel inferior y el 23,4% en un nivel alto y muy alto. También hubo diferencias significativas en los estilos de socialización parental para madres y padres, así como en variables de acoso basadas en la edad y variables de rendimiento escolar. Finalmente, existe una correlación negativa, baja y estadísticamente significativa entre el puntaje total de acoso y el estilo emocional, por otro lado, existe una correlación positiva, baja y estadísticamente significativa entre el puntaje total de acoso y el estilo indiferente, coerción física y privación.

**Palabras clave:** Estilos de socialización parental, acoso escolar, estudiantes de secundaria.

## RESUMO

A relação entre estilo de socialização parental e bullying foi determinada em uma amostra de estudantes do ensino médio de uma escola pública de Villa El Salvador. A amostra foi composta por 337 estudantes do ensino secundário do 2.º ao 5.º ano, com idades compreendidas entre os 12 e os 17 anos, independentemente do género. Foram utilizadas a Escala de Socialização Parental e a Escala de Autoavaliação do Bullying de Cisneros. Os resultados mostraram que os padrões de socialização eram médios entre todos os pais; mães e pais entre os estudantes. Por outro lado, 57,9% encontram-se num nível médio de assédio, seguidos de 18,7% num nível inferior e 23,4% num nível elevado e muito elevado. Houve também diferenças significativas nos estilos de socialização parental para mães e pais, bem como nas variáveis de bullying baseadas na idade e nas variáveis de desempenho escolar. Por fim, existe uma correlação negativa, baixa e estatisticamente significativa entre o escore total de bullying e o estilo emocional, por outro lado, existe uma correlação positiva, baixa e estatisticamente significativa entre o escore total de bullying e o estilo indiferente, coerção física e privação.

**Palavras-chave:** Estilos parentais de socialização, intimidar, estudantes do ensino médio.

## INTRODUCCIÓN

Uno de los problemas más inquietantes de la sociedad actual es la alta prevalencia de la violencia en todos los entornos, desde el trabajo hasta la escuela. De estos últimos, el acoso escolar es el más preocupante por sus consecuencias a largo plazo. Los docentes y las instituciones educativas enfrentan la violencia entre pares todos los días, y se han realizado muchos estudios que intentan explicar sus orígenes o su relación con otras variables.

Uno de los temas que ha llamado mucho la atención pública y que actualmente cobra cada vez más relevancia es la violencia que se presenta en el ámbito escolar durante la adolescencia. Los tipos de violencia más frecuentes en adolescentes suelen estar acompañadas de agresiones afectando a la víctima a nivel físico y psicológico, estas conductas son aprendidas por los estudiantes desde tempranas edades de los familiares y pares, siendo la manifestación más latente de todos ellos la del acoso escolar, el cual es definido por Ortega, Del Rey y Mora Merchán (2001) como una forma de maltrato y agresiones que sufren los estudiantes por sus pares dentro del ámbito educativo, siendo estas conductas intencionadas y reiterativas causando un daño al compañero. (Esteves y Fernández, 2012)

El problema del acoso escolar no es reciente, puesto que se la ha identificado desde la década pasada; en tal sentido Carrasco y González (2006) señalan que se han desarrollado un gran número de teorías explicativas del acoso escolar, provenientes de diferentes enfoques psicológicos, siendo las más aceptadas las provenientes de los enfoques conductuales, estas teorías postulan que uno de los principales factores causantes del acoso escolar son las estrategias de crianza de los padres, siendo además la agresividad otra variable determinante, (MacCoby & Martín, 1983; Carey, 1994; Emery, 1988), que identificaron asociación entre prácticas de crianza negativa y las conductas de sus hijos, afirmando que las estrategias de crianza de riesgo crean un clima propicio para el desarrollo de conductas agresivas.

Como respuesta al problema del bullying y la violencia juvenil, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) (2014) publicó el informe "Hidden in the Light", que tuvo en cuenta datos de 190 países y concluyó que tres de cada 10 adolescentes son acosados. . . Estas cifras son bastante alarmantes porque reflejan una situación muy difícil para los jóvenes escolarizados, que en algunos países se considera incluso un problema psicosocial, ya que su prevalencia en España y la Comunidad Europea supera el 25%, es decir. A nivel

mundial, el acoso escolar es muy grave en Estados Unidos, pero es aún mayor en América Latina y Estados Unidos.

En el contexto latinoamericano, los casos de acoso escolar son mayores, alcanzan niveles muy altos superando el 56 % en Brasil (Castillo y Pacheco, 2009), al 50% en Nicaragua (Romera, Del rey y Ortega, 2011) de 47.4% en Perú (Amemiya, Oliveros y Barrientos, 2009). Estos hallazgos sobre la prevalencia del bullying revelan un panorama complejo del desarrollo social de los estudiantes en las escuelas latinoamericanas, por lo que es importante el desarrollo de estudios epidemiológicos, descriptivos y causales.

En Perú, muchos estudios han mostrado altos niveles de acoso entre estudiantes, principalmente en Lima Sur, donde el estudio de Quispe (2015) encontró el nivel más alto de acoso entre estudiantes de secundaria en la ciudad de Salvador, con un 30,6%. Por otro lado, la forma más común es el acoso, que alcanza el 86% y es considerado el factor de riesgo más común por ser andino y ser hombre, siendo mayor el riesgo en las aulas sin docentes. Estos hallazgos sugieren que el alto nivel de violencia en las instituciones educativas de Villa El Salvador puede ser causado por varios factores, el más importante de los cuales son las prácticas y modelos parentales inadecuados en la familia, ya que Villa El Salvador (donde se realizó este estudio) es una de ellas. Regiones con mayores niveles de violencia y pandillas juveniles (Encuesta Demográfica y de Salud Familiar [ENDES], 2016). En el ámbito escolar, esta realidad queda demostrada por el informe Síseve del sistema de denuncias de violencia escolar del Minedu, que reportó más de 800 denuncias de acoso escolar en 2014, es decir un promedio de 3 casos por día para tener una cifra más realista. unos 30 casos al día, lo que significa más de 9.000 casos al año. Algunos estudios, entre ellos María Eugenia González, Ed.D., Universidad de Massachusetts, reportan que esta es una de las provincias más expuestas de la región, siendo Lima, Ayacucho, Puno y Huancavelica las más vulnerables (Universidad de España, 2014).

En relación a los estilos de socialización parental, el cual hace referencia a las estrategias educativas de crianza de los padres para con los hijos, en Lima Sur, se han identificado a las estrategias autoritarias y negligentes (Sánchez, 2018 y Narro, 2018) como las más prevalentes en adolescentes de instituciones educativas de secundaria, lo que indicaría que los padres ejercen la autoridad y fomentan las normas de manera impositiva, teniendo poco compromiso por el desarrollo emocional de sus hijos, este contexto familiar es el que hace

posible el desarrollo de conductas agresivas dentro del hogar de dos maneras, mediante la ausencia de control y de normas y mediante la imposición de castigos de padres hacia los hijos.

Con respecto a estudios precedentes, López y Ramírez (2017) pretendieron averiguar si el estilo escolar familiar tiene una influencia en el acoso escolar. El estudio se llevó a cabo mediante una encuesta a 348 alumnos de la ESO de la comunidad autónoma de Larioha, cuatro grupos de discusión compuestos por padres y alumnos, y entrevistas a treinta profesionales de la educación. Los resultados muestran que la mayoría de las familias con niños tienen una relación democrática y al mismo tiempo la tasa de acoso escolar es relativamente baja. El principal hallazgo es que un estilo de crianza democrático tiene un fuerte efecto sobre los niveles bajos de acoso.

Portales (2016) analizó la relación entre los estilos de socialización parental y acoso escolar en una muestra de 432 estudiantes de primero a quinto año del nivel secundario. Se aplicó el instrumento de estilos de socialización parental ESPA29 adaptado por Musitu y García (2001) y el cuestionario multimodal de interacción escolar (CMIE-IV) de Caballo (2012) adaptado por Noé (2014). Los resultados mostraron una correlación significativa entre los estilos de socialización parental de madres y padres y el comportamiento de intimidación.

## MÉTODO

### *Tipo de investigación*

El estudio es del tipo cuantitativo, pues se cuantifica numéricamente las variables (Hernández, Fernández y Baptista, 2014); así mismo, es de tipo correlacional comparativa, ya que se compara las variables además de medir el grado de relación existente.

### *Participantes*

La muestra estuvo conformada por 337 estudiantes que cursan entre el 2do y 5to año de la secundaria de una escuela de Villa El Salvador, siendo sus edades entre 12 a 17 años.

### *Instrumentos*

#### *Escala de Socialización Parental – ESPA 29*

Para este estudio se ha considerado como instrumento de recolección de muestra de la variable socialización parental a la Escala de ESPA 29, el cual fue elaborado para adolescentes en población española, por Musitu y García (2001), el objetivo de este instrumento es identificar los estilos de socialización parental. Esta herramienta se basa en un

modelo bidimensional de estilo de socialización parental que considera dos grandes dimensiones: aceptación/implicación y coerción/impresión, y postula seis formas de abordar la socialización parental de los niños: conversacional, afectiva, asertiva, indiferencia, coerción, privación, y coerción, y considerando las combinaciones de estos componentes, se crearon cuatro estilos. Socialización parental; autoritario, dominante, autoritario y negligente.

En términos de propiedades psicométricas, Musito y García (2001) encontraron un alto nivel de consistencia interna entre los seis componentes alfa de Cronbach; también encontraron altos niveles de validez de constructo y validez de consistencia entre los jóvenes españoles; posteriormente fueron adaptados. Un autor latinoamericano, Jara (2013), determinó que el coeficiente de discriminación del ítem test era mayor a 0,20, mostrando su alta capacidad discriminativa para evaluar el estilo de socialización parental. En términos de confiabilidad, encontró que el alfa de Cronbach era alta tanto para la madre como para el niño. Padres, identifiquen coeficientes superiores a 0,80 en todas las subescalas.

#### *Autotest de Cisneros de Acoso Escolar*

Para evaluar la conducta de acoso escolar se consideró como herramienta de medición la Autoevaluación de Bullying de Cisneros desarrollada por Piñuel y Oñate (2007). El instrumento consta de 45 ítems divididos en 8 dimensiones que reflejan las formas más comunes de acoso escolar: desprecio - ridículo, coerción, restricciones - comunicación, agresión, acoso - amenazas, exclusión social - obstáculos, acoso verbal, robo.

Esta herramienta proporciona un índice global que mide el acoso y sus patrones. En cuanto a las propiedades psicométricas, se determinaron altos coeficientes de confiabilidad en la consistencia interna alfa de Cronbach, lo que muestra una alta confiabilidad en la medición de la conducta de acoso escolar. Este instrumento también fue adaptado en el contexto latinoamericano reportando coeficientes altos y moderados (Osterlind, 1998) siendo las escalas con más alto nivel de confiabilidad, el desprecio, el hostigamiento verbal y las amenazas.

#### ***Procedimiento***

Primero, se debe solicitar permiso al director de la institución educativa para coordinar y programar una fecha para la administración de la encuesta. Mientras participaban en la capacitación, se informó a los estudiantes sobre el propósito de la capacitación y se garantizó la confidencialidad del material. Posteriormente se realizó la aplicación colectiva de la herramienta, enfatizando las indicaciones.

### **Análisis de datos**

Para analizar los resultados estadísticos, los resultados reportados fueron codificados en Microsoft Office Excel 2016 y luego exportados al programa estadístico IBM SPSS versión 25 con el objetivo de elaborar tablas descriptivas y evaluar los datos mediante pruebas estadísticas. muestra. Primero, utilice estadísticas de tendencias clave, como media, desviación estándar, mínimo y máximo, y luego cree una tabla basada en el estilo de socialización de los padres, la frecuencia y el porcentaje de acoso.

Para evaluar la prueba de hipótesis, primero evaluamos si la muestra de estilos de socialización y acoso parental y sus respectivas dimensiones se ajustaban a un modelo de distribución normal utilizando estadísticas paramétricas; Para ello se utilizó la prueba de Kolmogorov. - Smirnov. Se utilizó la rho de Spearman para confirmar o rechazar las respectivas hipótesis, mientras que se utilizaron estadísticas no paramétricas, U de Man Whitney y Chi-cuadrado para evaluar las diferencias en la socialización parental y el acoso por edad, género y personalidad.

### **Consideraciones éticas**

En este estudio, los participantes fueron informados sobre el propósito del estudio y aceptaron continuar voluntariamente. De esta forma se mantiene la confidencialidad de los datos proporcionados por los participantes. Asimismo, se respetan los estándares de no maleficencia, objetividad, autonomía y confidencialidad de los datos personales de los participantes.

## **RESULTADOS**

**Tabla 1**

*Nivel de acoso escolar*

Niveles	Fr.	%
Bajo	63	18,7
Promedio	195	57,9
Alto	48	14,2
Muy alto	31	9,2
Total	337	100,0

En la tabla 1, el 57,9% (195) de los jóvenes escolares de la muestra se encontraban en el nivel medio de conducta de acoso general, seguido por el 18,7% (63) en el nivel bajo y el 23,4% de los estudiantes en el nivel bajo (79) en el nivel alto y nivel muy alto.

**Tabla 2***Niveles de socialización parental – padre*

	Diálogo		Afecto		Disciplina		Indiferencia		Coerción física		Privación		Coerción Verbal		
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	
Muy bajo	37	11,0	23	6,8	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0	49	14,5
Bajo	77	22,8	59	17,5	0,0	0	0,0	0	0,0	0	115	34,1	63	18,7	
Promedio	137	40,7	177	52,5	247	73,3	230	68,2	259	76,9	140	<b>41,5</b>	134	<b>39,8</b>	
Alto	56	16,6	39	11,6	38	11,3	48	14,2	42	12,5	39	11,6	43	12,8	
Muy alto	30	8,9	39	11,6	52	15,4	59	17,5	36	10,7	43	12,8	48	14,2	

En la tabla 2, con respecto a los estilos de socialización - padre, se puede observar que en todos los indicadores alcanza un nivel promedio.

**Tabla 3***Niveles de socialización parental – madre*

	Diálogo		Afecto		Disciplina		Indiferencia		Coerción física		Privación		Coerción Verbal	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Muy bajo	43	12,8	29	8,6	0,0	0	0,0	0	0,0	0	41	12,2	36	10,7
Bajo	68	20,2	47	13,9	0,0	0	0,0	0	0,0	0	90	26,7	59	17,5
Promedio	154	<b>45,7</b>	163	<b>48,4</b>	250	<b>74,2</b>	240	<b>71,2</b>	251	<b>74,5</b>	126	<b>37,4</b>	157	<b>46,6</b>
Alto	26	7,7	75	22,3	51	15,1	52	15,4	30	8,9	48	14,2	32	9,5
Muy Alto	46	13,6	23	6,8	36	10,7	45	13,4	56	16,6	32	9,5	53	15,7

En la tabla 3, con respecto a los estilos de socialización - madre, se puede observar que en todos los indicadores alcanza un nivel promedio.

***Acoso escolar y variables sociodemográficas***

**Tabla 4**

*Diferencias a nivel de la variable acoso escolar y sus factores según género*

	Desp-Ridc	Coacción	Rest-Com	Agresión	Intim-Amen	Exc-Bloq	Hostigamiento	Robo	Acoso escolar
U	13219,	12884,	13832,5	12817,5	13374,5	13771,5	13338,	13288,5	13640,
W	24544	24209,	31410,5	24142,5	24699,5	25096,5	30916,	24613,5	24965,
Z	-,947	-1,889	-,226	-1,432	-1,050	-,360	-,849	-1,009	-,435
p	,344	,059	,821	,152	,294	,719	,396	,313	,663

En la tabla 4 se muestra la comparación de la puntuación de cada factor con la puntuación total de la escala de acoso escolar según el sexo del encuestado. Como se puede observar, no existe diferencia estadísticamente significativa en las diferencias de género en la muestra ( $p > .05$ ).

**Tabla 1**

*Diferencias a nivel de la variable acoso escolar y sus factores según la edad*

	Desp-Ridc	Coacción	Rest-Com	Agresión	Intim-Amen	Exc-Bloq	Hostigam.	Robo	Acoso escolar
X <sup>2</sup>	2,199	1,688	,019	2,115	1,778	,257	5,358	4,4	2,797
gl	1	1	1	1	1	1	1	1	1
p	,138	,194	,890	,146	,182	,612	,021	,03	,094

La tabla 5 muestra una comparación de las puntuaciones de cada factor, así como la puntuación total en la escala de acoso en función de la edad del encuestado. Se observó que hubo diferencias estadísticamente significativas en los factores acoso verbal y robo en la muestra según la edad.

**Tabla 2***Diferencias a nivel de la variable acoso escolar y sus factores según grado escolar*

	Desp-Ridc	Coacción	Rest-Com	Agresión	Intim-Amen	Exc-Bloq	Hostigamiento	Robo	Acoso escolar
X <sup>2</sup>	9,069	1,477	8,722	,265	5,112	7,098	10,35	,524	8,142
gl	3	3	3	3	3	3	3	3	3
p	,028	,688	,033	,966	,164	,069	,016	,914	,043

Luego, la tabla 6 muestra una comparación de las puntuaciones de cada factor, así como la puntuación total en la escala de acoso basada en el grado escolar del encuestado. Se puede observar que, en la muestra, según el grado escolar, existen diferencias estadísticamente significativas ( $p < .05$ ) en la valoración total de los factores desprecio y burla, restricciones en la comunicación, acoso y bullying.

***Estilos de socialización parental y variables sociodemográficas*****Tabla 7***Diferencias a nivel de los estilos de socialización parental respecto a la madre según género*

	Diálogo	Afecto	Displicencia	Indiferencia	Coerción F.	Privación	Coerción V.
U	12857,50	13937,50	13732,50	13545,50	14022,00	13712,50	13151,50
W de Wilcoxon	24182,500	31515,50	25057,50	31123,50	25347,00	25037,50	30729,50
Z	-1,314	-,099	-,342	-,549	-,004	-,352	-,983
p	,189	,922	,733	,583	,997	,725	,325

La tabla 7 muestra una comparación de las puntuaciones del estilo de socialización de cada padre en relación con las madres según el género de los encuestados. Como se puede observar, no existe diferencia de género estadísticamente significativa en la muestra ( $p > 0,05$ ).

**Tabla 3**

*Diferencias a nivel de los estilos de socialización parental respecto al padre según género*

	Diálogo	Afecto	Displcencia	Indiferencia	Coerción F.	Privación	Coerción V.
U	13486,00	13248,50	13868,00	13751,00	13904,50	13697,00	13548,50
W de Wilcoxon	31064,000	30826,50	25193,00	25076,00	31482,50	31275,00	31126,50
Z	-,607	-,875	-,184	-,316	-,144	-,370	-,537
p	,544	,382	,854	,752	,886	,711	,592

La tabla 8 muestra una comparación de las puntuaciones del estilo de socialización de cada padre en relación con los padres por género del encuestado. Como se puede observar, no existe diferencia de género estadísticamente significativa en la muestra ( $p > 0,05$ ).

**Tabla 9**

*Diferencias a nivel de los estilos de socialización parental respecto a la madre según edad*

	Diálogo	Afecto	Displcencia	Indiferencia	Coerción F.	Privación	Coerción V.
Chi-cuadrado	1,485	11,671	2,394	1,114	2,314	3,959	5,440
gl	1	1	1	1	1	1	1
p	,223	,001	,122	,291	,128	,047	,020

La tabla 9 muestra una comparación de las puntuaciones del estilo de socialización de cada padre en relación con las madres según la edad de los encuestados. En este caso se pueden observar diferencias estadísticamente significativas ( $p < .05$ ) en los estilos emocional, de privación y de coerción verbal de esta muestra en función de la edad.

**Tabla 10***Diferencias a nivel de los estilos de socialización parental respecto al padre según edad*

	Diálogo	Afecto	Displícencia	Indiferencia	Coerción F.	Privación	Coerción V.
Chi-cuadrado	3,734	11,278	7,828	5,010	1,183	4,366	,240
gl	1	1	1	1	1	1	1
p	,053	,001	,005	,025	,277	,037	,624

Además, la tabla 10 proporciona una comparación de las puntuaciones del estilo de socialización de cada padre en relación con los padres según la edad del encuestado. En este caso se puede observar que existen diferencias estadísticamente significativas en el agrado, distanciamiento, exclusión y privación de esta muestra en función de la edad ( $p < 0,05$ ).

**Tabla 11***Diferencias a nivel de los estilos de socialización parental respecto a la madre según grado escolar*

	Diálogo	Afecto	Displícencia	Indiferencia	Coerción F.	Privación	Coerción V.
Chi-cuadrado	,102	7,589	3,668	6,661	14,102	3,745	5,097
gl	3	3	3	3	3	3	3
Sig. asintót.	,992	,055	,300	,084	,003	,290	,165

La tabla 11 muestra una comparación de las puntuaciones del estilo de socialización de cada padre en relación con las madres según las calificaciones escolares de los jóvenes. En este caso se puede observar que existen diferencias estadísticamente significativas en los patrones de coerción física de la muestra en función del grado escolar ( $p < .05$ ).

**Tabla 12**

*Diferencias a nivel de los estilos de socialización parental respecto al padre según grado escolar*

	Diálogo	Afecto	Displicencia	Indiferencia	Coerción F.	Privación	Coerción V.
Chi-cuadrado	3,305	11,568	9,976	9,289	6,434	2,573	1,020
Gl	3	3	3	3	3	3	3
P	,347	,009	,019	,026	,092	,462	,796

La tabla 12 muestra una comparación de las puntuaciones del estilo de socialización de cada padre en relación con los padres según el grado escolar del adolescente. Como se puede observar, existen diferencias estadísticamente significativas ( $p < .05$ ) entre los distintos grados escolares en los estilos afectivo, desapegado y distanciado de la muestra.

**Tabla 13**

*Relación entre Acoso escolar y estilos de socialización parental con respecto a la madre*

		Desp-Ridc	Coacción	Rest-Com	Agresión	Intim-Amen	Exc-Bloq	Hostigam.	Robo	Acoso escolar
Diálogo	rho	-.086	-,134*	-.074	-.067	-,143**	-.067	-,200**	-,127*	-.103
	P	.113	.014	.176	.219	.008	.221	.000	.020	.060
Afecto	rho	-,187**	-,140**	-,109*	-.063	-,116*	-.058	-,192**	-,139*	-,146**
	P	.001	.010	.046	.251	.033	.286	.000	.011	.007
Displicencia	rho	.053	,160**	.100	-.008	,145**	.062	.086	.038	.046
	P	.332	.003	.067	.885	.008	.257	.114	.487	.398
Indiferencia	rho	,212**	,189**	,241**	.105	,166**	,202**	,155**	.089	,208**
	P	.000	.000	.000	.053	.002	.000	.004	.102	.000
Coerción F.	rho	,134*	,194**	,165**	.072	,207**	,202**	,136*	.085	,136*
	P	.014	.000	.002	.187	.000	.000	.013	.121	.012
Privación	rho	,122*	,121*	.075	,128*	.097	.041	.038	.046	,119*
	P	.025	.026	.171	.018	.076	.451	.488	.400	.029
Coerción V.	rho	.059	.016	.062	,139*	.074	.005	.033	.051	.088
	P	.282	.763	.256	.011	.177	.924	.543	.350	.108

En la tabla 13 se muestra el análisis de correlación entre las variables de acoso escolar y sus respectivos factores y el estilo de socialización de los padres hacia la madre. Los resultados mostraron que existió una correlación negativa, baja y estadísticamente significativa entre el puntaje total de acoso y estilo emocional ( $r = -0.146$ ;  $p < .05$ ), en cambio, el puntaje total de acoso y apatía ( $r = 0,208$ ). Existe una correlación positiva, baja y estadísticamente significativa entre la coerción física ( $r = 0,136$ ;  $p < 0,05$ ) y el estilo de abstinencia ( $r = 0,119$ ;  $p < 0,05$ ).

**Tabla 14**

*Relación entre acoso escolar y estilos de socialización parental con respecto al padre*

		Desp-Ridc	Coacción	Rest-Com	Agresión	Intim-Amen	Exc-Bloq	Hostigamiento	Robo	Acoso escolar
Diálogo	rho	-,132*	-,128*	-,034	-,109*	-,139*	-,052	-,106	-,148**	-,127*
	p	.015	.019	.537	.046	.011	.340	.053	.007	.019
Afecto	rho	,109*	,271**	,178**	.100	,224**	,132*	.092	,119*	,150**
	p	.046	.000	.001	.067	.000	.016	.090	.029	.006
Displencia	rho	,197**	,250**	,193**	,168**	,211**	,233**	,134*	,146**	,213**
	p	.000	.000	.000	.002	.000	.000	.014	.007	.000
Indiferencia	rho	,147**	,220**	,166**	,187**	,234**	,218**	,125*	,201**	,187**
	p	.007	.000	.002	.001	.000	.000	.022	.000	.001
Coerción F.	rho	,140*	,149**	,143**	,141**	.088	.052	.105	.078	,154**
	p	.010	.006	.009	.010	.107	.342	.053	.155	.005
Privación	rho	,133*	.057	.081	.105	.075	.027	.099	.077	,119*
	p	.015	.295	.139	.055	.172	.624	.069	.160	.029
Coerción V.	rho	-,080	.008	.025	-,082	-,030	-,043	-,011	-,121	-,066
	p	.251	.904	.723	.242	.670	.542	.877	.081	.343

La tabla 14 muestra el análisis de correlación entre las variables de acoso y los factores relacionados y el estilo de socialización de los padres hacia los padres. Los resultados mostraron que hubo una correlación negativa significativa entre el puntaje total en bullying y el estilo conversacional ( $r = -0.127$ ;  $p < .05$ ), por otro lado, hubo una correlación negativa significativa con las emociones ( $r = 0.150$ ;  $p < .05$ ) y disciplina ( $r = 0.213$ ;  $p < .05$ ), indiferencia ( $r = 0.187$ ;  $p < .05$ ), coerción física ( $r = 0.154$ ;  $p < .05$ ) y privación ( $r = 0.119$ ;  $p < .05$ ).

Además, se realizaron análisis de relación específicos para el estilo de socialización de cada padre con respecto al padre y los factores de acoso y se encontró: hubo una relación

negativa y no significativa entre los estilos conversacionales ( $p > 0,05$ ). Restricción de la comunicación ( $\rho = -0,034$ ), agresión ( $\rho = -0,109$ ), rechazo ( $\rho = -0,052$ ) y hostilidad ( $\rho = -0,106$ ); Existe una correlación negativa significativa entre el estilo conversacional y los factores de desprecio ( $p < 0,05$ ): burla ( $\rho = -0,132$ ), coerción ( $\rho = -0,128$ ), intimidación ( $\rho = -0,139$ ) y robo ( $\rho = -0,148$ ). En cuanto al estilo emocional, existe correlación positiva e insignificante ( $p > 0,05$ ) con los factores agresión ( $\rho = 0,100$ ) y hostilidad ( $\rho = 0,092$ ); existe una correlación positiva significativa entre el estilo emocional y el factor de desprecio ( $p < .05$ ) – ridículo ( $\rho = 0,109$ ), coerción ( $\rho = 0,271$ ), restricción de la comunicación ( $\rho = 0,178$ ), intimidación ( $\rho = 0,224$ ), exclusión ( $\rho = 0,132$ ) y robo ( $\rho = 0,119$ ). Hubo una correlación positiva significativa ( $p < 0,05$ ) entre los distintos factores, estilo disciplinario y acoso. Lo mismo ocurrió con el estilo distante y todos los factores de acoso, con correlaciones positivas significativas en todos los casos ( $p < 0,05$ ).

Asimismo, existe una correlación positiva e insignificante entre los métodos de coerción física y factores como el bullying ( $\rho = 0,088$ ), el ostracismo ( $\rho = 0,059$ ), el acoso verbal ( $\rho = 0,105$ ) y el robo ( $\rho = 0,105$ ) ( $p > .05$ ). = 0,078). Además, el estilo físicamente coercitivo se asoció con desprecio ( $\rho = 0,140$ ), coerción ( $\rho = 0,149$ ), restricciones de comunicación ( $\rho = 0,143$ ) y agresión ( $\rho = 0,141$ ). Además, existe una correlación positiva y no significativa entre el estilo de retraimiento y factores como la coerción ( $\rho = 0,057$ ), las restricciones en la comunicación ( $\rho = 0,081$ ), la agresión ( $\rho = 0,105$ ) y el bullying ( $\rho = 0,105$ ) ( $p > 0,05$ ) = 0,075), exclusión ( $\rho = 0,027$ ), acoso verbal ( $\rho = 0,099$ ) y robo ( $\rho = 0,77$ ). Además, hubo una correlación positiva significativa ( $p < 0,05$ ) entre el estilo de retirada y rechazo ( $\rho = 0,133$ ). En general, las correlaciones entre el estilo verbal coercitivo y los factores de acoso no fueron significativas ( $p > 0,05$ ).

## DISCUSIÓN

Muchos creen que una de las tareas más apasionantes y atractivas para un hombre es asumir el papel de padre. En este proceso se desarrollan las primeras habilidades sociales con el mundo exterior. En este sentido, Santrock (2003) refiere que el rol de los padres es importante en la formación personal de los hijos, puesto esto influyen significativamente en la construcción de la personalidad de los hijos.

Sin embargo, estos estilos de socialización parental, que afectan el desarrollo general de niños y adolescentes, en algunos contextos tienen un impacto significativo en la valoración

del problema del bullying en los escolares: es un fenómeno que siempre ha existido, pero que en los últimos años el bullying ha aumentado y sido visto de otra manera diferentemente. Está aumentando, especialmente en las instituciones educativas.

Ante esta realidad, el objetivo general de este estudio fue determinar la relación entre los estilos de socialización parental y el acoso escolar entre estudiantes de secundaria de colegios privados del sur de Lima. A continuación, se discutirán los principales hallazgos:

La media de acoso escolar en la muestra es de 62.44 (Pc 70), que lo ubica en un nivel promedio, siendo alta en el 23.4% de la muestra. Estos datos coinciden con los hallados por Cabanillas y Calderón (2014), quienes encontraron que el nivel de acoso escolar fue de 24,4% en una muestra de adolescentes de Trujillo- Perú. De nuevo, la explicación a este hallazgo, según "Cisneros", es la declaración de los pedagogos del centro, quienes afirman que el nivel de alumnos acosados en el colegio es moderado, lo que confirma el departamento de psicología del centro. Al respecto, Olweus (2006) afirma que los estudiantes que son víctimas de violencia en las escuelas tienden a desarrollar conductas violentas y agresivas.

En términos de estilo social de los padres, el nivel promedio más bajo está en displicencia (1.24) y el nivel promedio más alto fue en afecto (2.91). En cuanto a la frecuencia del diálogo, el nivel promedio del 45.7 % (154); Porque el estilo emocional alcanza el nivel promedio que es 48.4 % (163); en cuanto al estilo disciplinario, el 15.1 % (51) de los jóvenes muestra un alto nivel; el estilo inferencia tiene 15.4 % (52) en un alto nivel; el estilo de coerción físico reportó 16.6 % (56) a un alto nivel; el estilo de privación alcanzó el 37.4 % (126) en el nivel promedio, mientras que el nivel promedio del estilo de coerción verbal es del 46.6 % (157). Borges (2005) sostiene que, el exceso de afecto con señales de ansiedad tiende a producir un niño ansioso, inseguro, indefenso sobre todo en las relaciones interpersonales con otros niños.

Para los padres, el valor promedio más bajo fue para la coerción física (1,26) y el más alto para el estilo afecto (2,71). En cuanto a la frecuencia, los estilos diálogo (40,7%), el estilo afecto (52,5%), privación (41,5%) y coerción verbal (39,8%) alcanzaron la media, respectivamente. Los estilos disciplinados (15,4%) e indiferencia (17,5%) alcanzaron un alto nivel. Peralta y Arellano (2010) señalaron que un aspecto de las familias victimizadas es la sobreprotección, donde los niños y/o jóvenes a menudo son monitoreados por familiares y se les impide ser independientes por temor a lo que les sucederá. Estará allí para protegerlos.

Como resultado, se convierten en niños dependientes y apegados a su familia, sin saber cómo protegerse y vivir de forma independiente.

En este punto, es importante considerar los términos de Shaffer (2002), quien dijo que el proceso de socialización parental es importante no sólo para el individuo, sino también para la sociedad por tres razones: ayuda a regular el comportamiento y los impulsos antisociales menores, que promueve el desarrollo de individuos que se adaptan a su entorno y promueve su transformación en adultos competentes.

El estudio también encontró que hubo una correlación negativa entre el puntaje total de acoso y el estilo emocional hacia la madre, la cual fue baja y estadísticamente significativa ( $r = -0,146$ ;  $p < 0,05$ ); por otro lado, hubo correlación negativa con los estilos de apatía ( $r = 0,208$ ;  $p < .05$ ), coerción física ( $r = 0,136$ ;  $p < .05$ ) y privación ( $r = 0,119$ ;  $p < .05$ ) fueron positivos. Para los padres, hubo una correlación negativa y estadísticamente significativa entre la puntuación total de acoso y el estilo conversacional ( $r = -0,127$ ;  $p < 0,05$ ), mientras que una correlación negativa y estadísticamente significativa con las emociones ( $r = 0,150$ ;  $p < 0,05$ ), disciplina ( $r = 0,213$ ;  $p < .05$ ), distante ( $r = 0,187$ ;  $p < .05$ ), distanciadador ( $r = 0,187$ ;  $p < .05$ ) son positivos y estadísticamente significativos.  $05$ ), coerción física ( $r = 0,154$ ;  $p < 0,05$ ) y privación ( $r = 0,119$ ;  $p < 0,05$ ). Los resultados descritos contradicen los de Esteves y Fernández (2012), quienes no encontraron relación entre el estilo social de los padres y el acoso escolar ni entre el estilo social de las madres y el acoso escolar.

Esta diferencia puede deberse a las características de la muestra, en comparación con el estudio de Esteve y Fernández, que se realizó con escolares en Chimbote, este estudio se realizó con escolares en Limassol. De manera similar, Quintana et al. (2013) analizaron la relación entre el estilo de socialización de los padres y el ciberacoso y no encontraron relación entre el estilo de socialización de los padres y el grado de participación en el ciberacoso entre los estudiantes jóvenes. hay una correlación significativa. Instituciones educativas estatales y privadas de la metrópoli de Lima.

En cuanto a la comparación de variables de acoso con variables sociodemográficas, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre géneros en esta muestra ( $p > 0,05$ ). Los resultados descritos apoyan los de Quintana, Montgomery, Malaver, Ruiz, García y Moras (2013), quienes encontraron una proporción similar de víctimas de cualquier tipo de ciberbullying entre hombres y mujeres.

Además, cuando se compararon las variables de acoso con la edad, se encontraron diferencias estadísticamente significativas ( $p < 0,05$ ) para los factores de acoso verbal y robo en esta muestra. Estos resultados pueden respaldarse en lo planteado por Piñuel y Oñate (2007) los cuales identificaron con adolescentes españoles que a menor edad mayor prevalencia de acoso escolar, identificando como edad más vulnerable la edad de 13 años, por ello se deben tomar acciones preventivas contra el acoso escolar en los primeros años de la educación primaria y secundaria.

Las comparaciones de las variables de acoso por nivel de grado revelaron diferencias estadísticamente significativas ( $p < 0,05$ ) para los factores Desprecio y Ridículo, Restricciones de Comunicación, Acoso y Acoso Total en esta muestra. El resultado descrito refuerza lo encontrado por Joffre, García, Saldívar, Martínez, Lin, Quintanar, Villasana (2011), quienes concluyeron que el rol de víctima es más común en los alumnos de primer año y para el caso de los agresores, se documentó que este papel es más frecuente en alumnos de segundo año.

Al comparar las variables de estilo de socialización parental y las variables sociodemográficas de ambos padres, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre los géneros de la muestra ( $p > 0,05$ ). Estos datos contradicen los presentados por Bulnes et al. (2008), cuando propusieron que las estrategias educativas de los padres que determinan el comportamiento de los niños pequeños son estrategias maternas, principalmente en su desarrollo emocional. aspectos. Comparado con lo que hizo mi padre. Estos resultados se pueden explicar en gran medida por el hecho de que los niños pasaban más tiempo con sus madres que con sus padres, por lo que desarrollaron vínculos emocionales más fuertes.

Se encontraron diferencias estadísticamente significativas relacionadas con la edad ( $p < 0,05$ ) en los estilos emocional, de retraimiento y de coerción verbal al comparar los estilos de socialización parental y maternal. En cuanto al padre; el amor, la frialdad, la indiferencia y la carencia están en este estilo aleatorio.

Al comparar las variables de estilo de socialización parental con las madres, se encontraron diferencias estadísticamente significativas en el estilo físico coercitivo según las notas escolares ( $p < 0,05$ ). Para los padres, también se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre los estilos de amor, disciplina y frialdad de la muestra. Mayorga et al. (2013) corroboran este resultado al encontrar que la percepción de los estilos de crianza de la madre varía según el grado de instrucción de los estudiantes.

## REFERENCIAS

- Amemiya, I., Oliveros, M. y Barrientos, A. (2009). Factores de riesgo de violencia escolar (bullying) severa en colegios privados de tres zonas de la sierra del Perú. *Anales de la Facultad de Medicina*, 70(4), 255-258. [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1025-55832009000400005&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1025-55832009000400005&lng=es&tlng=es).
- Borges, C. (2005). Algunas consideraciones sobre los factores potencialmente psicopatógenos del Medio. *Gaceta Médica Espirituana*, 7(1).
- Bulnes, M., Ponce, C., Huerta, R., Álvarez, C., Santivañez, W., Atalaya, M., Aliaga, J. y Morocho, J. (2008). Resiliencia y estilos de socialización parental en escolares de 3ro, 4to y 5 to de secundaria de Lima Metropolitana. *Revista IIPSI de la UNMSM*, 11(2), 67–91.
- Cabanillas, M., & Calderón, S. (2014). *Bullying y nivel de rendimiento académico en adolescentes de tercero, cuarto y quinto de secundaria* [Tesis de pregrado, Universidad de Trujillo]. Repositorio digital. <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/7652>
- Carey, T.A. (1994). Spare the rod and spoil the child: Is this a sensible justification for the use of punishment in child rearing? *Child Abuse and Neglect*, 18(12), 1005–1010.
- Carrasco, M. y González, M. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*, 4(2), 7-38.
- Castillo, C. y Pacheco, M. (2009). Perfil del maltrato (bullying) entre estudiantes de secundaria en la ciudad de Mérida, Yucatán. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 13(38), 825-842. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-66662008000300007&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662008000300007&lng=es&tlng=es).
- Emery, R. (1988). *Marriage, divorce and children's adjustment*. Beverly Hills: Editorial Sage.
- ENDES (2016). *Presentación dinámica de los principales indicadores de la ENDES en el año 2016*. <https://observatorioviolencia.pe/endes-indicadores-2016/>
- Esteves, M. y Fernández, K. (2012). *Estilos de socialización parental y bullying en estudiantes de secundaria de la institución educativa parroquial Santa María de Cervello* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo] Repositorio digital [revistas.ucv.edu.pe/index.php/JANG/article/download/117/48](http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/JANG/article/download/117/48)
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México, D.F.: McGraw Hill.

- Jara Gálvez, K. E. (2013). Propiedades psicométricas de la escala de estilos de socialización parental en estudiantes de secundaria. *Revista De Psicología (Trujillo)*, 15(2), 194–207. <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/revpsi/article/view/470>
- Joffre, V., García, G., Saldívar, H., Martínez, G., Lin, D., Quintanar, S. y Villasana, A. (2011). Bullying en alumnos de secundaria. Características generales y factores asociados al riesgo. *Boletín Médico del Hospital Infantil de México*, 68(3), 193-202. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S16651146201100030004](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S16651146201100030004)
- López, L. y Ramírez, A. (2017). Estilos educativos familiares y acoso escolar: un estudio en la comunidad autónoma de la Rioja (España). *Revista Brasileira de Educação*, 22(71), <http://www.scielo.br/pdf/rbedu/v22n71/1809-449X-rbedu-s1413-24782017227155.pdf>
- Maccoby, E. y Martin, J. (1983). Socialization in the context of the family. Parent-child interaction. *Handbook of child psychology*, 4, 1-101. New York: John Wiley y Sons.
- Mayorga, E., Ñiquén, M., Rojas, E. y Herrera, D. (2013). *Estilos de crianza y bullying en escolares de Lima Norte y Sur*. [http://www.unfv.edu.pe/facultades/faps/images/pdf/2013/Unidad\\_Investigacion/Resumen2013\\_13.pdf](http://www.unfv.edu.pe/facultades/faps/images/pdf/2013/Unidad_Investigacion/Resumen2013_13.pdf)
- Musitu, G., y García, F. (2001). *Escala de socialización parental en la adolescencia (ESPA29)*. TEA Ediciones.
- Narro, W. (2018). *Estilos de crianza y desajuste del comportamiento psicosocial en adolescentes de una institución educativa de Villa El Salvador* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio digital <https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/577>
- Olweus, D. (2006). *En conductas de acoso y amenaza entre escolares*. Madrid España: Ediciones Morata.
- Ortega, R., Del Rey, R. y Mora-Merchán, J. (2001). Violencia entre escolares. Conceptos y etiquetas verbales que definen el fenómeno del maltrato entre iguales. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, (41), 95-113. <https://www.redalyc.org/articulo.oa>
- Osterlind, S. (1998). *Constructing test items: Multiple-choice, constructed-response, performance and others formats*. Boston: Kluwer Academic Publishers.

Estilos de socialización parental y acoso escolar en estudiantes de educación secundaria de un colegio público de Villa El Salvador

- Peralta, F., y Arellano, A. (2010). Familia y discapacidad. Una perspectiva teórico-aplicada del Enfoque Centrado en la Familia para promover la autodeterminación. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 8(3), 1339-1362.
- Piñuel, I. y Oñate, A. (2005). *Informe Cisneros VII "Violencia y Acoso Escolar" en alumnos de Primaria, ESO y Bachiller*. <http://www.acosoescolar.com/>
- Piñuel, I. y Oñate, A. (2007). *Mobbing escolar: violencia y acoso psicológico contra los niños*. Barcelona, España: Ediciones Ceac.
- Portales, P. (2016). *Estilos de socialización parental y acoso escolar en estudiantes de secundaria de instituciones educativas nacionales de Chimbote* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/408/portales\\_rp.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/408/portales_rp.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Quintana, A., Montgomery, W., Malaver, C., Ruiz, G., García, N. y Moras, E. (2013). Estilos de crianza y empatía en adolescentes implicados en ciberbullying. *Revista IIPSI*, 16, 62-87.  
[revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/download/6547/5814](http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/download/6547/5814)
- Quispe, V. (2015). *Epidemiología del bullying en Lima Sur* [Tesis de pregrado]. Universidad Autónoma del Perú.
- Sánchez, T. (2018). *Estilos de crianza y dependencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma Del Perú]. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/559>
- Santrock, J. (2003). *Familia y estilos de crianza*. Madrid, España: Editorial Mcgraw-Hill/Interamericana de España S.A.
- Shaffer, D. (2002). *Desarrollo Social y de la Personalidad*. Thompson.
- UNICEF (2014). *Ocultos a plena luz, un análisis estadístico de la violencia contra los niños*. Recuperado de <https://www.unicef.org/ecuador/ocultos-a-plena-luz.pdf>
- Universia España (2014). *1 de cada 3 niños en el mundo sufre acoso escolar*. España. <http://noticias.universia.es/actualidad/noticia/2014/09/08/1111051/1-cada-3-ninos-mundo-sufre-acoso-escolar.html>
- Universia España (2014). *Perú entre los países con más casos de bullying en Latinoamérica*. <http://noticias.universia.edu.pe/actualidad/noticia/2014/05/22/1097209/peru-paises-casos-bullying-latinoamerica.html>