

**ESTILOS DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS EN ADOLESCENTES CON BUENA Y MALA PERCEPCIÓN DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE LIMA SUR**

Stress coping styles in adolescents with good and bad family social environment perception in a Lima Sur public school

**Mariella Valdez R.\***  
**Universidad Autónoma del Perú**

**ABSTRACT**

The objective of this research was to identify adolescent coping styles and good and bad perception of the family social climate in 400 secondary school students from an educational public institution in the south of Lima. This research is quantitative, and its design cross – sectional study, being non – probabilistic sampling intentional study. The instruments used were the Moss Family Social Climate Scale and the Stress Coping Scales for adolescents ACS both adapted in this population for this study. The results show that the most used coping styles by adolescents were the F1: search for support and F2: self-blame and evasion of the problem; also, it is identified that 55.8% of adolescents have a bad perception of the family social climate, not finding significant differences ( $p < 0.05$ ) according to the age, gender and degree of studies; on the other hand, significant differences ( $p < 0.05$ ) in gender are found for coping styles; F1: search for support and F2: self-blame and evasion of the problem; obtaining the women the highest scores. Significant relationships ( $p < 0.05$ ) were found between coping styles (F1: search for support, F2: self-incriminating and evading the problem, F3: positive and forced action, and F4: positive hedonistic action) and the dimensions of the family social climate (relationships, development and stability). The study concludes by identifying that the coping strategies of students with a bad perception of the family climate is that of F2: self-blame and evade the problem; while those who perceive a good family climate seek support, perform positive actions, and positive hedonistic actions.

**Keywords:** Family social climate, coping with stress, adolescents, family.

---

\*Correspondencia: Mariella Valdez R. Escuela de Psicología. Universidad Autónoma del Perú.  
E-mail: mariellavaldezz@gmail.com

Fecha de recepción: 12 de enero del 2018      Fecha de aceptación: 12 de marzo del 2018

## RESUMEN

En esta investigación se estudió los estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes con buena y mala percepción del clima social familiar, en 400 estudiantes de una institución educativa pública de Lima Sur. La investigación fue cuantitativa y de diseño transversal correlacional con muestreo no probabilístico intencional. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Clima Social en la Familia FES y las Escalas de Afrontamiento para adolescentes ACS, adaptadas para el presente estudio. Los resultados muestran que los estilos de afrontamiento más utilizados son búsqueda de apoyo y autoinculparse y evadir el problema; así mismo, se identifica que el 55.8% de adolescentes presenta una mala percepción del clima social familiar, no hallándose diferencias significativas ( $p < 0.05$ ) en función a la edad, género y grado de estudios; por otro lado, para los estilos de afrontamiento: búsqueda de apoyo y autoinculparse y evadir el problema, se halló diferencias significativas ( $p < 0.05$ ) en cuanto al género, obteniendo los puntajes más altos el tipo femenino. Se halló relaciones significativas ( $p < 0.05$ ) entre los estilos de afrontamiento al estrés (búsqueda de apoyo, autoinculparse y evadir el problema, acción positiva y esforzada, y acción positiva hedonista) y las dimensiones del clima social familiar (relaciones, desarrollo y estabilidad). Se concluyó identificando que el estilo de afrontamiento al estrés más usado por los estudiantes con mala percepción del clima social familiar es autoinculparse y evadir el problema; mientras que, los que perciben un buen clima social familiar tienden a buscar apoyo, realizar acciones positivas y esforzadas y acciones positivas hedonistas.

**Palabras clave:** Clima social familiar, afrontamiento al estrés, adolescentes, familia.

## RESUMO

Neste estudo, o objetivo foi identificar os bons estilos de enfrentamento do adolescente e a má percepção do clima social familiar em 400 estudantes do ensino médio de uma instituição de ensino do sul de Lima. O tipo de pesquisa é quantitativa, descritiva e correlacional e de desenho transicional, com amostragem não probabilística intencional. Os instrumentos utilizados foram a Escala de Clima Social em la Familia FES Moss e a Escala de Coping de Estresse para adolescentes com SCA adaptados nesta população para este estudo. Os resultados mostram que os estilos de enfrentamento mais utilizados pelos adolescentes são a busca de apoio e autocensura e evasão do problema; Da mesma forma, identifica-se que 55,8% dos adolescentes têm uma má percepção do clima social familiar, não encontrando diferenças significativas ( $p < 0,05$ ) de acordo com idade, sexo e grau de estudos; Por outro lado, diferenças significativas ( $p < 0,05$ ) em gênero são encontradas para estilos de enfrentamento; F1: busca de apoio e F2: auto-culpabilização e evasão do problema; Obtenção, as mulheres as maiores pontuações. relações significativas ( $p < 0,05$ ) entre os estilos de enfrentamento (em F1: busca de apoio, F2: auto-acusação e evadir o problema, F3: positivo e ação, e F4: ação hedonista positivo forçado) e as dimensões do clima social familiar (relacionamentos, desenvolvimento e estabilidade). O estudo conclui identificando que as estratégias de enfrentamento dos estudantes com uma má percepção do clima familiar são de autocensura e evitam o problema; enquanto aqueles que percebem um bom clima familiar buscam apoio, realizam ações positivas e ações hedonistas positivas.

**Palavras-chave:** Clima social familiar, enfrentando o estresse, adolescentes, familia.

## INTRODUCCIÓN

El adolescente que cursa la educación secundaria comparte mayor cantidad de tiempo en dos ambientes la escuela y la familia, ante esto, el rol que juega la familia en su desarrollo es significativo, puesto que es, en esta institución social, donde se aprenden los primeros conocimientos del mundo, las primeras reglas, es donde se forman los primeros vínculos con otras personas, los cuales se mantienen hasta la adultez (Bronfenbrenner, 1979), en este espacio la interacción entre los miembros de la familia desde las primeras etapas de la vida influye en las etapas siguientes, como lo indicó Benites (como se cita en Sotil y Quintana, 2002), además, en este espacio desarrollan diferentes competencias que los acompañarán toda su vida, una de estas es el afrontamiento al estrés, que es la respuesta del individuo ante un evento percibido como estresante (Carver y Scheier, 1997); algunos autores como Frydenberg y Lewis (1999) consideran al afrontamiento como una competencia psicosocial pues es la herramienta que nos hace enfrentar las situaciones estresantes producto del aprendizaje y desarrollo, teniendo en cuenta que la forma como afronta el adolescente es relevante para su desarrollo y aprendizaje social, siendo un factor protector o de riesgo para su vida ya que está experimentando profundos cambios psicológicos y físicos típicos, que afectan su percepción de sí mismo, del mundo y de su participación en su familia, haciéndolo más vulnerables a los problemas psicosociales (Garaigordobil, 2001).

Este espacio importante para el adolescente, la familia, a lo largo del tiempo ha sufrido cambios de su estructura, ahora más familias se separan por divorcio de los padres, ya no tienden a casarse antes de tener hijos y ha crecido más la convivencia, es por ello que se observan a más niños y adolescentes criándose en convivencia o con solamente el padre o la madre (Huarcaya, 2011); de igual forma, en el contexto peruano, encontramos la problemática de violencia familiar dentro de estos núcleos, este problema psicosocial va en aumento, en el año 2016 la Policía Nacional del Perú registró 165 mil 488 denuncias y en la primera mitad del 2017 fueron 94 mil 46, siendo un poco menos de la mitad por agresión física, seguida por violencia psicológica y finalmente violencia sexual; considerando como la principal causa para que se desate la violencia: los problemas conyugales y los problemas familiares; ubicándose en Lima las mayores denuncias, sin embargo, no es congruente con

la violencia real ejercida, ya que Apurímac y Puno son departamentos en los que más se evidencia violencia familiar (INEI, 2017).

Aproximándonos al contexto de la investigación, en Lima Sur, predominan las familias de los sectores socioeconómicos C y D (INEI, 2018), los padres de estas familias generalmente se encuentran trabajando la mayor parte del día, brindando poco tiempo al cuidado de sus hijos, por lo tanto, el adolescente puede no encontrar un adecuado soporte socioemocional, el cual se manifiesta en la forma como solucionan sus problemas, como lo evidencia Varona (2015), que identifica que el estilo de afrontamiento de los adolescentes de la ciudad de Lima es pasivo. Además, Sánchez (2018) y Narro (2018), identificaron que el 30% de padres ejercen un alto nivel de control conductual en los hijos adolescentes, caracterizándose por ser autoritativos y negligentes, siendo la que más perjudica la negligencia paterna la cual se caracteriza por la ausencia de vínculo afectivo entre padres e hijos (Steinberg, Lamborn, Dornbusch y Darling, 1992), estas estrategias educativas pueden no favorecer el desarrollo emocional, psicosocial y de estilos de afrontamiento adecuados en los adolescentes.

La familia es un ambiente determinante para la tranquilidad de la persona, así como también es el conjunto de variables tangibles, de jerarquía y sociales, que determinarán su desarrollo (Moos, 1979). Entonces si la familia es percibida como un espacio que genera estrés, terminará afectando las diferentes áreas de la vida del adolescente (Hobfoll, 1989), siendo esto responsable de las principales alteraciones psicológicas y somáticas en esta etapa como lo indica Del Barrio (como se cita en Boullosa, 2013).

En este sentido, uno de los problemas que más han afectado al adolescente es la depresión, que puede conllevar al suicidio (Organización Mundial de la Salud, s.f), debido a que los adolescentes en la actualidad enfrentan múltiples situaciones estresantes en la familia y escuela, especialmente los adolescentes que residen en grandes metrópolis como Lima; este mismo organismo indica que la violencia es el principal problema psicosocial en esta población pues llega a cobrarse la vida del 43% de los adolescentes, siendo en el Perú, uno de los principales problemas para este grupo etario afectando al 81.0% de los adolescentes en el Perú con alguna modalidad de agresión (INEI, 2015), esta violencia también se desarrolla masivamente en las escuelas, como lo evidencia Quispe (2015) en el estudio

epidemiológico del Bullying en Lima Sur, reportando que el 30% sufre de este problema, siendo el lugar más prevalente, el aula en ausencia del profesor, también Gamarra (2018) reporta que el 47.4% de adolescentes son agresivos. Este panorama en el aula incrementa la probabilidad de que los estudiantes desarrollen altos niveles de ansiedad y depresión, pues tienen que enfrentar diariamente estos eventos estresantes con los recursos y estrategias psicológicas aprendidos en la familia desde niños. Otro de los problemas psicosociales que han afectado significativamente el desarrollo de los adolescentes es el consumo de sustancias psicoactivas, entre ellas, el alcohol, cuyo consumo fluctúa entre el 20% y 70% en los adolescentes de 13 a 17 años (Organización de los Estados Americanos OEA, 2015).

Es por ello que distintos investigadores han estudiado estas variables, como Moral y Ovejero (2013), quienes estudiaron a adolescentes españoles, y hallaron que los adolescentes que presentan una percepción negativa del clima familiar, presentan también una actitud favorable y muy frecuente hacia la violencia, evidenciando que la comunicación con los padres es bastante conflictiva y deteriorada, caracterizándose por no respetar opiniones; sin embargo, los adolescentes que presentan una mejor comunicación con sus padres, presentan actitudes que no favorecen a la violencia, situación que influye en la percepción del clima familiar.

En el contexto local, Hidalgo (2017) identificó, en población clínica, que más del 50% de adolescentes tiene una percepción negativa del clima familiar, siendo uno de los componentes más bajos la comunicación y libre expresión, además que el control ejercido en la familia se asocia significativamente con todas tipologías planteadas por Millon en la personalidad psicopatológica, es decir, un excesivo control y libre expresión favorece el desarrollo de comportamientos psicopatológicos en los adolescentes mientras que el componente del clima familiar, grado de expresión, se asocia de manera inversa. Así mismo, Niño y Suclupe (2015) hallaron que solamente el 6.02% de adolescentes escolarizados participantes de su estudio en Chiclayo, presenta una percepción muy buena del clima familiar en la dimensión relación, y un 4,2% en estabilidad; sin embargo, en el desarrollo familiar presenta un mayor puntaje, el 25.30%, estos adolescentes perciben que pueden desarrollarse muy bien en la familia; por otro lado, el 25,30% muestra una percepción negativa del clima social familiar en la dimensión relaciones.

Por otro lado, Amoretti (2017) halló una correlación entre el afrontamiento al estrés y la ansiedad ante los exámenes en adolescentes de Lima, señalando que muestran un nivel promedio de afrontamiento al estrés mostrando estrategias como esforzarse y tener éxito, buscar diversiones relajantes, fijarse en lo positivo y dejaron de lado el buscar apoyo social, así como el afrontamiento improductivo, siendo los evaluados de género femenino y los que tienen edades entre los 12 y 14 años, los que cuentan con mayor capacidad de afrontamiento.

Así mismo, Maguiña (2017) halló una correlación significativa entre el clima familiar y el afrontamiento en adolescentes de nivel de los sectores económicos D y E de Lima.

### **Afrontamiento al estrés**

Lazarus y Folkman (1984) manifiestan que el afrontamiento es la respuesta a nivel comportamental, de pensamiento y de respuesta emocional (Lazarus y Folkman, 1986) a los eventos que superan la capacidad de manejo de la persona. Estos eventos pueden ser percibidos como motivantes o también como amenazas, aquí radica la diferencia de las respuestas del individuo. Lazarus y Folkman (citado por Angulo, 2012) señalan dos estilos de afrontamiento, siendo estos la tendencia a utilizar ciertos recursos frente a eventos diversos determinantes del equilibrio momentáneo o permanente y para la elección y el uso de estrategias (Lazarus y Folkman, 1986), como son: afrontamiento focalizado en el problema, que es cuando el individuo busca alternativas para transformar las condiciones que provocan estrés y lo están alterando a nivel personal y social, y el afrontamiento focalizado en las emociones, que es cuando se suprime o disminuye los pensamientos y actos que provoca este acontecimiento estresante para aliviar la angustia. Diferenciándose de las estrategias que cambian de acuerdo con el contexto y son acciones concretas y específicas (Lazarus y Folkman, 1986), en este sentido, Frydenberg (1997) señala 18 estrategias comunes en adolescentes en su prueba Adolescent Coping Scale (ACS), las cuales son: buscar apoyo social (As), concentrarse en resolver el problema (Rp), esforzarse y tener éxito (Es), preocuparse (Pr), invertir en amigos íntimos (Ai), buscar pertenencia (Pe), hacerse ilusiones (Hi), falta de afrontamiento (Na), reducción de la tensión (Rt), acción social (So), ignorar el problema (Ip), autoinculparse (Cu), reservarlo para sí (Re), buscar apoyo espiritual (Ae),

fijarse en lo positivo (Po), buscar ayuda profesional (Ap), buscar diversiones relajantes (Dr), distracción física (Fi); estas se encuentran agrupadas en tres estilos: el estilo productivo, en el cual se toman acciones para solucionar el problema; el estilo no productivo, en el cual las acciones tomadas no están dirigidas a solucionar el problema y el estilo orientado a otros, en el cual las acciones se toman en torno a otras personas para solucionar el problema.

### **Clima social familiar**

El clima social familiar son las particularidades sociales del núcleo familiar, siendo caracterizada por las interacciones entre los integrantes, las representaciones de crecimiento y el orden y jerarquía que tienen (Moss, 1974b), la cual presenta tres dimensiones de interacción y desarrollo de la dinámica familiar (Moss, 1974a), las cuales son: dimensión de relación, la cual hace referencia a si la familia se comunica en libre expresión o no, además al grado de interacción, presentando a la cohesión, expresividad y conflicto como sus tres subdimensiones; la segunda dimensión es desarrollo, la cual hace referencia a la independencia y la competitividad dentro de la familia, siendo la autonomía, la actuación, la orientación cultural, social recreativo, la moralidad y religiosidad sus subdimensiones (Moss, 1974a); finalmente, está la dimensión de estabilidad, en la cual se evidencia la organización, la estructura y el control que pueden ejercer los miembros sobre otros, como lo define Kemper (citado en Zavala, 2001), siendo la organización, y control sus subdimensiones.

Por lo anteriormente expuesto, este estudio tuvo como objetivo identificar empíricamente cuáles son los estilos de afrontamiento al estrés de los adolescentes cuando presentan una buena o mala percepción de su clima social familiar.

## **MÉTODO**

### ***Tipo y diseño de investigación***

El estudio se enmarca en el paradigma cuantitativo, pues se cuantifica numéricamente las variables estilos de afrontamiento al estrés y clima social familiar (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Así mismo, es de tipo correlacional comparativo, ya que se comparan los estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes con la percepción del clima social familiar en adolescentes (Alarcón, 2010).

### ***Participantes***

La población la conforman los 875 estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de San Juan de Miraflores, de ambos géneros, con edades que fluctúan entre 12 y 17 años. Para determinar la muestra se utilizó la fórmula para fijar poblaciones finitas, con un 97%IC y 4% de error muestral, por consiguiente, se obtuvo la cantidad mínima de 400 adolescentes, utilizando un muestreo no probabilístico por cuotas. Finalmente, se excluyó de la investigación a los adolescentes que pertenezcan al programa de inclusión educativa y también a los que no desearon participar en la investigación.

### ***Instrumentos***

#### 1) Escalas de Afrontamiento para Adolescentes ACS.

Se utilizó esta prueba para la evaluación de los estilos de afrontamiento al estrés, cual fue desarrollada en Estados Unidos por Frydenberg y Lewis en 1997, posteriormente adaptada por Canessa (2002) al contexto peruano. Este instrumento consta de 80 reactivos, los cuales se encuentran divididos en estilos y estrategias.

Para este estudio, se evaluó las propiedades psicométricas de las Escalas de Afrontamiento para Adolescentes en los 400 adolescentes de una institución educativa pública de Lima Sur, en donde se realizó el estudio, observándose que los 80 ítems presentan coeficientes significativos  $p > 0.05$ , obteniendo el instrumento una alta validez de contenido, además, se realizó el análisis factorial exploratorio y confirmatorio por componentes principales y normalización Kaiser Equamax, en los cuales se identificó cuatro factores que explican el 58.6% de la variabilidad de los datos con cargas factoriales muy altas, lo que evidencia que el cuestionario presenta una adecuada validez de constructo, observando una estructura tetrafactorial, es decir, agrupándose las 18 estrategias de afrontamiento en 4 estilos de afrontamiento al estrés, obteniendo coeficientes de las comunalidades superiores a 0.30 lo que indicaría que, las cargas factoriales son adecuadas y sólidas, los cuatro factores se describen a continuación y se muestran en la tabla 1: factor 1 (F1) que hace referencia al estilo de búsqueda de apoyo conformada por seis estrategias de afrontamiento; el factor 2 (F2) hace referencia al estilo de autoinculparse y evadir el problema, conformada por seis estrategias de afrontamiento; el factor 3 (F3) hace referencia al estilo donde hay acción positiva y esforzada y está conformada por tres estrategias y finalmente el factor 4 (F4) que



hace referencia al estilo de realizar una acción positiva hedonista y es conformada por tres estrategias, como se muestra en la Tabla 1. Cabe señalar que Pereña y Sieisdodos (1996) también hallaron una estructura tetrafactorial.

Tabla 1

*Análisis factorial de las estrategias de afrontamiento al estrés de las Escalas de Afrontamiento para Adolescentes ACS*

<b>Estilos</b>	<b>Estrategias</b>				
<b>F1: búsqueda de apoyo</b>	Buscar apoyo social (As)	EAF01	<b>.748</b>		
	Buscar ayuda profesional (Ap)	EAF16	<b>.718</b>		
	Acción social (So)	EAF10	<b>.667</b>		
	Invertir en amigos íntimos (Ai)	EAF05	<b>.588</b>		
	Buscar apoyo espiritual (Ae)	EAF14	<b>.534</b>		
	Buscar pertenencia (Pe)	EAF06	<b>.435</b>		
<b>F2: autoinculparse y evadir el problema</b>	Autoinculparse (Cu)	EAF12		<b>.820</b>	
	Falta de afrontamiento (Na)	EAF08		<b>.731</b>	
	Reducción de la tensión (Rt)	EAF09		<b>.708</b>	
	Reservarlo para sí (Re)	EAF13		<b>.675</b>	
	Ignorar el problema (Ip)	EAF11		<b>.479</b>	
<b>F3: acción positiva y esforzada</b>	Hacerse ilusiones (Hi)	EAF07		<b>.379</b>	
	Esforzarse y tener éxito (Es)	EAF03			<b>.780</b>
	Preocuparse (Pr)	EAF04			<b>.772</b>
<b>F4: acción positiva hedonista</b>	Concentrarse en resolver el problema (Rp)	EAF02			<b>.748</b>
	Distracción física (Fi)	EAF18			<b>.685</b>
<b>F4: acción positiva hedonista</b>	Buscar diversiones relajantes (Dr)	EAF17			<b>.586</b>
	Fijarse en lo positivo (Fp)	EAF15			<b>.506</b>
<b>% Varianza</b>			25.819	16.096	8.829
<b>Alpha</b>			.802	.846	.812
					6.12
					715

Fuente: Valdez (2018)

También se evaluó la confiabilidad ítem test, identificándose coeficientes superiores a 0.20 en la mayoría de los ítems, conforme a los cuatro estilos identificados previamente en el análisis factorial, además, presenta un adecuado nivel de confiabilidad de los cuatro estilos en los adolescentes participantes del estudio ya que se obtuvieron, por el método Alpha de Cronbach, niveles altos superiores a 0.715.

## 2) Escala de Clima Social en la Familia FES:

Esta prueba se utilizó para medir la percepción del clima social familiar, fue creada por R.H Moss y E.J Trickett cuya adaptación a nuestro medio fue realizada por Cesar Ruiz Alva y Eva Guerra Turín (1993). Para este estudio el análisis arrojó una adecuada validez de contenido

presentando coeficientes significativos  $p < 0.05$  en los 90 ítems, así mismo, se evaluó la validez de constructo, mediante el análisis factorial exploratorio y confirmatorio de los ítems en la muestra de 400 estudiantes participantes hallándose tres factores que explican 45.58% de la variabilidad de los datos, mediante componentes principales y rotación Equamax, confirmando el modelo teórico planteado por los autores del instrumento; sin embargo, se eliminó 44 reactivos en esta versión por presentar bajas cargas factoriales, formando un modelo trifactorial de 46 ítems, el cual se muestra en la Tabla 2.

Tabla 2

*Ítems utilizados para la versión del estudio.*

<b>Dimensión</b>	<b>Ítems</b>
Desarrollo	1, 6, 8, 16, 28, 32, 36, 46, 47, 56, 66, 67, 76, 78 y 87.
Relaciones	2, 12, 22, 29, 31, 41, 44, 45, 49, 51, 61, 65, 71, 74, 79, 82 y 84.
Estabilidad	9, 19, 20, 21, 26, 39, 40, 50, 58, 59, 64, 69, 81, y 89.

Además, este instrumento, obtiene mediante la prueba  $r$  de Pearson, coeficientes significativos en los 46 ítems y confiabilidad por consistencia interna ya que los coeficientes son superiores a 0.70.

### ***Procedimiento***

Se solicitó la autorización para la aplicación de las pruebas a las autoridades de la institución educativa estatal y a los alumnos de secundaria por medio de una solicitud escrita y verbal. La recolección de los datos de los participantes fue colectiva y se desarrolló durante las horas de tutoría.

El análisis de datos se realizó en el software SPSS24, donde se obtuvieron los resultados planteados en las hipótesis, y se realiza el procedimiento de evaluación de las propiedades psicométricas del instrumento utilizado para la medición de los estilos de afrontamiento al estrés y el clima social familiar.

## RESULTADOS

### Niveles de los estilos de afrontamiento al estrés

Los estilos de afrontamiento al estrés más utilizados en los adolescentes son: F1: búsqueda de apoyo (17.8), y F2: autoinculparse y evadir el problema (17.5%); mientras que los estilos menos utilizados por los adolescentes son: F4: acción positiva hedonista (27.5) y F3: acción positiva esforzada (26%), como se muestra en la Tabla 3.

Tabla 3

*Prevalencia de los estilos de afrontamiento al estrés en los adolescentes*

Prevalencia	F1: búsqueda de apoyo		F2: autoinculparse y evadir el problema		F3: acción positiva y esforzada		F4: acción positiva hedonista	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
No utilizado	95	23.8	94	23.5	104	26.0	110	27.5
Utilizado raras veces	73	18.3	84	21.0	81	20.3	81	20.3
Utilizado algunas veces	89	22.3	83	20.8	78	19.5	85	21.3
Utilizado a menudo	72	18.0	69	17.3	69	17.3	70	17.5
Utilizado con frecuencia	71	17.8	70	17.5	68	17.0	54	13.5
Total	400	100.0	400	100.0	400	100.0	400	100.0

### Diferencias en los estilos de afrontamiento al estrés en función de las variables sociodemográficas

Se observa que las muestras de los estilos de afrontamiento al estrés: F3: acción positiva y esforzada y F1: búsqueda de apoyo, presentan coeficientes superiores a límite crítico para la normalidad ( $p > 0.05$ ), lo que evidenciaría que las muestras se ajustan a las del modelo teórico de normalidad; así mismo, el estilo F2: autoinculparse y evadir el problema y F4: acción positiva hedonista, presentan coeficientes por debajo del límite crítico ( $p < 0.05$ ), por el cual, presentan una distribución que no se ajusta al modelo teórico de normalidad. Por lo tanto, para el análisis de las diferencias y las relaciones entre las variables estudiadas se utilizarán estadísticos paramétricos y no paramétricos.

En función a la edad, no se hallan diferencias significativas ( $p > 0.05$ ), como se muestra en la Tabla 4.

Tabla 4

*Estilos de afrontamiento al estrés en función de la edad*

Estilo de afrontamiento al estrés	Edad	N	Rango promedio	X <sup>2</sup>	P
F2: autoinculparse y evadir el problema	12 años	32	188.38	5.58	0.35ns
	13 años	74	188.37		
	14 años	91	195.58		
	15 años	93	208.73		
	16 años	83	220.03		
	17 años	27	176.31		
F4: acción positiva hedonista	12 años	32	201.92	1.09	0.95ns
	13 años	74	205.41		
	14 años	91	201.51		
	15 años	93	205.14		
	16 años	83	189.54		
	17 años	27	199.67		
		<b>N</b>	<b>Media</b>	<b>F</b>	<b>P</b>
F1: búsqueda de apoyo	12 años	32	75.88	0.89	0.15ns
	13 años	74	73.99		
	14 años	91	76.19		
	15 años	93	78.44		
	16 años	83	77.43		
	17 años	27	75.63		
F3: acción positiva y esforzada	12 años	32	53.88	1.64	0.49ns
	13 años	74	52.80		
	14 años	91	54.43		
	15 años	93	56.22		
	16 años	83	55.06		
	Total	400	54.51		

ns: no significativo ( $p > 0.05$ )

En función al género, existen diferencias significativas en los estilos de afrontamiento: F2: autoinculparse y evadir el problema y F1: búsqueda del apoyo ( $p < 0.05$ ), presentando en ambos casos mayores niveles los estudiantes de género femenino (Tabla 5).

Tabla 5

*Estilos de afrontamiento al estrés en función del género*

Estilos	Género	N	Rango promedio	Suma de rangos	U	p
F2: autoinculparse y evadir el problema	Masculino	177	187.62	33208.50	18621.50	0.04**
	Femenino	223	210.72	46991.50		
F4: acción positiva hedonista	Masculino	177	206.79	36602.50	17455.50	0.33*
	Femenino	223	195.50	43597.50		
		<b>N</b>	<b>Media</b>	<b>DT</b>	<b>T</b>	<b>p</b>
F1: búsqueda de apoyo	Masculino	177	74.89	14.626	-1.990	0.04**
	Femenino	223	77.78	14.299		
F3: acción positiva y esforzada	Masculino	177	54.32	8.832	-.371	0.71*
	Femenino	223	54.65	8.739		

En función al grado, no existen diferencias significativas ( $p>0.05$ ), como se muestra en la Tabla 6.

Tabla 6

*Estilos de afrontamiento al estrés en función al grado de estudios*

Estilo	Grado	N	Rango promedio	X <sup>2</sup>	p
F2: autoinculparse y evadir el problema	1er Grado	56	200.80	4.62	0.33ns
	2do Grado	100	198.80		
	3er Grado	69	177.72		
	4to Grado	109	214.94		
	5to Grado	66	202.80		
F4: acción positiva hedonista	1er Grado	56	209.36	1.81	0.77ns
	2do Grado	100	195.68		
	3er Grado	69	212.72		
	4to Grado	109	198.11		
	5to Grado	66	191.46		
F1: búsqueda de apoyo	1er Grado	56	76.91	0.86	0.49ns
	2do Grado	100	74.65		
	3er Grado	69	76.65		
	4to Grado	109	76.46		
	5to Grado	66	78.86		
F3: acción positiva y esforzada	1er Grado	56	52.21	2.05	0.09ns
	2do Grado	100	53.64		
	3er Grado	69	56.12		
	4to Grado	109	54.87		
	5to Grado	66	55.47		

Nota: ns: no significativo  $p>0.05$

### Niveles de clima social familiar

Prevalece la mala percepción del clima social familiar en un 30%; así también en las tres dimensiones del clima social familiar evidenciándose en un 41.5% en la dimensión estabilidad, 37% en la dimensión desarrollo y en un 41% en la dimensión relaciones, como se muestra en la tabla 7.

Tabla 7

*Niveles del clima social familiar y sus dimensiones en los adolescentes*

Nivel	Clima social familiar		Estabilidad		Desarrollo		Relaciones	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Mala percepción	120	30.0	166	41.5	148	37.0	164	41.0
Tendencia a mala percepción	103	25.8	115	28.8	85	21.3	84	21.0
Tendencia a buena percepción	101	25.3	81	20.3	125	31.3	98	24.5
Buena percepción	76	19.0	38	9.5	42	10.5	54	13.5
Total	400	100.0	400	100.0	400	100.0	400	100.0

**Diferencias del clima social familiar en función de las variables sociodemográficas.**

En la prueba de normalidad de las muestras con el test de Kolmogorov Smirnov se observa que las muestras de las tres dimensiones del clima social familiar presentan coeficientes  $p < 0.05$ , lo que evidencia que no presentan una distribución normal; por ello, para el análisis de las diferencias significativas y las relaciones entre las variables en la prueba de hipótesis, se emplearon estadísticos no paramétricos.

En función al género, no existen diferencias significativas ( $p > 0.05$ ) en las tres dimensiones del clima social familiar, como se muestra en la Tabla 8.

Tabla 8

*Clima social familiar y sus dimensiones en función del género*

Dimensiones del clima social familiar	Género	N	Rango promedio	Suma de rangos	U	P
Relaciones	Masculino	177	209.11	37012.50	18211.50	0.18
	Femenino	223	193.67	43187.50		
Desarrollo	Masculino	177	210.33	37228.00	17996.00	0.13
	Femenino	223	192.70	42972.00		
Estabilidad	Masculino	177	207.47	36721.50	18502.50	0.28
	Femenino	223	194.97	43478.50		

*ns: no significativo  $p > 0.05$*

En función al grado de estudios, no existen diferencias significativas ( $p > 0.05$ ) en ninguna de las dimensiones, como se muestra en la Tabla 9.

Tabla 9

*Clima social familiar y sus dimensiones en función del grado de estudios*

<b>Dimensiones del clima social familiar</b>	<b>Grado</b>	<b>N</b>	<b>Rango promedio</b>	<b>X<sup>2</sup></b>	<b>p</b>
Relaciones	1er Grado	56	198.73	3.94	0.37ns
	2do Grado	100	202.75		
	3er Grado	69	209.22		
	4to Grado	109	183.44		
	5to Grado	66	217.64		
Desarrollo	1er Grado	56	197.52	6.33	0.18ns
	2do Grado	100	205.19		
	3er Grado	69	226.63		
	4to Grado	109	182.87		
	5to Grado	66	197.73		
Estabilidad	1er Grado	56	189.95	4.30	0.41ns
	2do Grado	100	214.24		
	3er Grado	69	212.16		
	4to Grado	109	194.68		
	5to Grado	66	186.06		

*ns: no significativo p>0.05*

En función a la edad, no se hallan diferencias significativas ( $p>0.05$ ), como se muestra en la Tabla 10.

Tabla 10

*Clima social familiar en función de la edad*

<b>Dimensiones de clima social familiar</b>	<b>Edad</b>	<b>N</b>	<b>Rango promedio</b>	<b>X<sup>2</sup></b>	<b>p</b>
Relaciones	12 años	32	178.45	3.53	0.57ns
	13 años	74	209.93		
	14 años	91	208.79		
	15 años	93	191.86		
	16 años	83	194.23		
	17 años	27	221.91		
Desarrollo	12 años	32	200.88	6.94	0.23ns
	13 años	74	212.14		
	14 años	91	206.80		
	15 años	93	211.30		
	16 años	83	171.96		
	17 años	27	197.46		
Estabilidad	12 años	32	209.95	3.85	0.62ns
	13 años	74	209.09		
	14 años	91	206.80		
	15 años	93	204.70		
	16 años	83	183.51		
	17 años	27	182.26		

*ns: no significativo p>0.05*

Existe relación muy significativa ( $p < 0.01$ ) entre los cuatro estilos de afrontamiento al estrés (F1: búsqueda de apoyo, F2: autoinculparse y evadir el problema, F3: acción positiva esforzada, y F4: acción positiva hedonista) con las tres dimensiones del clima social familiar (relaciones, desarrollo y estabilidad); así mismo, se evidencia una relación altamente significativa directa ( $p < 0.001$ ) entre el nivel de clima social familiar y los estilos de afrontamiento: F1: búsqueda de apoyo, F3: acción positiva esforzada, y F4: acción positiva hedonista; y una relación altamente significativa inversa ( $p < 0.001$ ) con el estilo de afrontamiento F2: autoinculparse y evadir el problema, como se muestra en la Tabla 11.

Tabla 11

*rho de Spearman entre el clima social familiar y los estilos de afrontamiento al estrés*

Dimensiones de clima social familiar		F1: búsqueda de apoyo	F2: autoinculparse y evadir el problema	F3: acción positiva y esforzada	F4: acción positiva hedonista
Relaciones	<i>rho</i>	,253***	-,145***	,204***	,182***
	<i>p</i>	.000	.000	.000	.000
Desarrollo	<i>rho</i>	,288***	-,152**	,339***	,322***
	<i>p</i>	.000	.002	.000	.000
Estabilidad	<i>rho</i>	,199***	-,167***	,291***	,259***
	<i>p</i>	.000	.001	.000	.000
Clima social familiar	<i>rho</i>	,341***	-,277***	,394***	,365***
	<i>p</i>	0.000	0.000	0.000	0.000

\*\* *Muy significativo*  $p < 0.01$

\*\*\* *Altamente significativo*  $p < 0.001$

Existen diferencias significativas ( $p < 0.05$ ) en los cuatro estilos de afrontamiento al estrés; evidenciando que los estilos de afrontamiento de los estudiantes con buena percepción del clima social familiar son: F1: búsqueda de apoyo, F3: acción positiva y esforzada, y F4: acción positiva hedonista; así mismo, el estilo de afrontamiento al estrés de los estudiantes con mala percepción del clima social familiar es el estilo F2: autoinculparse y evadir el problema, como se muestra en la Tabla 11.



Tabla 11

*Estilos de afrontamiento al estrés según buena y mala percepción del clima social familiar*

<b>Estilo de afrontamiento al estrés</b>	<b>Percepción del clima social familiar</b>	<b>N</b>	<b>Rango promedio</b>	<b>X<sup>2</sup></b>	<b>p</b>
F1: búsqueda de apoyo	Mala percepción de clima social familiar	151	159.65	30.296144	0.00***
	Buena percepción del clima social familiar	249	225.27		
F2: autoinculparse y evadir el problema	Mala percepción del clima social familiar	151	230.63	16.4877687	0.00***
	Buena percepción del clima social familiar	249	182.23		
F3: acción positiva y esforzada	Mala percepción del clima social familiar	151	152.10	42.5701627	0.00***
	Buena percepción del clima social familiar	249	229.85		
F4: acción positiva hedonista	Mala percepción de clima social familiar	151	158.19	32.5860911	0.00***
	Buena percepción de clima social familiar	249	226.16		

\*\*\* Altamente significativo  $p < 0.001$

Existen diferencias significativas ( $p < 0.05$ ) entre los grupos mala percepción y buena percepción del clima social familiar, en las tres dimensiones del clima social familiar (relaciones, desarrollo y estabilidad), como se muestra en la Tabla 12.

Tabla 12

*Estilos de afrontamiento al estrés según percepción de las dimensiones del clima social familiar*

Estilos de afrontamiento al estrés		N	Rango promedio	X <sup>2</sup>	p
<b>Relaciones</b>					
F1: búsqueda de apoyo	Mala percepción de relaciones	258	219.73	20.11	0.00***
	Buena percepción de relaciones	142	165.56		
F2: autoinculparse y evadir el problema	Mala percepción de relaciones	258	187.75	8.84	0.00***
	Buena percepción de relaciones	142	223.66		
F3: acción positiva y esforzada	Mala percepción de relaciones	258	214.98	11.42	0.00***
	Buena percepción de relaciones	142	174.19		
F4: acción positiva hedonista	Mala percepción de relaciones	258	215.35	12.02	0.00***
	Buena percepción de relaciones	142	173.52		
<b>Desarrollo</b>					
F1: búsqueda de apoyo	Mala percepción del desarrollo	258	219.73	20.114	0.000***
	Buena percepción del desarrollo	142	165.56		
F2: autoinculparse y evadir el problema	Mala percepción del desarrollo	258	187.75	8.841	0.003**
	Buena percepción del desarrollo	142	223.66		
F3: acción positiva y esforzada	Mala percepción del desarrollo	258	214.98	11.418	0.001**
	Buena percepción del desarrollo	142	174.19		
F4: acción positiva hedonista	Mala percepción del desarrollo	258	215.35	12.021	0.001**
	Buena percepción del desarrollo	142	173.52		
<b>Estabilidad</b>					
F1: búsqueda de apoyo	Mala percepción de estabilidad	258	219.73	20.11	0.00***
	Buena percepción de estabilidad	142	165.56		
F2: autoinculparse y evadir el problema	Mala percepción de estabilidad	258	187.75	8.84	0.00***
	Buena percepción de estabilidad	142	223.66		
F3: acción positiva y esforzada	Mala percepción de estabilidad	258	214.98	11.42	0.00***
	Buena percepción de estabilidad	142	174.19		
F4: acción positiva hedonista	Mala percepción de estabilidad	258	215.35	12.02	0.00**
	Buena percepción de estabilidad	142	173.52		

\*\* *Muy significativo*  $p < 0.01$

\*\*\* *Altamente significativo*  $p < 0.001$

## DISCUSIÓN

El estudio tuvo como objetivo identificar los estilos de afrontamiento al estrés de los adolescentes con buena y mala percepción del clima social familiar en una institución

educativa pública de Lima Sur. Los resultados muestran que los adolescentes con mala percepción del clima social familiar, tienden a afrontar sus problemas con conductas de evitación y autoinculpándose; por otro lado, los que tienen buena percepción de su entorno familiar, tienden a buscar apoyo, a esforzarse en solucionar el problema; sin embargo, también afrontan las situaciones estresantes buscando actividades que les generen placer (acción positiva hedonista) como son la asistencia constante a fiestas, el consumo de sustancias psicoactivas como el alcohol, tabaco, marihuana, entre otros. poniendo en riesgo su salud e integridad física de esta población, esto fue evidenciado por la OEA (2015) que indica que el consumo de drogas en los adolescentes de 12 a 17 años oscila entre el 10% y 70% en los países latinoamericanos. Lo afirmado anteriormente, puede explicar en cierta medida los crecientes niveles de consumo de sustancias psicoactivas, de embarazo adolescente y violencia en las instituciones educativas, pues en este estudio, se halló que un porcentaje significativo de los adolescentes optan por utilizar los estilos menos productivos de afrontamiento al estrés (F2: autoinculparse y evadir el problema en 34.8% y F4: acción positiva hedonista en 31.0%); además, es importante precisar que los estudiantes de esta institución prevalentemente pueden carecer del apoyo familiar, pues el 30% de evaluados mostró mala percepción del clima social familiar y el 25.8% tendencia a la mala percepción, sumando entre ambos 55.8%, que representa a más de la mitad de la muestra.

Respecto al clima social familiar en los adolescentes, se evidenció mala percepción (30.0%) y tendencia a mala percepción (25.8%), lo que evidencia que la familia no es el soporte adecuado para el desarrollo socioemocional de esta población, pues la comunicación e interacción entre sus miembros está debilitada, lo que dificulta la imposición de las normas y control (Moss, 1974a). Esta ausencia de normas podría llevar a que los adolescentes se involucren en problemas psicosociales junto a sus pares, siendo los más frecuentes, para los adolescentes de la institución educativa pública donde se realizó la investigación, el pandillaje con conductas delictivas y el acoso escolar, como lo evidenció Moral y Ovejero (2013) en España, que identifica que los estudiantes violentos tienen una mala percepción de su entorno familiar.

Respecto a los componentes del clima social familiar, algunos estudios locales como el que realizó Hidalgo (2017) en adolescentes infractores de la ciudad de Lima, reportan que la

percepción de las relaciones familiares es baja, resultados similares a los hallados en el presente estudio, a pesar de no ser adolescentes infractores, evidenciando que el 41% presenta mala percepción de sus relaciones familiares y el 21% tendencia a la mala percepción, sumando entre estos el 62% de la muestra.

Respecto al afrontamiento al estrés en función a las características sociodemográficas, se identifican diferencias significativas ( $p < 0.05$ ) en función al género en los estilos de afrontamiento: F1: búsqueda de apoyo y F2: autoinculparse y evadir el problema; obteniendo los mayores puntajes los estudiantes de género femenino; resultados similares a los identificados por Maguiña (2017) y Amoretti (2017) quienes indicaron que los encuestados de género femenino cuentan con mayor capacidad para afrontar el estrés; sin embargo, los resultados son distintos en cuanto a las diferencias significativas de la edad, donde Amoretti (2017) halló que los estudiantes entre 12 y 14 años muestran mayor afrontamiento al estrés, resultados diferentes a los encontrados en este estudio, donde no se hallan diferencias significativas en cuanto a la edad; por lo tanto, podemos mencionar que los de género masculino presentan menor capacidad de afrontar el estrés.

Lazarus y Folkman (1986) indican que el afrontamiento es el esfuerzo cognitivo para afrontar los problemas, en este sentido, en base a los resultados, se puede indicar que los adolescentes de género femenino invierten mayor esfuerzo en solucionar sus problemas, sin embargo, no siempre las estrategias que utiliza son favorables para sus desarrollo, pues como se reporta en este estudio tienden a autoinculparse y evadir el problema, y a realizar actividades que les producen placer para olvidar el problema, situación que es un factor de riesgo para que el adolescente tenga un embarazo prematuro, consuma sustancias psicoactivas u otra actividad que dañe su integridad.

Respecto a la relación entre los estilos de afrontamiento al estrés y el clima social familiar en este estudio se identificaron relaciones significativas ( $p < 0.05$ ) entre los estilos de afrontamiento al estrés (F1: búsqueda de apoyo, F2: autoinculparse y evadir el problema, F3: acción positiva y esforzada, y F4: acción positiva hedonista) y las dimensiones del clima social familiar (relaciones, desarrollo y estabilidad); es decir, el clima social familiar, probablemente, influenciarán la elección de los estilos de afrontamiento al estrés de los adolescentes; resultados opuestos a los hallados por Maguiña (2017) en adolescentes de

sectores socioeconómicos bajos en Puente Piedra; pues no halló relación entre afrontamiento al estrés y el clima social familiar, sólo encontró una relación baja en la subdimensión cohesión; otros estudios como los de Amoretti (2017) identifican asociación del afrontamiento al estrés con la ansiedad frente a exámenes, y Niño y Suclupe (2015) relación con el acoso escolar, evidenciando que el afrontamiento al estrés está involucrado en todo el repertorio conductual de los adolescentes, siendo determinante en el desarrollo de su bienestar psicológico.

Finalmente, respecto a las propiedades psicométricas de la Escala de Afrontamiento al Estrés ACS y la Escala del Clima Social Familia FES en adolescentes de Lima Sur son aceptables y válidos, por lo tanto, los psicólogos e investigadores podrán disponer de instrumentos validados para continuar con el estudio y la atención clínica de los problemas cognitivos y del comportamiento asociados a estas variables.

## REFERENCIAS

- Amoretti, T. (2017). *Ansiedad frente a exámenes y afrontamiento de estrés en adolescentes de un centro educativo de villa el salvador* (Tesis de pregrado). Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú.
- Angulo, L. (2012). *Estrategias de afrontamiento en adolescentes de 16 a 18 años institucionalizados en el centro de promoción humana y espiritual ciudad de del niño Jesús*. (Tesis de pregrado). Universidad Mayor de San Andrés, La Paz, Bolivia.
- Alarcón, R. (2010). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima, Perú: Editorial Universitaria.
- Boullosa, G (2013). *Estrés académico y afrontamiento en un grupo de estudiantes de una universidad privada de Lima*. (Tesis de pregrado) Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, Perú.
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development*. Cambridge, EE. UU: Harvard University Press.
- Canessa, B. (2002). Adaptación psicométrica de las Escalas de Afrontamiento para Adolescentes de Frydenberg y Lewis en un grupo de escolares de Lima metropolitana. *Persona 5*, 191-233

- Carver, C., y Scheier, M. (1997). *Teorías de la Personalidad*. México, D.F.: Pearson Educación.
- Frydenberg, E. y Lewis, R. (1999). Things don't better just because you're older: A case for facilitating reflection. *British Journal of Educational Psychology*, 69, 81-94.
- Frydenberg, E. y Lewis, R. (1997). *Escalas de Afrontamiento para Adolescentes*. Madrid, España: Ediciones TEA.
- Gamarra, M. (2018). *Agresión y autoeficacia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Pachacamac*. (Tesis de pregrado). Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú.
- Garaigordobil, M. (2001). Intervención con adolescentes: impacto de una experiencia en la asertividad y en las estrategias cognitivas de afrontamiento de situaciones sociales. *Behavioral Psychology/Psicología Conductual*, 9 (2), 221-246.
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México, DF: Editorial McGraw-Hill.
- Hidalgo, S. (2017). *Relación entre clima social familiar y la personalidad en adolescentes del Centro Juvenil de diagnóstico y rehabilitación de Lima* (Tesis de pregrado). Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú.
- Hobfoll, S. (1989). Conservation of resources: A new attempt at conceptualizing stress. *American Psychologist*, 44 (3), 513-524.
- Huarcaya, G. (2011). La familia peruana en el contexto global. Impacto de la estructura familiar y la natalidad en la economía y el mercado. *Mercurio Peruano: revista de humanidades*, 524, 13-21.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2018). *Boletín estadístico: Indicadores económicos y sociales*. Recuperado de <https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/boletin-marzo-2018-web.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017). *Perú: Indicadores de Violencia familiar y sexual 2000-2017*. Recuperado de [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1465/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1465/libro.pdf)
- Instituto Nacional de Estadísticas e Informática (2015). *Encuesta demográfica y de Salud familiar*. Recuperado de [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1356/](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1356/)

- Maguiña, F. (2017). *Clima familiar y afrontamiento en adolescentes de nivel socioeconómico bajo de lima metropolitana* (Tesis de pregrado). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Moos, R. (1979). *Evaluating Educational Environments*. San Francisco, California: Jossey-Bass Publishers.
- Moos, R. (1974a). *The Social Climate Scales: An Overview*. Palo Alto, California: Consulting Psychologists Press.
- Moos, R. (1974b). *Health and the social environment*. Kentucky, EE. UU: D. C. Heath.
- Moral, M. y Ovejero, A. (2013). Percepción del clima social familiar y actitudes ante el acoso escolar en adolescentes. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 3 (2), 149-160.
- Narro, W. (2018). *Estilos de Crianza y Desajuste del comportamiento psicosocial en adolescentes de una institución educativa de Villa el Salvador*. (Tesis de pregrado). Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú.
- Niño, J. y Suclupe, E. (2015). Relación entre clima social familiar y bullying en estudiantes del III – IV –V del nivel secundario en una I.E. en la ciudad de Chiclayo 2015. *Revista Paian* 6 (2) 46-58.
- Lazarus, R. y Folkman, S. (1986). *Estrés y Procesos Cognitivos*. Barcelona, España: Martínez Roca.
- Lazarus, R. y Folkman, S. (1984). *Stress, appraisal and coping*. New York: Springer.
- Organización de los Estados Americanos (2015). *Informe sobre Uso de Drogas en las Américas 2015*. Recuperado de <http://www.oas.org/cicaddocs/document.aspx?Id=3209>
- Organización Mundial de la Salud (s.f). *Adolescentes y salud mental*. Recuperado de [https://www.who.int/maternal\\_child\\_adolescent/topics/adolescence/mental\\_health/e](https://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/mental_health/e)
- Pereña, J. y Seisdedos, N. (1996). *Adaptación española Adolescent Coping Scale*. Madrid, España: TEA Ediciones.
- Quispe, V. (2015). *Epidemiología del bullying y factores asociados en estudiantes de secundaria de Lima Sur, 2013*. (Tesis de pregrado). Universidad Autónoma del Perú, Lima Perú.

- Ruiz, C. y Guerra, E. (1993). *Estandarización de la prueba FES “Escala del Clima Social en la Familia para Lima Metropolitana”*. Lima, Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Sánchez, T. (2018). *Estilos de crianza y dependencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa en Villa el Salvador* (Tesis de pregrado). Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú.
- Sotil, A. y Quintana, A. (2002). Influencias del clima familiar. Estrategias de aprendizaje e Inteligencia emocional en el rendimiento académico. *Revista de Investigación en Psicología*, 5 (1), 53-69. doi: <http://dx.doi.org/10.15381/rinvp.v5i1.5055>
- Steinberg, L., Lamborn, S. D., Dornbusch, S. M. y Darling, N. (1992). Impact of Parenting Practices on Adolescent Achievement: Authoritative Parenting, School Involvement, and Encouragement to Succeed. *Child Development*, 63, 1266- 1281.
- Varona, S. (2015). *Autolesiones en adolescentes: Estilos de afrontamiento y afecto* (Tesis de pregrado). Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, Perú.
- Zavala, G. (2001) *El Clima Familiar, su relación con los intereses vocacionales y los tipos caracterológicos de los alumnos del 5to año de secundaria de los colegios tradicionales del distrito del Rímac*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.