

PROPIEDADES PSICOMETRICAS DE LA ESCALA DE ASERTIVIDAD

SEXUAL: SAS DE MOROKOFF EN JÓVENES DE LIMA SUR

Psychometric properties of the scale of sexual assertiveness: SAS de Morokoff in young people of Lima Sur

Carlos Contreras M.*

Universidad Autónoma del Perú

ABSTRACT

The objective of this study was to determine the psychometric properties of the scale. Morokoff's SAS and young people from a private university in South Lima, of a non-experimental type and a descriptive design, the sample consisted of 397 students of the first cycle of the psychology career of both sexes (301 women and 96 men), the application of the Morokoff Sexual Assertiveness Scale that consists of 18 items divided into the following sub scales sexual initiation, rejection of unwanted sexual activity, pregnancy and sexually transmitted diseases. The results showed a content duration of criteria of judges with a highly significant Aiken V ($p < 0.001$) for the 18 elements, for the validity test item values values between 0.90 to 0.97 with a $p < 0.001$ highly relevant Likewise, the factorial analysis verifies the trifactorial conception of the escalation SAS of Morokoff explaining 59.92% of the total variance. For the reliability by internal consistency, a Cronbach's alpha was obtained, of $r = 0.760$ and by the Guttman halves method, the correlations of 0.656 and 0.724 were obtained with $p < .001$. Finally, the percentage norms differentiated by sex, age, and study cycle were elaborated, given that significant differences were found between these variables.

Key words: Sexual assertiveness, validity, reliability, scales, university.

*Correspondencia: Contreras Mori C. Escuela de Psicología. Universidad Autónoma del Perú.

E-mail: contreras_psi@hotmail.com

Fecha de recepción: 26 de enero del 2018

Fecha de aceptación: 13 de abril del 2018

RESUMEN

Este estudio tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas de la escala SAS de Morokoff en jóvenes de una universidad privada de Lima Sur, de tipo no experimental y diseño descriptivo, la muestra estuvo conformada por 397 estudiantes del primer al onceavo ciclo de la carrera de psicología de ambos sexos (301 mujeres y 96 hombres), se aplicó la Escala de Asertividad Sexual de Morokoff que consta de 18 ítems divididos en las siguientes sub escalas: inicio sexual, rechazo de una actividad sexual no deseada, embarazo y enfermedades de transmisión sexual. Los resultados demostraron una validez de contenido por criterio de jueces con una V de Aiken altamente significativo ($p < 0.001$) para los 18 ítems; para la prueba de validez ítem-test se obtuvo valores entre 0.90 a 0.97 con una $p < 0.001$ altamente significativa. Así mismo, el análisis factorial permitió verificar la concepción trifactorial de la escala SAS de Morokoff explica el 59.92% de la varianza total de puntajes. Para la confiabilidad por consistencia interna se obtuvo un Alpha de Cronbach, de $r = 0.760$ y, por el método de mitades de Guttman se obtuvieron las correlaciones de 0.656 y de 0.724 con una $p < .001$. Por último, se elaboraron las normas percentilares diferenciadas por sexo, edad, y ciclo de estudios, dado que se hallaron diferencias significativas entre estas variables.

Palabras clave: Asertividad Sexual, validez, confiabilidad, baremos, universitarios

RESUMO

O objetivo deste estudo foi determinar as propriedades psicométricas da escala SAS de Morokoff e jovens de uma universidade particular no Sul da Lima, de um tipo não-piloto e um descritivo, a amostra foi composta por 397 alunos do primeiro ciclo do carreira psicología de ambos os sexos (301 mulheres e 96 homens), o aplicação da Escala de Assertividade Sexual de Morokoff que consiste de 18 itens divididos nas seguintes subescalas iniciação sexual, rejeição de atividade sexual indesejada, gravidez e doenças sexualmente transmissíveis. Os resultados demonstraram uma duração de critérios de conteúdo de juizes com uma correlação altamente significativa Aiken V ($p < 0,001$) para os elementos 18, para os valores do ítem de teste validade entre 0,90 a 0,97 valores Com $p < 0,001$ altamente relevante Da mesma forma, o A análise fatorial verifica a concepção trifactorial do escalonamento SAS de Morokoff explicando 59,92% da variância total. Para a fiabilidade por consistência interna, alfa Cronbach era um Obtido, $r = 0,760$ do Guttman e pelo método metades, as correlações de 0,656 e 0,724 foram obtidos com $P < 0,001$. Por fim, elaborou-se o percentual de normas diferenciadas por sexo, idade e ciclo de estudo, uma vez que foram encontradas diferenças significativas entre essas variáveis.

Palavras-chave: assertividade sexual, validade, confiabilidade, escalas, universidade.

INTRODUCCIÓN

El estudio del comportamiento sexual ha sido siempre un tema de interés de todos los tiempos. En nuestra época el estudio de esta variable se ha ido refinando, es decir, se ha hecho más selectiva, más sutil y tal es el caso de estudiar la denominada asertividad sexual.

Como se recuerda la asertividad es el procedimiento inicialmente descubierto y trabajado por Salter en 1949, que luego fue retomado por Wolpe en 1958 para desarrollar uno de los procedimientos que nos permita interferir en la ansiedad y controlarla; esto fue originalmente llamado entrenamiento asertivo. El concepto principal en el entrenamiento asertivo es que el paciente pueda llevar sus emociones negativas, como la ansiedad, hacia afuera de sí mismo. En otros términos, el paciente es entrenado con tres objetivos: expresar lo que siente, expresar lo que piensa y en tercer lugar hacer lo que él desea hacer, por supuesto esto último dentro de las normas sociales que se establecen en cada comunidad (Anicama, 2010).

El término “asertividad” es frecuentemente utilizado, pero por diversas investigaciones existe una controversia acerca de sobre cuál es la definición más completa y la que mejor describe esta variable (Caballo, 1983; Gaeta, Galvanovskis, León y Vargas, 2009; Flores, 2002).

Casas, Prat, Vilamala, Escandell, García, Martín, López y Susana (2014, p. 431) define la conducta asertiva como “la que afirma, asegura y ratifica las opiniones propias en situaciones interpersonales y tiene como consecuencia producir y mantener autoreforzos sin utilizar conductas agresivas hacia los otros”.

Caballo (2007), estudia las definiciones de habilidad social y conducta asertiva, el cual llega a la siguiente definición; “la conducta socialmente habilidosa es aquella que expresa los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de ese individuo de un modo adecuado a la situación, respetando esas conductas en los demás, y que generalmente resuelve los problemas inmediatos de la situación mientras minimiza la probabilidad de futuros problemas” (p.6). De estas definiciones se concuerda con la de Caballo realizada en el 2007, debido a que es más específico y universal.

Otro concepto a considerar es la sexualidad y para la Real Academia Española (RAE) es un Conjunto de condiciones anatómicas y fisiológicas que caracterizan a cada sexo.

Álvarez et al., (1986) refiere que la sexualidad es un aspecto inherente al ser humano, para algunos es una fuente de placer y aceptación, para otros, la mayoría origina problemas y conflictos de diversas índoles.

Giraldo (1997, p.5) describe que el científico de la sexualidad humana contribuirá necesariamente a formar actitudes sanas, realistas y positivas acerca de la sexualidad y de sus variaciones en las culturas y en los individuos”. Por tanto, es importante el conocimiento de la sexualidad humana, Carrobles et al., (2011) ya que implica factores fisiológicos, emocionales y cognitivos, guardando relación con su calidad de vida.

Por ende debemos unir conceptos y formar una nueva idea, para ello Morokoff, Quina, Harlow, Whitmer, Grimley, Gibson y Burkholder (1997) define la asertividad sexual como “la capacidad para iniciar la actividad sexual, rechazar la actividad sexual no deseada, así como negociar las conductas sexuales deseadas, el empleo de métodos anticonceptivos y los comportamientos más saludables”. Este concepto sobre el asertividad sexual es también la más aceptada por diferentes autores en muchos estudios (Sierra, Vallejos y Santos, 2011; Blanc, De Sosa, Diaz, Pinto, y Scolara, 2012).

A partir de allí Morokoff y colaboradores postularon que, al establecer una relación afectiva y luego sexual, la persona percibe que no puede expresar sus emociones ni sus pensamientos vinculados al sexo, ocasionándole eso una mayor inseguridad. Por eso se consideró pertinente que uno de los componentes a trabajar para mejorar la relación afectiva y su vida sexual, era mejorar su comportamiento de asertividad sexual.

Sin embargo, para hacerlo se requiere previamente evaluar cómo se encuentra la persona en cada área, y cada ítem en respuestas concretas a situaciones específicas que se le plantean.

El objetivo general del instrumento utilizado es ese, por tanto los propósitos de este estudio serán identificar las características de su asertividad sexual, identificar sus debilidades y fortalezas para poder mejorarlas o reorientarlas. Ello conduce a adaptar el instrumento y a hacer todo el procedimiento de validación psicométrica que sea necesario, desde pasar el análisis de los ítems con un criterio de jueces hasta el análisis de confiabilidad, validez, etc.

Dado que en muchas investigaciones anteriores han utilizado la escala sin analizar sus propiedades psicométricas para poder confirmar su adecuado funcionamiento dentro de la realidad de su país Santos y (Sierra ,2010), y en nuestro país no contamos con suficientes pruebas válidas y confiables (Livia y Ortiz, 1996).

Finalmente un estudio realizado por El Instituto Nacional de Salud Mental (2008), identifico 1 051 instrumentos de salud mental, encontrando que solo 237 corresponden a adaptaciones es decir el 23%, el 32% son instrumentos creados y un 45% son solo aplicados, Es por ello que es valiosa la adaptación de instrumentos para el contexto en la cual se va a investigar o evaluar.

MÉTODO

Participantes

La población de este estudio es de 1163 alumnos universitarios de Lima sur (Universidad Autónoma del Perú).

Muestra

Se obtuvo una muestra de 396, utilizando una fórmula de probabilidades con un 95% de confianza y 4% acerca del margen de error. Donde el 75.8% de los participantes son de género masculino, el 10.8% cursa el octavo ciclo, y el 40.8% tiene entre 21 y 24 años

Los datos de la población y muestra fueron obtenidos de la institución universitaria con las cuales se contactó para tener acceso a la población.

Tipo de investigación

El presente trabajo es de tipo no experimental, de diseño descriptivo ya que los tratamientos de la variable independiente no son manipulados o controlados por el investigador, y descriptiva correlacional pues buscara medir variables relevantes (Málaga, Vera y Oliveros, 2008). Y de naturaleza psicométrica, que pertenece a los estudios encaminados al desarrollo de pruebas (Montero y León, 2007).

Instrumentos

1) Escala de Asertividad Sexual.

Sexual Assertiveness Scale (SAS; Morokof et a., 1997) cuenta con 18 ítems, de los cuales 8 son inversos (3, 4, 6, 8, 11, 13, 14 y 16). Presenta tres dimensiones; Inicio (ítems 1-6, evalúa la frecuencia con la que se inicia una relación sexual), Rechazo (ítems 7-12, evalúa la frecuencia con la que una persona se niega a tener una relación o práctica sexual no deseada), y Prevención de embarazos y Enfermedades de Transmisión Sexual (ítems 13-18, evalúa la insistencia en el uso de métodos anticonceptivos de barrera látex con la pareja). Sus respuestas son de tipo likert, con 5 opciones en total, donde 0 es nunca y 4 es siempre; a mayor puntaje mayor asertividad sexual.

2) Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein.

La lista de chequeo de habilidades sociales de Goldstein, (1978) fue traducida y adaptada por Ambrosio Tomas entre 1994-95. Cuenta con 50 ítems y 6 grupos: I: Primeras habilidades sociales (ítems 1 -8), Grupo II: habilidades sociales avanzadas (ítems 9-14), Grupo III: habilidades relacionados con los sentimientos (15-21), Grupo IV: habilidades alternativas a la agresión (ítems 22-30), Grupo V: habilidades para hacer frente al estrés (ítems 31-42), Grupo VI: habilidades de planificación (43-50). Los cuales se presenta una escala graduada (1 = nunca usa la habilidad; 5=siempre usa la habilidad). Los resultados son, a mayor puntaje mayor habilidad social.

3) Inventario de Autoestima de Coopersmith.

El Inventario de Autoestima de Coopersmith para Adultos (Stanley Coopersmith, 1984), está compuesto por 25 ítems de respuestas dicotómicas entre Sí o No. Los reactivos correspondientes de las áreas “Familiar” (06 reactivos), y “Área Social” (07 reactivos) y de “Si Mismo General” (12 reactivos). Con un puntaje máximo de 100 puntos, a mayor puntaje mayor Autoestima.

Procedimiento

Inicialmente se realizó un estudio piloto con 20 participantes, con el fin de prevenir posibles dificultades en la comprensión de los ítems y el tiempo de duración de la escala. Luego se envió a criterio de jueces a 10 expertos en sexualidad, quienes juzgan la adecuación

y comprensión de los ítems, proponiendo, si fuese necesario, una redacción alternativa. Luego se calculó el porcentaje de acuerdos, revisando las recomendaciones señaladas por los expertos con aquellos ítems que no llegaron alcanzar el 85% de acuerdos.

Asimismo, se coordinó los permisos necesarios con las autoridades correspondientes para la aplicación del instrumento. La aplicación estuvo a cargo de varios evaluadores formados y capacitados. Se inició con la presentación del consentimiento informado, luego del cual se aplicó de forma individual y colectiva. El tiempo medio estimado para completar la escala es de 15 minutos.

Análisis de datos

En el análisis estadístico se usó el programa IBM SPSS Statistics 24 para la obtención de las propiedades psicométricas. Para hallar los estadísticos de validez se usó el coeficiente de la “V” de Aiken que nos proporciona la validez por criterio de jueces, la “r” de Pearson nos proporciona el análisis descriptivo de ítems, la validez por criterio externo se obtuvo con la “r” de Pearson y la validez de constructo por análisis factorial.

Para hallar la confiabilidad se procede a utilizar el estadístico “r” de Pearson que nos brinda la estabilidad Test-retest; asimismo, la prueba de mitades pares-impares calculada por el coeficiente de Guttman y el coeficiente alfa de Cronbach “ α ” ya que la prueba es politómica.

Consideraciones éticas

Antes de la aplicación de la escala SAS de Morokof, se les comunicó a los participantes acerca de los objetivos del estudio para obtener su consentimiento y que, para guardar la confidencialidad de los datos, estas serían resueltas de manera anónima

RESULTADOS

Validez de los ítems por áreas

En la Tabla 1, V de Aiken nos arroja que los 18 ítems del instrumento presentan coeficientes altamente significativos ($p < 0.001$), siendo su nivel de validez óptimo.

Tabla 1

Validez de contenido de la Escala de Asertividad Sexual SAS

ITEM	J 1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J 9	J 10	V	p
1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	0.97	0.001
2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	0.90	0.001
3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	0.90	0.001
4	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	0.93	0.001
5	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	0.90	0.001
6	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	0.97	0.001
7	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	0.97	0.001
8	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	0.97	0.001
9	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	0.97	0.001
10	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	0.93	0.001
11	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	0.93	0.001
12	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	0.97	0.001
13	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	0.97	0.001
14	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	0.97	0.001
15	3	3	3	3	3	3	2	3	1	3	0.90	0.001
16	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	0.97	0.001
17	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	0.97	0.001
18	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	0.97	0.001

*** $p < 0.001$ altamente significativo

Validez de constructo

La importancia de la validez de constructo, radica en demostrar que el modelo teórico y la metodología empleada para construir el instrumento es la óptima; en ese sentido, en este estudio se evaluó la validez de constructo de la Escala SAS mediante, el análisis de ítem-test y mediante un análisis de factorización de sus ítems: análisis factorial.

Validez de constructo ítem-test

La correlación ítem-test, correlaciona cada ítem de la Escala de Asertividad Sexual con el puntaje total de la Escala, con la finalidad de identificar los ítems que no contribuyen a medir los factores del asertividad sexual en los universitarios. Los coeficientes “r” de Pearson que son significativos no son inferiores a 0.30.

En la Tabla 2, presenta la validez de constructo mediante el método ítem-test de la Escala de Asertividad Sexual SAS. Se observa que los ítems 3, 4, 5 (ver Anexos) presentan un coeficiente “r” de Pearson negativa significativa, evidenciando una relación inversa con el constructor de la prueba; donde al observar los ítems, se refiere al instinto del deseo por el cual, a menor instinto, mayor asertividad sexual y viceversa. Por tanto, nos quedamos con los 18 ítems.

Tabla 2
Validez de constructo ítem-test de la Escala de Asertividad Sexual

		<i>r</i>	<i>P</i>	
AS01	R	-,229**	0.065ns	Valido
AS02	R	-,182**	0.072ns	Valido
AS03	R	,417**	0.000***	Valido
AS04	R	,347**	0.000***	Valido
AS05	R	-,328**	0.092ns	Valido
AS06	R	,336**	0.000***	Valido
AS07	R	,467**	0.000***	Valido
AS08	R	,515**	0.000***	Valido
AS09	R	,374**	0.000***	Valido
AS10	R	,527**	0.000***	Valido
AS11	R	,543**	0.000***	Valido
AS12	R	,577**	0.000***	Valido
AS13	R	,495**	0.000***	Valido
AS14	R	,457**	0.000***	Valido
AS15	R	,438**	0.000***	Valido
AS16	R	,558**	0.000***	Valido
AS17	R	,545**	0.000***	Valido
AS18	R	,598**	0.000***	Valido

ns No significativo $p > 0.05$

*** Altamente significativa $p < 0.001$

Validez de constructo por análisis factorial de la Escala SAS

La validez del constructo evaluado: Asertividad Sexual, utilizando el criterio de la covarianza de cada uno de los ítems se denomina validez factorial y su mayor propiedad es evaluar el modelo teórico con el cual ha sido construido el instrumento (Yela, 1982).

Según los resultados obtenidos en la esfericidad de Bartlett y la prueba de Káiser-Meyer-Olkin (0.731) se obtuvo un nivel óptimo para poder factorizar los reactivos y conocer que están altamente correlacionados.

Además, el puntaje obtenido en el test de esfericidad de Bartlett fue de: $p < 0.001$ lo que indica que los ítems no se relacionan en una matriz de identidad, es decir, que un ítem no mide dos áreas.

Tabla 3
Prueba de KMO y Bartlett de la Escala SAS

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		0.731
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	3101.879
	Gl	105
	Sig.	0.000 ***

*** Altamente significativa $p < 0.001$

Posteriormente al análisis factorial exploratorio, se realiza el análisis factorial confirmatorio por el método de componentes principales, normalización Kaiser y rotación Oblimin directo, con el cual se obtiene una estructura trifactorial que explica el 59.988% de la variabilidad de los datos, así mismo las comunalidades de cada ítem son superiores a 0.30, lo que evidencia que el modelo tiene un alto nivel de ajuste como se muestra en la Tabla 4 y la Figura 1.

Tabla 4
Variabilidad del análisis factorial de la Escala de Asertividad sexual SAS

Componente	Auto valores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	3.848	25.652	25.652	3.848	25.652	25.652
2	3.397	22.650	48.302	3.397	22.650	48.302
3	1.753	11.687	59.988	1.753	11.687	59.988
4	1.672	11.145	71.133			
5	0.963	6.418	77.552			
6	0.617	4.110	81.662			
7	0.512	3.413	85.074			
8	0.421	2.807	87.881			
9	0.403	2.690	90.571			
10	0.346	2.308	92.879			
11	0.287	1.913	94.792			
12	0.240	1.598	96.390			
13	0.206	1.371	97.761			
14	0.172	1.146	98.907			
15	0.164	1.093	100.000			

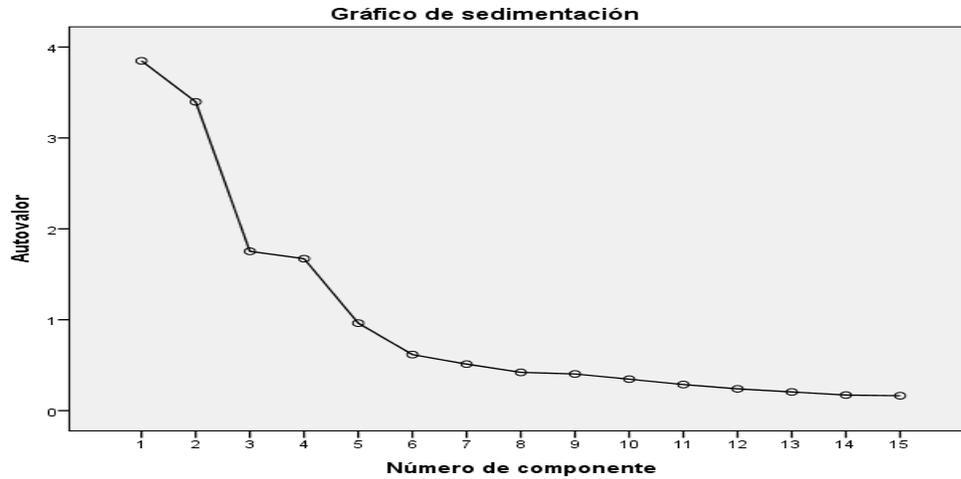


Figura 1: Gráfico de sedimentación de la Escala SAS

En la Tabla 5, se presenta el modelo trifactorial de la Escala SAS. Se observa que las comunalidades de cada uno de los ítems son superiores a 0.30 lo que evidencia un adecuado ajuste factorial. El modelo de tres factores hallados en este estudio, mantienen la estructura factorial propuesta por Vallejo-Medina et al. (2011) en la versión española, por lo tanto, se puede decir que se confirma el modelo teórico de tres factores, sin embargo, existieron algunos ítems que han rotado a otras dimensiones. Los factores de este modelo son: F1: Inicio, F2; Rechazo y F3, Embarazo no deseado e Infecciones de Transmisión sexual.

Tabla 5

Estructura factorial de la Escala de Asertividad Sexual SAS

	F1 INCIO	F2 Rechazo	F3 E-ITS	h ²
AS16	0.788			0.667
AS13	0.769			0.617
AS14	0.684			0.498
AS04	0.604			0.402
AS06	0.602			0.399
AS10	0.596	-0.568		0.657
AS03	0.540			0.305
AS17			0.858	0.754
AS15			0.857	0.734
AS18			0.825	0.734
AS12		-0.725	0.517	0.735
AS11		-0.710	0.458	0.664
AS09		-0.708	0.301	0.663
AS08	0.546	-0.611		0.655
AS07	0.508	-0.517		0.514
% Varianza	25.652	11.687	22.650	59.988
Alpha	0.802	0.782	0.836	0.760

Validez concurrente

La validez concurrente consiste en comparar la medida del asertividad sexual con otros constructos psicológicos que se encuentren relacionados al asertividad sexual. En este estudio se evaluó la relación de la escala SAS con El inventario de Autoestima de Coopersmith, y la Lista de Chequeo de Habilidad Sociales de Goldstein.

Previamente a evaluar la validez convergente o externa, se evalúa la distribución de la muestra de la Escala SAS y sus factores, El Inventario de Autoestima de Coopersmith, y la Lista de Chequeo de Habilidad Sociales de Goldstein con el test de Kolmogorov Smirnov K-S; los resultados evidencian que las muestras no tienen una distribución que se enmarque

dentro del modelo de normalidad, por el cual, para evaluar la relación entre las escalas, se empleó la *rho* de Spearman.

En la Tabla 6, se observa que existe relación significativa entre el asertividad sexual y las habilidades sociales, así mismo, relación significativa entre los factores del asertividad sexual; inicio y rechazo con la Escala de Autoestima de Coopersmith, por último, relación significativa entre el tercer factor, E-ITS con las Habilidades Sociales. Estos resultados evidencian que la Escala de Asertividad Sexual presenta validez concurrente

Tabla 6
rho de Spearman de la Escala SAS con la Escala de Autoestima de Coopersmith y la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein.

		Asertividad sexual	F1 Inicio	F2 Rechazo	F4 E-ITS
Escala de Autoestima de Coopersmith	<i>rho</i>	-0.028	-,120*	-,100*	0.069
	<i>p</i>	0.583	0.017	0.045	0.170
Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein	<i>rho</i>	,148**	-0.005	0.002	,166**
	<i>p</i>	0.003	0.918ns	0.972	0.001

ns No significativa $p > 0.05$

* Significativa $p < 0.05$

** Muy significativa $p < 0.01$

Confiabilidad por consistencia interna de la Escala SAS

La confiabilidad de un instrumento hace referencia a la consistencia de los puntajes obtenidos en un mismo grupo, en una serie de mediciones con el mismo instrumento (Cronbach, 1960). Para este estudio se evalúa la confiabilidad por tres métodos, la confiabilidad por consistencia interna, la confiabilidad test retest y la confiabilidad por homogeneidad.

Confiabilidad por Alpha de Cronbach

Este método consiste en evaluar la consistencia interna de los puntajes totales del instrumento y sus dimensiones, y es interpretada como el promedio de la correlación entre todos los reactivos que componen la Escala SAS y sus dos factores (Nunnally y Bernstein,

1995). Los métodos más empleados para hallar este coeficiente son, el Alpha de Cronbach y el de Dos Mitades.

En la Tabla 7, El Alpha de Cronbach tanto en la escala total y por factores es mayor a 0.80, indicando que el nivel de confiabilidad por este método es significativo.

Tabla 7
Alfa de Cronbach de la Escala SAS total y sus dimensiones

	No de ítems	Alfa de Cronbach
F1: Inicio	7	0.802
F2: Rechazo	2	0.782
F3: Embarazo no deseado e Infecciones de transmisión sexual	6	0.838
Escala Total	15	0.760

Confiabilidad por el Método de dos mitades

Esta forma de obtener la confiabilidad, consiste en dividir los ítems de la Escala SAS en dos partes. En este caso se divide en dos mitades al azar, conformando la primera mitad los ítems: AS03, AS04, AS06, AS07, AS08, AS09, AS10, AS11. Y la segunda mitad los ítems o elemento son: AS11, AS12, AS13, AS14, AS15, AS16, AS17, AS18.

En la Tabla 8, se observa que los coeficientes de Guttman son de 0.656 y de 0.724, evidenciando que la Escala SAS presenta niveles aceptables de confiabilidad por consistencia interna en universitarios de Lima Sur.

Tabla 8
Confiabilidad por dos mitades de la Escala SAS

Alfa de Cronbach	Parte 1	Valor	0.656
		N de elementos	8 ^a
	Parte 2	Valor	0.724
		N de elementos	7 ^b
	N total de elementos		15
Correlación entre formularios			0.378
Coeficiente de Spearman-Brown	Longitud igual		0.549
	Longitud desigual		0.550
Coeficiente de dos mitades de Guttman			0.546

a. Los elementos son: AS03, AS04, AS06, AS07, AS08, AS09, AS10, AS11.

b. Los elementos son: AS12, AS13, AS14, AS15, AS16, AS17, AS18.

Confiabilidad por análisis de ítems test

El ítem contribuye a la confiabilidad de los test si, mide la misma clase de puntajes verdaderos que los otros ítems (si se correlacionan positivamente), es decir entre el criterio de evolución (ítem), para ello, desde la teoría clásica de los test se debe de identificar el índice de dificultad del instrumento con el “r” de Pearson entre ítems, siendo según la regla de Káiser, coeficientes válidos y significativos los índices de discriminación superior a 0.20

En la Tabla 9, se observa el análisis de ítems de la escala total SAS. Se observa que los 15 ítems presentan adecuados índices de discriminación, superiores 0.20, por el cual presentan coeficientes altamente significativos.

Tabla 9

Estadísticos Ítem – Test de la Escala SAS

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
AS03	34.36	94.443	0.308	0.752
AS04	34.82	95.981	0.227	0.759
AS06	34.81	96.227	0.215	0.760
AS07	33.98	94.222	0.377	0.747
AS08	34.06	92.572	0.423	0.743
AS09	35.80	94.062	0.234	0.760
AS10	34.11	91.793	0.432	0.742
AS11	35.62	88.023	0.414	0.742
AS12	35.20	86.535	0.450	0.738
AS13	34.31	91.214	0.379	0.746
AS14	34.05	93.927	0.358	0.748
AS15	35.59	91.652	0.297	0.754
AS16	34.40	89.634	0.453	0.739
AS17	35.56	87.970	0.416	0.742
AS18	35.67	86.479	0.481	0.735

DISCUSIÓN

El asertividad sexual es un concepto complejo y al mismo tiempo más sensible a la persona, puesto que está tratando cómo la persona puede iniciar una vinculación afectiva y o sexual, así como rechazarla. Como se ha señalado desde la época de Masters y Johnson (1950) el estudio del comportamiento sexual se ha manejado desde una perspectiva más biológica para algunos casos, más sociológica y hasta filosófica y religiosa. En muchos casos este tema era considerado “tabú” y tratado de manera encubierta, no pública.

En el contexto presente con el cambio de la sociedad y el desarrollo científico, el tema también ha ido variando, afectándose más rápido con las tecnologías, eliminando por ejemplo los estímulos nocivos del tipo microplexias para algunos trastornos del comportamiento sexual y remplazados en la actualidad por procedimientos encubiertos utilizando la concepción de lo cognitivo desde una nueva perspectiva que Cautela (1966) denominó condicionamiento encubierto.

Es en este contexto de una nueva perspectiva de la sexualidad, que se inserta el concepto de comportamiento asertivo o el de asertividad sexual. Dado que hay pocos estudios al respecto de la asertividad sexual, los datos hallados de esta investigación muestran porcentajes de asertividad en sus tres componentes más bajos que los publicados por Varillas (2018), quien obtuvo un 36.5% de deficiencia en asertividad sexual, mientras que en este estudio hallamos un 30.5%. Así mismo, en muy buena asertividad sexual Varillas halló 19.8% y en este estudio hallamos 23.4%. Esto podría explicarse debido a que cada vez los jóvenes tienen parejas sexuales a menor edad y el tiempo de práctica sexual es mayor.

Para la validez de constructo se realizó el análisis factorial exploratorio donde el índice de adecuación muestral de Káiser-Meyer-Olkin para esta matriz es de 0.731, considerándose “aceptable” para factorizarse el instrumento. Esto es respaldado por el estudio de Puente (2017) y Torres, Onofre, Sierra, Benavides y Garza (2017) quienes al realizar el análisis factorial confirmatorio en sus estudios se evidenció un ajuste cercano al óptimo $CFI = .674$, $GFI = .945$, $AGFI = .904$, $RMSEA = .161$, $RMR = .095$, $AIC = 215.15$, $CAIC = 84.35$, y $CFI = .953$; $TLI = .927$) respectivamente siendo sus componentes de igual forma aceptables.

Respecto a la confiabilidad de la escala se realizó el método por consistencia interna de los puntajes totales del instrumento donde se observa que los coeficientes Alpha de Cronbach de la escala total son de 0.76. Por otro lado, el estudio de Torres, Onofre, Sierra, Benavides y Garza (2017) obtuvieron un coeficiente Alpha de Cronbach de 0.85 y Puente (2017) obtuvo un Alpha de Cronbach de 0.78, demostrando en estos tres estudios que la escala de Asertividad sexual SAS de Morokoff es confiable y aceptable.

Finalmente, los datos de validación psicométrica de este estudio concuerdan con lo hallado en los dos estudios que se han identificado: Varilla (2018) y Puente (2017).

REFERENCIAS

- Álvarez, J., Sanchez, D., y Delfin, F. (1986). *Sexoterapia Integral*. Mexico: El Manual Moderno
- Anicama, J. (2010). *Análisis y modificación del comportamiento en la práctica clínica*. Lima: Asamblea Nacional de Rectores.
- Blanc, A., De Sosa, M., Diaz, L., Pinto, E., y Scolara, M. (2012). *Asertividad Sexual en Mujeres y Hombres Heterosexuales en Pareja*. (Tesis de Posgrado). Instituto Kinsey, Argentina.
- Caballo, V. (1983). Asertividad: definiciones y dimensiones. *Estudios de Psicología*. (13), 52-62.
- Caballo, V. (2007). *Manual de evaluación y entrenamiento de habilidades sociales*. Madrid: Siglo XXI de España.
- Casas A., Prat, G., Vilamala, S., Escandell, M., García, M., Martín, J., López, E., & Susana, O. (2014). Validación de la versión española del inventario de asertividad Gambrill y Richey en población con diagnóstico de esquizofrenia. *Anales de Psicología*. 30(2), 431-437.
- Flores, G. (2002). Asertividad: una habilidad social en el mundo de hoy. *Revista de la Universidad Autónoma de Yucatán*. 22(1), 34-47.
- Gaeta, L. y Galvanovskis, A. (2009). Asertividad: un análisis teórico-empírico. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 14(2), 403-425.
- Giraldo, O. (1997). *Explorando las Sexualidades Humanas: aspectos psicosociales*. Colombia: Trillas.
- Herrera, Z. (2014). *La asertividad y prácticas sexuales de riesgo en estudiantes de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión* (tesis de pregrado). Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Lima, Perú.
- Instituto Nacional de Salud Mental (2008). "Base de Datos de instrumentos de evaluación de Salud Mental y Psiquiatría". *Anales de Salud Mental*. 24. Suplemento 1.
- León, M. y Vargas, T. (2008) Validación y estandarización de la escala de asertividad de Rathus (R.A.S.) en una muestra de adultos costarricenses. *Revista Costarricense de Psicología*. 28(41-42), 187-205.

- Livia, J. y Ortiz, M. (1996). Los test psicológicos en el Perú: investigación uso y abuso. *Psicología actual*, 8, 23 – 32.
- Málaga, J., Vera, G., y Ramos, R. (2008). Tipos y estrategias de investigación. *Pensamiento y Acción*. (5), 145-154.
- Montero, I., y León, O. (2007). A Guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*. 7 (3), 847-862.
- Morokoff, P., Quina, K., Harlow, L., Whitmire, L., Grimley, D., Gibson, P. y Burkholder, G. (1997). *Sexual Assertiveness Scale (SAS) for women: Development and validation*. *Journal of Personality and Social Psychology*. 73(4), 790-804.
- Puente, I. (2017). *Análisis psicométrico de la escala de asertividad sexual en estudiantes universitarios de Huancayo* (tesis de pregrado). Universidad Continental, Huancayo, Perú.
- Santos, P. y Sierra, J. (2010). El papel de la asertividad Sexual en la sexualidad Humana: una revisión sistemática. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, (10), 553-577.
- Sierra, J., Santos, P., Gutiérrez, J., Gómez, P., y Maeso, M. (2008). Un Estudio Psicométrico del HurlbertIndex of Sexual Assertiveness en Mujeres Hispanas. *Terapia Psicológica*, 26(1), 117-123.
- Sierra, J., Vallejo, P. y Santos, P. (2011). Propiedades psicométricas de la versión española de la Sexual AssertivenessScale (SAS). *Anales de la Psicología*, 27(1), 17-26.
- Torres, R., Onofre, D., Sierra, J., Benavides, R. y Garza, M. (2017). Validación de la Sexual AssertivenessScale en mujeres mexicanas. *Suma Psicológica* 24(1), 34-41.
- Varillas Chacaltana, Mayra Alejandra (2018). *Rasgos de personalidad en universitarios con y sin asertividad sexual en una universidad privada de Lima* (Tesis de pregrado). Universidad Autónoma del Perú, Perú.