

**PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE
BUSS Y PERRY-AQ EN ADOLESCENTES DE LIMA SUR**

Psychometric properties of the Buss and Perry-AQ aggression questionnaire in
adolescents of South Lima Sur.

Yessenia Tintaya G.*

Universidad Autónoma del Perú

RESUMEN

Se evaluó las propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry AQ- en 1152 adolescentes del 1º al 5º de secundaria de instituciones educativas de ambos sexos de Lima Sur. El tipo de investigación es cuantitativa de diseño tecnológico, empleándose como instrumento el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry-AQ. Se halló confiabilidad por consistencia interna alta, con un Alpha (0.814), mientras que, en el análisis de ítems no se eliminan ninguno de los 29 ítems, puesto que presentan coeficientes superiores a 0.20 en la r de Pearson; para confiabilidad temporal se halla un coeficiente significativo y alto de 0.976 en el test re test.. Para la validez de contenido, se obtuvieron coeficientes altamente significativos ($p < 0.001$) para todos los ítems; también se evaluó la validez del constructo con el análisis factorial por el método componentes principales y rotación equamax, hallándose 4 factores que explican el 41.84% de la variabilidad de los datos, para la validez concurrente se halla relación altamente significativa $p < 0.001$ con la *Escala de Agresión física y Verbal AFV*. Finalmente, se identifican diferencias significativas en función al sexo y la edad.

Palabras clave: Agresión, adolescentes, agresión en adolescentes

*Correspondencia: Yessenia Tintaya G. Escuela de Psicología. Universidad Autónoma del Perú.

E-mail: yessenia.tgamarra@gmail.com

Fecha de recepción: 8 de enero del 2018

Fecha de aceptación: 10 de marzo del 2018

ABSTRACT

The purpose of this research was to determine the psychometric properties of the Buss and Perry Aggression Questionnaire in adolescents from South Lima. The sample was made up of 1152 adolescents from high school from 1st to 5th high school of educational institutions of both sexes. The reliability by internal consistency shows an (Alpha = 0.814), reliability test re-test $r = 0.935$, whereas for the analysis of items no items are eliminated. For content validity scores were obtained between 0.80 and 1.00 in the V of Aiken for all items, for the validity of construct 4 factors were extracted that explain 72.54% of the variance. Finally, we find significant differences according to sex and according to age, establishing norms for each variable both in general and for the factors.

Keywords: Aggression, adolescents, aggression in adolescents

RESUMO

O objetivo desta pesquisa foi determinar as propriedades psicométricas de Questionário do Agressão de Buss e Perry em adolescentes no Sul Lima. A amostra é constituída por 1152 adolescentes de 1ª a 5ª instituições educacionais ou secundários de ambos os sexos. A consistência interna mostra um teste de fiabilidade (alfa = 0,814), $r = 0,935$, com relação aos itens de análise nenhum dos itens que compõem o questionário são removidos. Para contagens de validade de conteúdo entre 0,80 e 1,00 foram obtidos em Aiken V para todos os itens da validade de construção que são extraídos quatro factores que explicam 72,54% da variância. Finalmente foram encontradas diferenças significativas por sexo e idade, estabelecendo padrões para cada variável, tanto em geral e para os fatores do questionário.

Palavras-chave: Agressão, adolescentes, agressão em adolescente

INTRODUCCIÓN

Uno de los problemas psicosociales más permanentes en las sociedades contemporáneas es la violencia en ese sentido organismos internacionales como la Organización Mundial de la Salud han iniciado programas y campañas con el objetivo de disminuir los altos índices de violencia, los cuales se desarrollan especialmente en la población joven y adolescente, en ese sentido la OMS (2017) reportó que en el mundo se desarrollan 200 000 homicidios entre jóvenes de 10 a 29 años, lo que supone un 43% del total mundial anual, siendo esta población la más vulnerable a la violencia, por ello es importante que en Lima Sur se realicen estudios sobre los factores asociados a la violencia como la agresión, impulsividad, etc. en los estudiantes de Secundaria ya que estos serán las posibles víctimas y victimarios de la violencia en la ciudad, por ello es importante identificar los tipos de agresión más frecuente en esta población. En las instituciones educativas de Lima Metropolitana el tipo de violencia con mayores consecuencias es el acoso escolar o Bullying, en ese sentido el MINEDU (2016) a través del portal SISEVE reporta 1080 víctimas de acoso escolar y 11 298 casos (2013 al 2016), siendo la violencia física y la violencia verbal las más frecuentes. En este estudio se ha planteado y promovido el estudio de la agresión y sus componentes desde una perspectiva empírica y profesional; por lo tanto, es indispensable disponer de instrumentos validados psicométricamente en la población de estudiantes de Lima Sur, razón por la cual se ha considerado la estandarización del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry –A. Esta investigación ha sido estructurada en cinco capítulos los cuales presentaremos a continuación.

Agresión

Buss y Perry (1992) mencionan que la agresividad es una clase de respuesta constante y permanente, la cual representa la particularidad del individuo; y se da con el fin de dañar a otra persona, la cual se puede manifestar de dos formas física y verbalmente; los cuales irán acompañadas por dos emociones la ira y la hostilidad.

Asimismo, tenemos una de las definiciones más importantes propuesta por Buss que considera que las conductas agresivas no son motivacionales, conceptualizando a la agresión como: “La agresión es una respuesta que produce estímulos nocivos a otro organismo” (Buss, 1961, p.65). En ese sentido Bandura conceptualiza homogéneamente

conceptualizando a la agresión como” aquella conducta que no se ejecuta como parte de una regla socialmente aprobada” (Bandura, 1973).

Agresión Verbal.

Buss, conceptualiza a la agresión verbal como “El componente motor de la agresión el cual se da a través de una acción negativa expresada en estilo y contenido de la palabra” (Buss & Perry, 1992). Esta manifestación de la agresión por lo general va acompañada de discusiones, gritos y alaridos y presentan en su contenido amenazas, insultos y la crítica. Finalmente podemos considerarla como la forma inadecuada de ejercer de forma verbal la defensa personal ya que muchas veces esta hace uso de humillaciones desprecios.

Agresión Física.

Buss define a la agresión física como el componente motor de la agresión que se da a través de ataques dirigidos a diferentes partes del cuerpo (brazos, piernas, dientes, etc.) o por el empleo de armas (cuchillos, revólver, etc.) con el fin de herir o perjudicar a otras personas (Buss & Perry, 1992).

Ira.

Según Buss y Perry “la ira implica activación psicológica y preparación para la agresión, representando el componente emocional o afectivo de la conducta agresiva. Se diría que es el conjunto de sentimientos que siguen de la percepción de haber sido dañados” (Buss & Perry, 1992).

Hostilidad.

Buss y Perry mencionaron que la hostilidad se refiere a sentimientos de suspicacia e injusticia hacia los demás y representa el componente cognitivo de la agresión (Buss & Perry, 1992).

Cuando intentamos definir el concepto de agresión, por lo general se termina asociándola a las definiciones de violencia, conducta antisocial, delincuencia, etc. En ese sentido, podemos afirmar que no existe un consenso claro de la definición de este importante constructo psicológico, por ello a continuación presentaremos las principales definiciones de agresión derivada de los diferentes enfoques en las ciencias sociales.

Modelo social-cognitivo de Bandura

La teoría del aprendizaje social de Bandura afirma que “las conductas agresivas son aprendidas a partir de la propia experiencia y de la observación de la conducta de otras personas” (Bandura, 2001, p.4), complementario a ello otros autores afirman que los seres humanos imitamos las conductas agresivas de otras personas y que estas actúan como refuerzos, y dependen en gran medida de las recompensas que se obtienen después de la emitida en la conducta. Finalmente podemos afirmar que a pesar de que, estos tipos de aprendizaje se da durante toda la vida de las personas, en la infancia y la adolescencia es donde se da con mayor frecuencia.

Modelo de la frustración –agresión de Dollard et al. (1939)

Dollard y colaboradores han descrito “a la frustración a la manera como nos sentimos cuando alguien o algo nos impide obtener lo que deseamos en alguna situación” (Dollard, Doob, W., Miller, Mowrer, & Sears, 1939). En ese sentido estos autores consideran que al no conseguir el objetivo y la recompensa la respuesta innata es la frustración y como respuesta a esa frustración aparece la agresión.

Miller afirma “Los individuos no tienen por qué reaccionar ante la frustración con conductas agresivas, si estas cuentan con un repertorio de conductas alternativas a la agresión”. Si bien estas concepciones han recibido apoyo con múltiples hallazgos empíricos en este siglo no es ajeno a controversia ya que al asumir a la agresión “como consecuencia de la agresión estaríamos aceptando a la agresión como un desplazamiento de la ira” (Miller, 1941).

Modelo de trayectorias evolutivas

Este modelo es impulsado por McCarthy y afirma “que la agresividad de tipo reactivo y proactivo encuentran su mayor diferencia en las variables socio cognitivas, ya que estos son predictores distintos asociados ambos tipos de agresividad” (McCarthy, 1974, p. 592).

El estudio de la agresión por lo general implica hallarse en medio de una gran producción de constructos y conceptos que se entremezclan y que obstaculizan tanto su definición como su clasificación. En ese sentido en la literatura científica hallamos un gran número de teorías de diferentes enfoques, de todas ellas en este trabajo de

investigación presentaremos las que han tenido un mayor consenso en la comunidad científica.

Buss y Perry (1992), en el estudio que dio origen al instrumento, trabajaron con una muestra de 1253 personas entre 18 y 20 años. Se construyó y evaluó las propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry- AQ; para ello, se evaluó la validez a través de un análisis factorial confirmatorio corroborándose la estructura conformada por cuatro factores: agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad. Para la confiabilidad por consistencia interna, se obtuvo un coeficiente Alfa de Cronbach que osciló entre 0.72 y 0.89 para cada factor. Se evaluó la validez de constructo mediante la correlación bivariada con el sexo de los participantes y las escalas entre sí. Además, se aplicó la escala en otra muestra tras la determinación de validez convergente, para lo cual se trabajaron con 98 pares de estudiantes, cada uno de los cuales calificaba al otro en los cuatro componentes de la escala, además de que cada participante llenaba el instrumento de auto-reporte (el cuestionario de agresión). Se encontraron correlaciones moderadas entre ambas medidas, ofreciendo indicios de validez del instrumento.

Andreu, Peña y Graña (2002) analizaron las propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresión (AQ) (Buss y Perry, 1992). Este cuestionario, ampliamente utilizado en numerosos estudios sobre el comportamiento agresivo en jóvenes y adolescentes, constituye una de las técnicas de auto-informe más avalada para la medición específica de dos tipos de agresión: la física y la verbal, y de dos emociones relacionadas con la agresividad de los sujetos, la ira y la hostilidad. La muestra fue 1.382 estudiantes, 49,9% varones y 50,1% mujeres, entre los 15 y los 25 años. Los resultados obtenidos en relación a sus propiedades psicométricas para la validez confirmaron mediante el análisis factorial el modelo teórico con 4 factores, a través del análisis factorial confirmatorio realizado a través de la técnica de modelos estructurales (AMOS, 4.01). Para la confiabilidad por consistencia interna se obtuvo un coeficiente de Alfa de 0.88 para la escala general, mientras para las sub-escalas se obtuvieron coeficientes Alfa mayores a 0.73.

Chahín, Lorenzo & Vigil (2011), en Colombia, plantearon como objetivo adaptar del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en adolescentes, para ello consideraron la versión española abreviada de 20 ítems. Trabajaron con una muestra de 535 niños (269 niños y 266 niñas), entre 8-16 años, pertenecientes a tres colegios del área metropolitana

de Bucaramanga. Los resultados del análisis factorial confirmatorio indicaron un buen ajuste al modelo de cuatro factores que ha sido descrita para otros idiomas y adaptaciones. El test presentó una fiabilidad satisfactoria para la escala total ($\alpha = 0.82$) y para la escala de agresividad física ($\alpha = 0.75$), mientras que para las demás escalas varía en función de la edad, no siendo recomendable su aplicación en edades inferiores a los 12 años. Al analizar los efectos del sexo sobre la agresividad, se verificó que dicho efecto se debía exclusivamente a las diferencias en agresividad física. Finalmente, se pone de manifiesto la importancia de considerar los aspectos culturales y lingüísticos en la adaptación de un instrumento, incluso, como en este caso, cuando se trata del mismo idioma.

MÉTODO

Participantes

La población la conformaron los estudiantes del nivel secundaria de instituciones educativas de Lima Sur, pertenecientes a la UGEL 01 San Juan de Miraflores, considerando solo los colegios que cuenten con más de 300 estudiantes, con la finalidad de mejorar la representatividad de la muestra, con estos ajustes la población fue de 9776.

Muestra

Para determinar el número de la muestra, se utilizó la fórmula para poblaciones finitas, con un 97IC% y 3% de error muestral, con el cual se obtuvo la cantidad de 1154 adolescentes de instituciones educativas privadas y estatales de Lima Sur, UGEL 01.

Tipo de investigación

El diseño de investigación es cuantitativo, pues se cuantifica los niveles de agresión de los estudiantes (Hernández, Fernández y Baptista, 2014); así mismo el diseño es tecnológico (Alarcón, 1991) puesto que la finalidad del estudio es evaluar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry AQ.

Instrumentos

Para medir la variable agresión, se utilizó el Cuestionario AQ de Agresión de Buss y Perry, el cual fue creado en 1992.

Posteriormente, Andreu, Peña y Graña (2002) realizaron la estandarización en adolescentes españoles, Asimismo fue adaptado para la población peruana por Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio (2012), en una muestra de 3632 adolescentes de 10 a 19 años de primero a quinto de secundaria, procedentes de instituciones educativas de la costa, sierra y selva del Perú, el cuestionario de 29 preguntas obtuvo un alfa de Cronbach de 0.836, ello demuestra que el test tiene un ajuste aceptable al modelo de cuatro factores.

El cuestionario de agresión adaptado al Perú presenta los siguientes cuatro componentes:

- Agresión Física: Suele ser concebida como una respuesta adaptativa que forma parte de las estrategias de afrontamiento de los seres humanos a las amenazas externas. La agresión conlleva la aparición de comportamientos destructivos, lesivos o punitivos dirigidos a otras personas u objetos.
- Agresividad verbal. Se manifiesta en la forma imperativa e inapropiada con que el sujeto defiende sus derechos y trata de imponer, a la fuerza, sus puntos de vista, sentimientos e ideas, de manera directa o indirecta. Formas comunes de agresión verbal: insinuación maliciosa, ironía, burla, sarcasmo, agravio, mofa, ridiculización, afrenta, menosprecio, descalificación, humillación, escarnio, insulto, ofensa, injuria, calumnia, difamación, ultraje, etc.
- Hostilidad. Se refiere a la evaluación negativa acerca de las personas y las cosas (Buss, 1961). Se expresa hostilidad cuando decimos que alguien nos disgusta, especialmente si deseamos el mal para esta persona.
- Ira. El conjunto de sentimientos que siguen a la percepción de haber sido dañado, hace referencia principalmente a un conjunto de sentimientos que surgen de reacciones psicológicas internas y de las expresiones emocionales involuntarias producidas por la aparición de un acontecimiento desagradable

Tabla 1

Dimensiones de la Escala de Agresión de Buss y Perry

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
Agresividad	Conductual	Factor 1: Agresión física Factor 2: Agresión verbal	Ordinal Escala de agresión de Buss y Perry
	Cognitivo	Factor 3: Hostilidad	
	Emocional	Factor 4: Ira	

Para el desarrollo de esta investigación, se utilizó la versión española del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry, adaptada por, Adreu, Peña y Graña en el 2002, previamente a la recolección de la muestra, se desarrolló una prueba piloto con 100 estudiantes que permitirán evaluar la sensibilidad del instrumento en los estudiantes de secundaria de Lima Sur UGEL 01.

RESULTADOS

En la Tabla 2, se puede observar en la prueba piloto que el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry- AQ, presenta un coeficiente de confiabilidad por consistencia interna positiva, ya que presenta un coeficiente Alfa de Cronbach superior a 0.80 para la escala total, y superior a 0.546 para las 4 sub-escalas lo cual indica que el instrumento es confiable ya presenta homogeneidad en sus componentes.

Tabla 2

Análisis de confiabilidad por consistencia interna del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry- AQ

Cuestionario de Agresión de Buss y Perry- AQ	Alfa de Cronbach Prueba piloto, Lima Sur para este estudio	Alfa de Cronbach Matalinares, Costa, Sierra, Selva (2012)	Alfa de Cronbach Colombia, Chahín, Lorenzo y Vigil (2011)	Alfa de Cronbach- Andreu Peña & Graña España (2002)
Agresión física	,636	,683	,770	,860
Agresión verbal	,624	,565	,051	,680
Ira	,546	,552	,580	,770
Hostilidad	,744	,650	,600	,772
Escala total	,854	,836	,830	,880

Tintaya (2018).

Confiabilidad por análisis de ítem

Para desarrollar esta investigación, previo a la recolección de la muestra se ha sometido a evaluación las propiedades psicométricas del Cuestionario de Buss y Perry obteniendo para la confiabilidad por análisis de ítems correlaciones superiores a 0.20 el nivel mínimo establecido por Aiken fluctuando entre (0.209 y 0.488), así también observamos que los ítems 15 y 24 se encuentran por debajo del parámetro de 0.20, sin embargo eliminarlos no contribuye a incrementar significativamente el alfa de Cronbach, y siendo una prueba piloto se decide no eliminar ningún ítem. Por otro lado, en el análisis de ítem de la adaptación de Matalinares (2012), se obtuvo coeficientes superiores a 0.20 sin embargo los ítems 15 y 24 presentan coeficientes muy bajos sin embargo no influyen significativamente en el Alfa de Cronbach.

Tabla 3

Análisis de ítems de la prueba piloto del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry- AQ

ITEMS	Prueba piloto, Tintaya (2016)		Versión Peruana, costa, sierra, selva – Matalinares (2012)	
	Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido	Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1	,517	,847	,379	,831
2	,336	,851	,352	,832
3	,209	,855	,242	,835
4	,441	,848	,324	,833
5	,464	,848	,396	,830
6	,345	,851	,307	,833
7	,354	,851	,406	,830
8	,334	,851	,380	,831
9	,424	,849	,406	,830
10	,436	,848	,435	,829
11	,394	,850	,431	,829
12	,428	,849	,344	,832
13	,455	,848	,354	,832
14	,397	,849	,388	,830
15	,132	,856	,072*	,840
16	,388	,850	,371	,831
17	,320	,852	,345	,832
19	,444	,848	,398	,830
18	,545	,845	,394	,830
20	,488	,847	,395	,830
21	,269	,853	,436	,829
22	,660	,842	,452	,828
23	,326	,852	,258	,835
24	,179	,856	,179*	,838
25	,257	,854	,389	,830
26	,486	,847	,428	,829
27	,305	,852	,386	,831
28	,359	,851	,294	,834
29	,379	,850	,357	,831

Finalmente, se puede apreciar en la exploración y resultados de la prueba piloto del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry presenta bondades psicométricas que permitan un estudio en la población seleccionada (adolescentes de secundaria de Lima Sur- UGEL 01)

Validez de constructo

Con respecto a la validez de constructo, estudios realizados en España por Andreu Peña y Graña en el 2002 y Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernandez, Huari, Campos & Villavicencio (2012) en costa, sierra y selva del Perú, en estos estudios donde se evaluó la validez de constructo mediante el análisis factorial, donde se hallaron 4 factores confirmando el modelo teórico, como se muestra en la tabla 4.

Tabla 4

Antecedentes de la valides de constructo del Cuestionario Agresión de Buss y Perry- AQ

Numero de Ítems	Versión española (Andreu Peña y Graña) 2002				Versión Peruana-costa sierra y selva (Matalinares et al.) 2012			
	F1	F2	F4	F3	F1	F2	F3	F4
	Agresión física	Agresión verbal	Hostilidad	Ira	Agresión física	Agresión verbal	Ira	Hostilidad
1	,656							
2		,656						
3				,532				
4			4,76					
5	,838							
6		,451						
7				,456				
8			,619					
9	,758							
10		,631						
11				,476				
12			,659					
13	,574							
14		,655						
15				,466	,773	,770	,812	,764
16			,585					
17	,764							
19		,424						
18				,557				
20			,558					
21	,852							
22	,			,587				
23			,473					
24	,527							
25				,711				
26			,703					
27	,676							
28			,591					
29	,546							

Procedimiento

Para seleccionar el número de la muestra de la investigación se utilizó la fórmula de estimación de la muestra para poblaciones finitas, el cual realizó mediante el programa Microsoft Excel, así como Microsoft Word para obtener el formato final.

Al obtener las evaluaciones se pasará a digitar los datos, considerando las variables de control, sexo y escuela académica y edad, por medio del programa de análisis de dato SPSS 21.0 mediante estos análisis de estadísticos se presentarán los resultados finales.

Para realizar la evaluación de las propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresión AQ, de bus y Perry, para ello se realizará la validez de contenido a través de 10 jueces expertos, así como el análisis de ítems eliminando los ítems que presenten coeficientes menor a 0.2, asimismo se realizará la confiabilidad test re-test en una muestra piloto de 150 adolescentes previamente seleccionados, para la validez de constructo se realizará el análisis factorial exploratorio y posteriormente se realizará el análisis factorial confirmatorio en la muestra de la investigación.

Análisis de ítems

En primera instancia, se realizó un análisis de ítems del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry- AQ, con el fin de conocer información necesaria para asegurar la validez y confiabilidad del instrumento. El proceso de análisis de ítems es importante porque permite obtener tres indicadores para cada ítem: índice de dificultad, índice de homogeneidad e índice de validez, Abad, García, Gil, Olea, Ponsoda & Revuelta (2004). Para tal efecto, se tomó en cuenta el índice de discriminación, el mismo que señala la facultad discriminativa del ítem para poder distinguir entre los sujetos que puntúan altos y bajos en la variable que se pretende medir Livia y Ortiz (2014).

Tabla 5
Análisis de ítems del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry -AQ

Item	Correlación elemento-total inicial	Correlación elemento-total final
1	,344	,801
2	,476	,795
3	,535	,793
4	,541	,793
5	,439	,797
6	,232	,805
7	,355	,800
8	,249	,805
9	,372	,800
10	,312	,802
11	,518	,794
12	,119	,810
13	,365	,800
14	,304	,802
15	,062	,814
16	,056	,812
17	,182	,807
19	,250	,805
18	,242	,805
20	,287	,803
21	,352	,801
22	,330	,801
23	,427	,797
24	,301	,803
25	,301	,803
26	,318	,802
27	,399	,798
28	,460	,796
29	,243	,806

Tintaya (2018).

Confiabilidad por consistencia interna

La confiabilidad por consistencia interna permite observar el grado en que los ítems se encuentran correlacionados entre ellos Livia y Ortiz (2014).

En la Tabla 6, se puede observar que el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry presenta un coeficiente de correlación positiva en la confiabilidad por consistencia interna, ya que presenta un coeficiente Alpha de Cronbach ($\text{Alpha} > 0.60$), lo que indica homogeneidad en el instrumento.

Tabla 6

Análisis de confiabilidad por consistencia interna del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry

	Alfa de Cronbach	Media típica	Varianza	Desviación	Nº de elementos
Cuestionario de Agresión de Buss y Perry-AQ	0.807	81.0478	218.48	14.7813	1359

Tintaya (2018).

Confiabilidad por estabilidad temporal (Test – retest)

En la tabla 7, se observa en la prueba de Kolmogorov- Smirnov para la muestra del test y retest donde se puede observar que no tanto la muestra del test y retest siguen una distribución normal ($p>0.05$) por lo tanto se utilizará un estadísticos paramétricos para calcular el coeficiente de correlación entre el test y re-test.

Tabla 7

Prueba de normalidad de la muestra del test y re-test del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry-AQ

	K-S	p	Media	DX
Test	.061	.201	95.94	17.181
Re-test	.049	.200	95.51	17.466

Asimismo en la Tabla 8 se observa el coeficientes de correlación de Pearson del test y re-test donde se obtiene como resultado un $r = 0.976$ con un $p < .000$, evidenciando una relación altamente significativa entre el test y el re-test, por lo tanto el instrumento presenta una óptima estabilidad temporal.

Tabla 8

Coefficiente de correlación de Pearson entre el test y re-test del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry-AQ

		re-test
	r	.976
Test	Sig. (bilateral)	.000**

**Altamente Significativo ($p<0.01$)
Tintaya (2018).

Validez de contenido

En la Tabla 9, se observan los valores alcanzados por los ítems mediante la V de Aiken, el instrumento fue sometido a la evaluación de 10 jueces expertos en desordenes emocionales con experiencia de trabajo en población infantil, los resultados muestran

que los 29 ítems presentan validez de contenido aceptables, por lo tanto son considerados válidos, tal como se muestra en la tabla 17, donde los coeficientes obtenidos varían entre 0.80 y 100, a un nivel de significancia de ($p < 0.05$ y 0.01). Por lo tanto, se afirma que el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry, presenta validez de contenido para los 29 ítems.

Tabla 9

Validez de contenido del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry, según el Coeficiente V de Aiken

Ítem	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	Juez 6	Juez 7	Juez 8	Juez 9	Juez 10	Total	“V”	p
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00**	.049
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	08	8,00***	.001
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	08	0,80**	.001
13	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	08	0,80**	.049
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	0,80**	.049
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
27	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	08	0,80**	.001
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00***	.001

***Altamente significativo $p < 0.01$

**Significativo $p < 0.05$

Tintaya (2018).

Validez externa o concurrente

Se puede observar en la Tabla 10, que las muestras siguen la curva de normalidad presentando ($p > 0.05$); por lo tanto, se utilizaron estadísticos paramétricos para determinar la correlación entre el la suma de las sub-escalas de Agresión Física y

Agresión Verbal del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry – IQ y la Escala de Agresión física y Verbal AFV

Tabla 10

Prueba de normalidad K-S de los factores Agresión Física y Agresión Verbal del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry – AQ y la Escala de Agresión física y Verbal – AFV

	K-S	p	Media	DX
<i>Escala de Agresión física y Verbal AFV</i>	.088	.053	32.85	5.068
<i>Cuestionario de Agresión de Buss y Perry – IQ</i>	.061	.201	95.94	17.181

*Significativo (p<0.05)
Tintaya (2018).

En la tabla 11, se muestran los coeficientes de correlación de Pearson que evalúa la relación entre las subescalas de Agresión Física y Agresión Verbal del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry – IQ y la Escala de Agresión física y Verbal AFV. Los resultados muestran (r= 0. -599) el cual evidencia que existe una relación inversa entre los dos instrumentos.

Tabla 11

R de Pearson entre las subescalas de Agresión Física y Agresión Verbal del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry – A Q y la Escala de Agresión física y Verbal - AFV.

		<i>Escala de Agresión física y Verbal - AFV</i>
<i>Sub-escalas de Agresión Física y Agresión Verbal del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry – AQ</i>	r	-,599
	p	,000**

*Significativo (p<0.05)

**Muy significativo (p<0.01)

Validez de constructo mediante el análisis factorial

La validez de constructo se evaluó a través del análisis factorial confirmatorio, teniendo como objetivo confirmar el modelo teórico con el cual ha sido construido el instrumento (Zamora, Monroy & Chávez, 2009; Arias 2008).

Tal como se observa en la Tabla 12, antes de realizar la interpretación del análisis factorial, se realizó un análisis factorial exploratorio donde se aplica la prueba KMO y la

prueba de esfericidad de Barlett. Los valores de KMO fueron altos superando el nivel mínimo de 0.60, asimismo en la prueba de esfericidad de Barlett mostro diferencias significativas ($p < 0.00$) en la muestra, lo que indica que la matriz de correlaciones no corresponde a una matriz de identidad, por lo tanto estos valores nos indican que los ítems se correlacionan y pueden formar factores.

Posteriormente, se procedió a realizar el análisis factorial confirmatorio, que se realizó con el método de componentes principales con rotación ortogonal Equamax.

Tabla 12

Análisis exploratorio para la validez de constructo del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry- AQ

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		.767
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	11768.174
	gl	406
	Sig.	0.000**

**Muy significativo ($p < .01$)
Tintaya (2018).

En la tabla 13 se muestra los resultados del análisis factorial confirmatorio mediante extracción de componentes principales y rotación equamax, donde se identificaron 9 componentes que explican el 62.7421% de la variabilidad total contenida en los datos, de los cuales al seleccionar sus cargas factoriales más altas forman cuatro factores que confirman el modelo teórico. Así también en la figura 2, se muestra el gráfico de sedimentación que indica el comportamiento de los datos gráficamente.

Tabla 13

Variabilidad del análisis factorial del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry-AQ

Componentes	Auto-valores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	5,283	18,217	18,217	5,283	18,217	18,217
2	3,107	10,713	28,930	3,107	10,713	28,930
3	2,289	7,892	36,822	2,289	7,892	36,822
4	1,462	5,041	41,863	1,462	5,041	41,863
5	1,372	4,731	46,594	1,372	4,731	46,594

Método de extracción: Componentes Principales rotación equamax.

*Elaboración propia, Tintaya (2018).

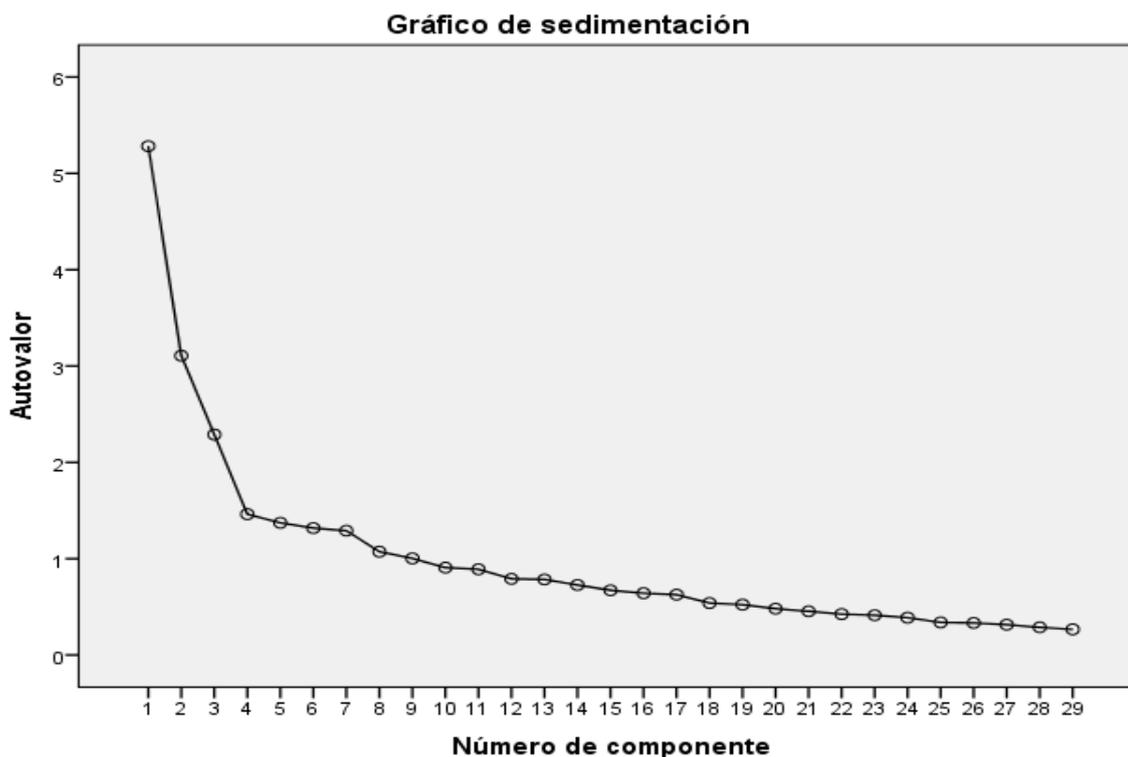


Figura 1. Gráfico de sedimentación del análisis factorial del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry- AQ.
Tintaya (2018).

En la Tabla 14, se observa la matriz y estructura de los 4 factores rotados con los valores factoriales de cada ítem, se ha considerado la regla habitual de saturación mínima de 0.2 para que el ítem pueda ser considerado indicador del factor (Cohen, Manion y Morrison, 2005).

El primer factor agrupa los ítems 1, 2, 3,4,5, 7, 10, 22, 28 que presentan cargas factoriales que oscilan entre 0.413 Y 0.625 por lo tanto estos ítems pertenecen al primer factor (F1): Agresión física. El segundo factor agrupa los ítems 6,8,9,11,12,13,14,15, que presentan cargas factoriales que oscilan entre 0.33 y 0.635 por lo tanto estos ítems pertenecen al segundo factor (F2): Agresión verbal. El tercer factor agrupa los ítems 20, 21, 23, 24, 26, 27, 29 mayores a 0.322 por lo tanto estos ítems pertenecen al segundo factor (F2): Ira. El cuarto factor agrupa los ítems 16, 17, 18, 19, 25, que presentan cargas factoriales que oscilan entre 0.373 y 0.672 por lo tanto estos ítems pertenecen al segundo factor (F2): Hostilidad.

Tabla 14

Estructura factorial del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry –AQ

Numero de Ítems	Componentes			
	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4
ITEM22	,625			
ITEM 03	,581			
ITEM 07	,576			
ITEM 10	,554			
ITEM 04	,544			
ITEM 01	,511			
ITEM 25				,373
ITEM 28	,489			
ITEM 11	,458	,333		
ITEM 05	,417			
ITEM 02	,413			
ITEM 12		,700		
ITEM 14		,635		
ITEM 15		,587		
ITEM 06		,584		
ITEM 13		,513		
ITEM 08		,477		
ITEM 09		,379		
ITEM 21			,749	
ITEM 27			,663	
ITEM 24			,581	
ITEM 23			,529	
ITEM 20			,346	
ITEM 16				,685
ITEM 18				,672
ITEM 19				,637
ITEM 29			,357	
ITEM 17				,499
ITEM 26			,322	

Tintaya (2018).

Baremos

Para determinar la construcción de normas generales o específicas en función de las variables de control se procedió identificar las diferencias significativas en relación a las variables de control, sexo y edad

Para ello se realizó, en primer lugar, la prueba de Kolmogorov-Smirnov que determina si se trata de una muestra que sigue una distribución normal. Los resultados mostraron que la distribución de puntajes del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry tanto para el nivel general como para los factores según edad no presentan una

distribución normal (Tabla 15) por lo que usarán estadísticos no paramétricos para analizar las diferencias entre las variables de control edad y sexo.

Tabla 15

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para la muestra general y factores del Cuestionario Agresión de Buss y Perry- AQ

	Kolmogorov-Smirnov		
	K-S	gl	Sig.
Factor 1	0.710	1359	.000**
Factor 2	0.993	1359	.000**
Factor 1	0.842	1359	.000**
Factor 2	0.128	1359	.000**
Nivel general	0.068	1359	.000**

*Significativo ($p < 0.05$)

**Significativo ($p < 0.01$)

Tintaya (2018).

Posteriormente, se utilizó el estadístico no paramétrico U Mann-Whitney para determinar si existen diferencias significativas según sexo. En la evaluación de la muestra con la U Mann-Whitney según sexo se encontraron diferencias significativas entre hombres y mujeres ($p < 0.005$) en la muestra, tanto para el nivel general como para los factores, por lo que se procederá a elaborar normas percentilares según sexo tanto para el nivel generales como para los 4 factores tal como se muestra en la Tabla 16. Por lo tanto, se procederán a elaborar normas según sexo.

Tabla 16

U de Mann Whitney según sexo de la muestra del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry

	Género	Media	Varianza	U de Mann-Whitney	p
Factor 1:	Masculino	20.90	35.816	139482,000	.000
	Femenino	24.88	31.410		
Factor 2:	Masculino	23.83	33.245	188608,000	.000
	Femenino	22.32	33.428		
Factor 3:	Masculino	18.29	27.820	194189,500	.000
	Femenino	19.56	28.726		
Factor 4:	Masculino	11.67	15.131	140283,500	.000
	Femenino	14.31	16.740		
Nivel general	Masculino	77.14	162.164	166767,500	.000
	Femenino	83.87	240.352		

ns No significativo

* Significativo ($p < .05$)
 **Muy significativo ($p < .01$)
 Tintaya (2018).

En la tabla 17, se muestra los resultados de la prueba no paramétrica Kruskal –Wallis que permite analizar si existen diferencias significativas según edades (13,14,15,16,17 años) donde existen diferencias significativas ($p > 0.05$) por la cual se elaboran normas percentilares según edad.

Tabla 17
H de Kruskal Wallis según edad de la muestra del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry

	Edad	Media	X ²	p
Factor 1:	13 años	23,58	6,512	.164ns
	14 años	23,68		
	15 años	22,9		
	16 años	23,13		
	17 años	22,71		
Factor 2:	13 años	23,84	28,800	.000**
	14 años	23,55		
	15 años	23,39		
	16 años	21,78		
	17 años	22,00		
Factor 3:	13 años	19,61	24,247	.000**
	14 años	20,80		
	15 años	18,47		
	16 años	18,27		
	17 años	18,48		
Factor 4:	13 años	13,56	25,716	.000**
	14 años	11,52		
	15 años	13,53		
	16 años	13,20		
	17 años	13,08		
Nivel general	13 años	83,35	26,708	.000**
	14 años	82,51		
	15 años	81,07		
	16 años	78,85		
	17 años	78,72		

ns No significativo
 **Muy significativo ($p < 0.01$)
 Tintaya (2018).

A continuación, se presenta las normas del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry-IQ según el análisis de las diferencias de la muestra según sexo y edad, se presentarán normas generales (Tabla 18) y las normas según edad y sexo de acuerdo a las diferencias presentas en la muestra.

Tabla 18

Normas generales para el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry – AQ

Percentiles	Nivel de general	Factor 2	Factor 3	Factor 4	Percentiles
5	60,00	13,00	14,00	11,00	5
10	63,00	15,00	16,00	13,00	10
15	66,00	16,00	17,00	13,00	15
20	68,00	17,00	18,00	14,00	20
25	70,00	18,00	19,00	15,00	25
30	71,00	20,00	20,00	16,00	30
35	73,00	21,00	20,00	16,00	35
40	76,00	22,00	21,00	17,00	40
45	78,00	23,00	22,00	18,00	45
50	80,00	23,00	22,00	19,00	50
55	82,00	24,00	23,00	19,00	55
60	84,00	25,00	24,00	20,00	60
65	85,00	26,00	25,00	21,00	65
70	88,00	27,00	26,00	22,00	70
75	91,00	28,00	27,00	23,00	75
80	94,00	29,00	28,00	24,00	80
85	97,00	30,00	29,00	25,00	85
90	101,00	31,00	32,00	27,00	90
95	108,00	33,00	34,00	29,00	95
Media	81,05	23,22	22,95	19,03	Media
Desv. típ.	14,781	6,090	5,821	5,361	Desv. típ.

Tintaya (2018).

Tabla 19

Normas percentilares del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry – AQ según sexo masculino.

Percentiles	Nivel de general	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4	Percentiles
05	62,00	14,00	17,00	12,00	7,00	05
10	66,00	15,00	19,00	13,00	8,00	10
20	69,00	17,00	20,00	15,00	9,00	20
30	72,00	18,00	22,00	16,00	10,00	30
40	75,00	20,00	24,00	18,00	11,00	40
50	79,00	22,00	26,00	19,00	11,00	50
60	84,00	24,00	27,00	21,00	13,00	60
70	89,00	27,00	29,00	23,00	15,00	70
80	95,00	30,00	32,00	26,00	18,00	80
90	62,00	14,00	17,00	12,00	7,00	90
Media	77,14	20,90	23,83	18,29	11,67	Media
Desv. típ.	12,733	5,985	5,766	5,279	3,890	Desv. típ.

Tintaya (2018).

Tabla 20

Normas percentilares del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry – AQ según sexo femenino.

Percentiles	Nivel de general	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4	Percentiles
05	61,00	14,00	13,00	11,00	61,00	05
10	64,00	17,00	15,00	13,00	64,00	10
20	70,00	20,20	18,00	15,00	70,00	20
30	75,00	23,00	19,00	16,00	75,00	30
40	79,00	24,00	20,00	18,00	79,00	40
50	83,00	25,00	22,00	19,00	83,00	50
60	87,00	27,00	23,00	21,00	87,00	60
70	92,00	28,00	25,00	22,00	92,00	70
80	98,00	30,00	27,00	24,00	98,00	80
90	105,00	32,00	32,00	27,00	105,00	90
Media	83,87	24,88	22,32	19,56	14,31	Media
Desv. típ.	15,503	5,604	5,782	5,360	4,094	Desv. típ.

Tintaya (2018).

Tabla 21

Normas percentilares del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry – AQ para los estudiantes de 13 años.

Percentiles	Nivel de general	Factor 2	Factor 3	Factor 4	Percentiles
05	60,00	14,80	11,00	7,00	05
10	63,00	17,00	13,00	8,00	10
20	69,00	19,00	14,00	10,00	20
30	73,00	20,00	16,00	11,00	30
40	79,00	22,00	17,00	11,00	40
50	83,00	24,00	19,00	13,00	50
60	88,00	25,00	22,00	15,00	60
70	93,00	27,00	23,00	16,00	70
80	97,00	29,00	25,00	18,00	80
90	103,00	33,00	28,00	20,00	90
Media	83,35	23,84	19,61	13,56	Media
Desv. típ.	15,179	6,020	5,696	4,381	Desv. típ.

Tintaya (2018).

Tabla 22

Norma percentilares del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry – AQ para los estudiantes de 14 años.

Percentiles	Nivel de general	Factor 2	Factor 3	Factor 4	Percentiles
05	58,00	16,15	11,15	7,00	05
10	60,30	17,00	13,00	8,00	10
20	68,00	18,00	15,00	8,60	20
30	72,00	20,00	17,00	9,00	30
40	80,00	21,00	18,00	10,00	40
50	83,00	22,00	21,50	11,00	50
60	88,00	25,00	22,00	12,00	60
70	91,00	26,00	25,10	12,00	70
80	94,40	28,00	27,00	14,00	80
90	104,00	33,00	29,00	17,00	90
Media	82,51	23,55	20,80	11,52	Media
Desv. típ.	15,422	5,543	5,856	3,771	Desv. típ.

Tintaya (2018).

Tabla 23

Normas percentilares del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry- AQ para los estudiantes de 15 años.

Percentiles	Nivel de general	Factor 2	Factor 3	Factor 4	Percentiles
05	61,00	14,00	10,95	7,00	05
10	64,00	16,00	12,00	8,00	10
20	67,00	18,00	14,00	9,00	20
30	70,00	20,00	15,00	10,00	30
40	74,00	21,00	16,00	11,60	40
50	78,00	23,00	18,00	13,00	50
60	83,00	24,00	20,00	15,00	60
70	88,30	26,00	22,00	16,00	70
80	93,20	29,00	23,00	17,00	80
90	103,10	32,10	26,00	20,00	90
Media	81,07	23,39	18,47	13,53	Media
Desv. típ.	15,589	6,004	5,274	4,246	Desv. típ.

Tintaya (2018).

Tabla 24

Normas percentilares del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry – AQ para los estudiantes de 16 años.

Percentiles	Nivel de general	Factor 2	Factor 3	Factor 4	Percentiles
05	60,00	12,80	11,00	8,00	5
10	62,60	15,00	12,00	9,00	10
20	67,00	18,00	14,00	10,00	15
30	71,00	19,00	16,00	10,80	20
40	74,00	20,00	17,00	12,00	25
50	78,00	21,00	18,00	13,00	30
60	81,00	22,00	19,00	14,00	35
70	84,00	24,20	21,00	15,00	40
80	87,80	26,00	22,00	17,00	45
90	97,40	29,00	24,40	18,00	50
Media	78,85	21,78	18,27	13,20	Media
Desv. típ.	13,354	5,317	4,698	3,720	Desv. típ.

Tabla 25

Normas percentilares del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry- AQ para los estudiantes de 17 años.

Percentiles	Nivel de general	Factor 2	Factor 3	Factor 4	Percentiles
05	60,50	13,00	10,50	7,00	05
10	62,00	15,00	13,00	8,00	10
20	67,00	18,00	15,00	9,00	20
30	70,00	19,00	16,00	10,00	30
40	74,00	20,00	17,00	11,00	40
50	77,00	22,00	18,00	12,00	50
60	80,00	22,00	19,00	14,00	60
70	84,00	25,00	21,00	16,00	70
80	89,00	27,00	23,00	17,00	80
90	98,00	31,00	26,00	20,00	90
Media	78,72	22,00	18,48	13,08	Media
Desv. típ.	13,814	5,610	4,969	4,361	Desv. típ.

Tintaya (2018).

DISCUSIÓN

La presente investigación de naturaleza psicométrica tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. En ese sentido, se procederán a discutir los resultados a partir de los objetivos propuestos en el presente estudio.

Para la confiabilidad según datos obtenidos se puede afirmar que el Cuestionario de Agresión Buss y Perry presenta una confiabilidad por consistencia interna aceptable con un $\text{Alpha} > 0.60$ (0.814) estos resultados son homogéneos a los encontrados por Matalinares et al. (2012) en todo el Perú (0.836), en Colombia (0.830) Andreu Peña y Graña (2002) en España y la versión original Buss y Perry (1992). Así también los resultados muestran que la confiabilidad de los factores de Cuestionario es superior a 0.50 lo que evidencia una tendencia en la consistencia interna en el Cuestionario en la población escolar.

Respecto a la confiabilidad por análisis de ítems en este estudio se hallaron coeficientes de discriminación inferiores a 0.100 para los ítems 15 y 16, sin embargo no se eliminaron estos ítems debido a que no contribuyen incrementar la homogeneidad del cuestionario, así también Matalinares (2012) en costa, Sierra y Selva también obtiene índices de discriminación menor a 0.100 en los ítems 15 y 24, sin embargo en la versión española los índices de discriminación son superiores a 0.100 en todo el cuestionario. Es importante precisar que en ninguna de las estandarizaciones tanto en España (2002) y Perú (2012) se han eliminado reactivos a pesar de presentar índices de discriminación numéricamente críticos ya que no influyen significativamente en el incremento de la confiabilidad por consistencia interna.

Para la confiabilidad test retest se obtuvo un $\rho = 0.975$ en el presente estudio, en peruana de Matalinares (2012) en el Perú y Andreu en España no procedieron a evaluar esta propiedad del instrumento. Respecto a ello podemos afirmar que el instrumento obtuvo un coeficiente en la r de Pearson muy alto con un nivel de significancia altamente significativa. Esto indica que el instrumento es un instrumento muy estable en el tiempo.

Para la validez de contenido se pudo confirmar el modelo tetrafactorial propuesto originalmente por Buss y Perry en la versión americana (1992), además todos los ítems

presentan una adecuada validez ya que se obtuvieron coeficientes altamente significativos (0.20) en ese sentido en el Perú se hallaron la misma cantidad de factores ya que Matalinares (2012) también reporta y confirma el modelo tetrafactorial, en la versión española Andreu Peña y Graña (2002) también reporta la misma cantidad de factores. Por todo lo presentado podemos afirmar la solidez del modelo teórico o propuesto por Buss y Perry (1992) ya que si bien es cierto se hallan cuatro factores, en todos los contextos, se reportan rotación de ítems entre factores.

Al establecer diferencias según las variables de control edad y sexo en este estudio se reportan diferencias significativas según sexo, siendo las mujeres las que presentan los mayores niveles de agresividad, destacando el factor ira, así también respecto a la edad se encontraron diferencias significativas en los estudiantes de 13 a 17 años (1ro a 5to de secundaria) los resultados no son homogéneos a los reportados por Quijano y colaboradores (2015) ya que no encuentran diferencias significativas según sexo encontrándose solo diferencias según el grado escolar específicamente en los adolescentes de 2do grado de secundaria. Los resultados hallados tanto en el norte del país con altos índices de violencia ciudadana y los reportados en este estudio permiten explicar la influencia del contexto el cual genera las condiciones para que se desarrollen las conductas agresivas confirmando lo afirmado por Bandura (2001) donde afirma que las conductas agresivas son aprendidas a partir de la propia experiencia y de la observación de la conducta de otras personas, y viviendo estos adolescentes en instituciones educativas con altos niveles de prevalencia e incidencia de violencia el panorama es complejo de explicar considerando que no se realizan estudios longitudinales y en diferentes contextos.

Finalmente debemos precisar que no existe un consenso general en la comunidad científica sobre el concepto de agresión, en ese sentido este estudio puede explicar lo afirmado por Dollard y colaboradores (1939) donde que la agresión aparece como respuesta a la frustración por no concretar un objetivo deseado. En esta investigación se han reportado diferencias en los niveles de agresión según sexo y edad en el nivel general y 3 de los factores (ira, hostilidad, agresión verbal) por lo tanto podemos inferir que los niveles de frustración de los son variables en los adolescentes de Lima Sur. Asimismo debemos considerar la concepción de (Barón, 1979, p. 62) el cual define a la agresión como: “Cualquier forma de

conducta dirigida hacia la meta de perjudicar o dañar a otro ser vivo el cual está motivado para evitar tal tratamiento”, en ese sentido debemos afirmar que este estudio reporta que todavía presentan diferencias en los niveles de agresión según sexo, sin embargo se reporta niveles superiores de agresión en las mujeres que en los varones, a diferencia de los reportes tradicionales.

REFERENCIAS

- Abad, F. García, C. Gil, B. Olea, J. Ponsoda, V. y Revuelta, J. (2004). *Introducción a la psicometría: Teoría clásica de los test y teoría de respuesta al ítem*. Universidad Autónoma de Madrid. Recuperado de: https://www.uam.es/personal_pdi/psicologia/cadalso/Docencia/Psicometria/Apuntes/tema1TyP_4.pdf.
- Andreu, J., Peña, M. y Graña, J. (2002) Adaptación psicométrica de la versión española del Cuestionario de Agresión, *Psicothema*, 14(2), 476-482.
- Alarcón, R. (1991). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima, Perú: Fondo Editorial.
- Barón, A. (1979). Aggression and heat: the “long hot summer” revisited. En A. Baum, J.E. Singer y S. Valins (eds.), *Advances in environmental psychology*, 1(1), 57-84.
- Bandura, A. (2001). Social cognitive theory: An agentic perspective. *Annual Review of Psychology*, 52(1), 1- 26
- Berkowitz, L. (1996). *Agresión. Causas, consecuencias y control*. Bilbao, España: Desclée de Brouwer.
- Buss, A. (1961). *The psychology of aggression*. New York: Wiley
- Buss, A. (1992). *Psicología de la agresión*. Buenos Aires: Tronque S.A.
- Buss, A., & Perry, M. (1992). The aggression questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63 (1), 452-459.

- Dollard, J., Doob, L. W., Miller, N. E., Mowrer, O. H., y Sears, R. R. (1939). *Frustration and aggression*. New Haven: Yale University Press.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación científica*. México: Editorial Mc-Graw Hill.
- Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, Y., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A. & Villavicencio, N. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. *Revista IIPSI*, 15(1), 147-161.
- McCarthy, P. (1974). *Youths who murder*. En J. De Wit y M.W. Hartup (Eds.), *Determinants and origins of aggression*. The Hague: Mouton.
- Ministerio de Educación Del Perú (2016): *Portal SISEVE: Contra la violencia escolar*. Recuperado de <http://www.siseve.pe/Seccion/ConceptosBasicos#consecuencias>.
- Livia, J. & Ortiz, M. (2014). *Construcción de pruebas psicométricas, aplicaciones a las ciencias sociales y de la salud*. Lima, Perú: Editorial UNFV.