

SATISFACCIÓN FAMILIAR Y CALIDAD DE VIDA EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE SAN JUAN DE MIRAFLORES

Family satisfaction and quality of life in adolescents of an educational institution of San Juan de Miraflores

Yesica Tueros U.*
Universidad Autónoma del Perú

ABSTRACT

It aimed to determine the relationship between family satisfaction and quality of life in adolescents of an educational institution in San Juan de Miraflores. A total of 466 students from 3rd, 4th and 5th grades of both sexes, aged 13 to 18 years, were evaluated. The Olson Family Satisfaction Scale and the Olson and Barnes Quality of Life Scale were applied. The results showed that in the family satisfaction, 26.0% reported a low level, while in the quality of life 26.8% reported a low average level. It was found that there is a statistically significant ($p < 0.000$) and direct ($\rho = .678^{**}$) relationship between family satisfaction and quality of life, and there are statistically significant relationships between family satisfaction dimensions and quality domains life. It is concluded that a higher level of quality of life will result in a higher level of family Satisfaction in students.

Keywords: Family satisfaction, quality of life, adolescents, family.

*Correspondencia: Yesica Tueros U. Escuela de Psicología. Universidad Autónoma del Perú.

E-mail: yesica500mh@hotmail.com

Fecha de recepción: 12 de enero del 2018

Fecha de aceptación: 2 de marzo del 2018

RESUMEN

Tuvo como objetivo determinar la relación entre satisfacción familiar y calidad de vida en adolescentes de una institución educativa de San Juan de Miraflores. Fueron evaluados 466 escolares de 3ro, 4to y 5to de secundaria de ambos géneros, de 13 a 18 años de edad. Se les aplicó la Escala de Satisfacción Familiar de Olson y la Escala de Calidad de Vida de Olson y Barnes. Los resultados mostraron que en la satisfacción familiar el 26.0% reportó un nivel bajo, mientras que en la calidad de vida el 26.8% reportó un nivel medio bajo. Se halló que existe relación estadísticamente significativa ($p < 0.000$) y directa ($\rho = ,678^{**}$) entre la Satisfacción familiar y calidad de vida, así mismo, existen relaciones estadísticamente significativas entre las dimensiones de Satisfacción familiar y los dominios de calidad de vida. Se concluye que a mayor nivel de calidad de vida habrá un mayor nivel de Satisfacción familiar en los estudiantes.

Palabras Clave: Satisfacción familiar, calidad de vida, adolescentes, familia.

RESUMO

Tuvo as a determinación between a between between satisfacción familiar y calidad de en el adolescens de una instituicao educativa de San Juan de Miraflores. Fueron avaliada 466 escolares de 3ro, 4a e 5a de secundaria de ambos os géneros, de 13 a 18 anos de idade. Veja os resultados da pesquisa Escala de Satisfação Familiar de Olson e a Escala de Qualidade de Vida de Olson y Barnes. Os resultados serão exibidos na reunião familiar a 26.0% do ano, com reuniões na sala de aula e com 26.8% de informação sobre o ensino médio. Se você tem uma relação estatística significativa ($p < 0.000$) e directa ($\rho = , 678^{**}$) entre a satisfação e a qualidade de vida, como o mesmo, existem relações estatísticas entre as dimensões da satisfação familiar e os domínios de qualidade vida. Se concluye que um prefeito nivel de qualidade de vida tem um prefeito de Satisfação familiar nos estudiosos.

Palavras-chave: Satisfação familiar, qualidade de vida, adolescentes, familia.

INTRODUCCIÓN

Comprender y explicar la conducta humana desde una perspectiva psicológica, implica describirla dentro de los contextos en los que surge; es decir, explicar dentro del contexto donde vivimos; puesto que es la realidad en la que viven los estudiantes los que hacen que se desarrollen o inhiban conductas que pueden producir sufrimiento o felicidad. Las conductas que producen sufrimiento las llamamos conductas inadaptadas y surgen desde la niñez en la familia afectando la calidad de vida de los estudiantes.

Todas las personas nacemos y crecemos en el seno de la familia, siendo este el motivo por el cual se la considera como el núcleo de la sociedad (Leibovich y Schmidt, 2010). La familia es uno de los factores más influyentes en el comportamiento que desempeñan los adolescentes en la etapa de nivel secundario de educación básica; es decir, son las responsables de la calidad de vida de los estudiantes, así mismo cabe mencionar que existiendo diferencias contextuales según el espacio geográfico, se tomó en consideración al Instituto nacional de estadística e informática INEI (2014), quien clasifica geográficamente la ciudad en cinco espacios claramente definidos: Lima Norte, Lima Centro, Lima Sur, Lima Este y Callao, por lo que este estudio se desarrolló en San Juan de Miraflores, distrito que pertenece a la zona sur de Lima, dato relevante para la contrastación de los resultados hallados con otros similares en distintos espacios geográficamente delimitados por INEI (2014).

En la actualidad existen reportes donde se analiza la relación de la familia con la aparición de comportamientos inadaptados o indeseables socialmente, es así que se puede encontrar que un inadecuado funcionamiento familiar, explica la aparición de comportamientos antisociales (Villarreal-Zegarra; Paz-Jesús; Copz-Lonzoy y Costa-Ball, 2017; Espínola, 2017; Estrada, 2017; Jhonson, 2006), sin embargo no solamente depende de lo que esté sucediendo con la adaptabilidad y la cohesión dentro de la familia, sino también de la evaluación subjetiva que tiene el adolescente sobre la adaptabilidad y cohesión del sistema familiar, es decir la Satisfacción familiar (Olson y Wilson, 1982), ya que una mayor presencia de insatisfacción familiar se encontraría vinculada a algunos problemas psicológicos como es la ansiedad (Ramos, 2018), en ese sentido, la percepción del adolescente sobre la satisfacción familiar es relevante para superar y equilibrar los profundos

cambios psicológicos y físicos que experimenta durante la adolescencia (Papalia, Olds y Feldman, 2005)

A nivel Mundial Faria (2015) menciona que muchos adolescentes en Portugal evalúan de forma negativa su calidad de vida, percibiéndola como defectuosa, así mismo otro grupo la afirmó como adecuada y deseable, además Sandoval y Sepúlveda (2012) analizan a un grupo de adolescentes en Chile, de ello llegan a la conclusión que una mejor evaluación y Satisfacción del funcionamiento familiar, se encontraría principalmente en quienes perciben tener un mejor bienestar psicológico, así como una mejor calidad de vida, emociones positivas, sentimientos de felicidad, por lo que enfatizan en el estudio de la Satisfacción familiar, caso similar el de Hernández, Vallades, Rodríguez y Selin (2014), quienes tras estudiar a un grupo de adolescentes en Chile, enfatizan en la importancia de la comunicación para incrementar la Satisfacción familiar, ya que un adolescente con mejor Satisfacción familiar, se entraría contento, con menor angustia y un menor riesgo a ceder ante los grupos de pares, como pueden ser comportamientos socialmente no deseados que son realizados por los amigos.

A nivel nacional Ramos (2018) analiza a los estudiantes de secundaria de Lima, encontrando evidencias de una relación lineal entre ambas, es decir los adolescentes con menor nivel de satisfacción familiar, serían los más ansiosos; así mismo Espinola (2017) fue más allá, y estudió en un grupo de adolescentes si la Satisfacción familiar se encontraba vinculada con las conductas antisociales-delictivas, por lo que encontró que a menor nivel de satisfacción familiar, los estudiantes reportaban más conductas antisociales-delictivas, dato relevante, siendo la agresividad, violencia y delincuencia, problemas de suma importancia en el contexto peruano, estos estudios darían evidencia de la importancia de la Satisfacción familiar.

Ante ello se muestra evidencia de por qué estudiar Satisfacción familiar, y no centrar todos los estudios en el funcionamiento familiar, sin embargo la investigación no solamente debe centrarse en describir los niveles de la Satisfacción familiar, sino generar evidencia para proponer la contrastación empírica de modelos teóricos sobre la Satisfacción familiar; es en este sentido que algunos autores señalan la relación tendiente con la calidad de vida (Castillo,

2015; Ramos, 2018; Sobrino, 2008), siendo además ambos constructos compatibles al tener una base epistemológica sistémica (Grimaldo, 2009).

La Calidad de Vida, se ha conceptualizado como la percepción de las condiciones de vida de la persona, considerando tanto la calidad de vida como la satisfacción personal Borthwick-Duffy (1992). El Ministerio de Salud (2014) atendió más de 13 mil casos de trastornos emocionales y del comportamiento, siendo más del 50% casos de Lima Metropolitana, esta realidad es compleja; puesto que, no existen políticas públicas que puedan reducir los altos porcentajes de estos problemas en los adolescentes; en ese sentido la calidad de vida de los adolescentes que cursan el nivel secundario, se muestra permanentemente amenazada. ENDES (2014) indica que el 68.7% de la población adolescente menor a 15 años vive con sus padres; es decir, proceden de familias nucleares; así mismo, el 7.5% es huérfano de alguno de los padres, siendo en este último grupo la que generalmente presenta un nivel inadecuado de calidad de vida y satisfacción familiar, tal como lo indica Sobrino (2008) que afirma que una familia disfuncional es promotora de conductas negativas e inadaptadas que perjudican a sus miembros, especialmente a los hijos adolescentes.

Fuentes, Simón, Garrido, Serrano, Larrañaga y Yubero (2017) tuvieron como objetivo analizar la relación entre los síntomas psicósomáticos y calidad de vida en adolescentes de 15 a 18 años de edad. Su método fue cuantitativo correlacional. La muestra estuvo constituida por 120 estudiantes de nivel secundaria cuyas edades oscilaron entre los 15 a 18 años de edad. Aplicaron la Escala de Calidad de Vida KIDSCREEN-52 y los síntomas psicósomáticos con la Escala de Problemas Psicósomáticos (PSP). Hallaron que los síntomas psicósomáticos son más frecuentes en aquellos adolescentes del sexo femenino, así mismo hallaron una relación estadísticamente significativa en donde los síntomas psicósomáticos explican el 18.2% del nivel de calidad de vida en los adolescentes.

Días, Bastos, Marzo y García del Castillo (2015) investigaron la regulación emocional, calidad de vida y bienestar subjetivo en 619 adolescentes de 12 a 18 años de escuelas públicas de Portugal. La investigación es de diseño cuantitativo descriptivo-comparativo, transversal y se utilizó el Índice de Bienestar Personal, el Cuestionario de Salud SF-8 y el Cuestionario de Estilos de Regulación Afectiva. Los resultados determinan que el bienestar subjetivo no

presenta diferencias entre géneros, siendo más alta la percepción de calidad de vida en los hombres y la regulación afectiva en las mujeres; en relación a la edad se encuentran correlaciones significativas e inversas principalmente las dificultades físicas, la función social y el rol emocional. Por otro lado, se hallan diferencias significativas en función del nivel educativo de los padres entre la calidad de vida y los factores de la salud de los estudiantes (Función física, Rol físico, dolor corporal, función social, rol emocional)

Pérez (2015) investigó la calidad de vida en 801 estudiantes de secundaria de Venezuela. El estudio es de tipo correlacional con diseño no experimental de corte transversal, utilizando como instrumentos, el Well-being Index y la Escala de Satisfacción con la Vida. Los resultados muestran una mayor satisfacción en los estudiantes de colegios estatales en comparación con los estudiantes de colegios privados, también, hallan mayores niveles en el bienestar personal, las creencias espirituales y religiosas y menores niveles en la percepción de la seguridad nacional y la satisfacción con el gobierno.

Ossa, Oarango, Velásquez, Muñoz, Restrepo, Berrio, Patiño y Agudelo (2014) investigaron la calidad de vida relacionada con la salud (CVRS) y su asociación con aspectos sociodemográficos, el exceso de peso u obesidad y la actividad física (AF) en un grupo de adolescentes de la ciudad de Medellín (Colombia). La muestra estuvo conformada por 399 adolescentes con edades que oscilan entre 13 y 18 años. Los resultados muestran mayores niveles de calidad de vida en las áreas Apoyo Social-Amigos y Estado de Ánimo y Sentimientos; además presentan como factores protectores de la calidad de vida ser hombre, tener una menor edad, cursar primaria, tener padres con educación superior, pertenecer a estrato socioeconómico alto, no tener obesidad por porcentaje de grasa o perímetro abdominal y presentar un nivel alto de actividad física.

Ramos (2018) estudio la relación entre la satisfacción familiar y la ansiedad en 305 estudiantes de secundaria una institución educativa de Villa El Salvador, El tipo de investigación es cuantitativa, de diseño no experimental, transversal; utilizándose como instrumentos la Escala de Satisfacción Familiar de Barraca y López-Yarto y el Inventario de Ansiedad Estado y Ansiedad Rasgo (STAIC). El estudio halla que el nivel de satisfacción familiar prevalente es alto en el (30.5%) de adolescentes; mientras, que el nivel de ansiedad

estado; también, fue alto en el (26.2%) y ansiedad rasgo, alto en el (30.8%). Halla relación entre ansiedad estado y el nivel de satisfacción familiar.

Rojas (2017) busco la relación entre la calidad de vida y las características demográficas de género y edad de los adolescentes de una Institución Educativa. El tipo de investigación fue no experimental con un diseño descriptivo simple de corte transversal, cuya población estuvo conformada por 100 adolescentes estudiantes de 5to grado de secundaria, el instrumento que se utilizó para medir las variables fue la escala de Calidad de Vida de Olson y Barnes (1982). Los resultados indican que el nivel de Calidad de Vida que predomina en los estudiantes es el de Tendencia a baja calidad de vida, siendo bajo también en los dominios, Hogar y bienestar económico, Amigos, vecindario y comunidad, Educación y ocio, Religión y Salud.

Argomedo (2016) investigó el nivel de calidad de vida en 88 estudiantes de educación secundaria de una institución educativa, de Huaraz. La investigación de tipo cuantitativo, descriptivo de diseño simple de corte transversal, con muestreo probabilístico simple, utilizando la Escala de Calidad de Vida de Olson y Barnes. El estudio halla que el 48% de los estudiantes presentó bajos niveles de calidad de vida; el 49% presentan tendencia a baja calidad de vida; el 3% presenta calidad de vida buena, mientras que ninguno presenta una calidad de vida óptima. En cuanto a las variables sociodemográficas género, el 51.1 % (45) son varones y el 48.9% (43) son mujeres. El 47.7% (42) presentan una mala calidad de vida, el 48.9% (43) tienen una tendencia baja calidad de vida, sin embargo el 3.4% (3) presenta una tendencia a calidad de vida buena y el 0% presentan calidad de vida óptima. En cuanto a la edad, el 62.5 % (55) tienen entre 13 a 15 años de edad, el 37.5% (33) presentan una edad entre 16 a 18 años. Finalmente, del total, el 47.7% (42) presentan una mala calidad de vida, el 48.9% (43) tienen una tendencia baja calidad de vida, sin embargo el 3.4% (3) presenta una tendencia a calidad de vida buena y el 0% presentan calidad de vida óptima.

La Satisfacción familiar, es referida a un conjunto de cogniciones, creencias, expectativas o evaluaciones cognitivas que se hacen respecto a la dinámica dentro del sistema familiar, por lo tanto, los autores coinciden en el carácter evaluativo y cognitivo del concepto, sin embargo difieren en la Operacionalización de la familia (Sobrino, 2008), es por ello que se debe puntualizar un modelo sobre el cual pare la definición de la familia, por lo tanto

Olson y Wilson (1982) manifiesta que la familia se debe estudiar desde el modelo circunplejo como la interacción de tres grandes dimensiones, la adaptabilidad, la cohesión y la comunicación, con ello analiza el funcionamiento familiar, sin embargo cuando se habla de la Satisfacción familia, Olson se refiere al carácter evaluativo que tiene el miembro del sistema familiar con respecto a la interacción de esas tres grandes dimensiones. En este sentido es conveniente delimitar la concepción del autor sobre la Satisfacción familia, por ello Olson y Wilson (1982) define la Satisfacción familiar como:

El sentimiento que es provocado por el grado de satisfacción de un individuo con respecto a la vinculación entre los miembros de su sistema familiar y el grado de flexibilidad y aptitud para el cambio. Es decir, comprende una respuesta subjetiva de agrado, asociada con la cohesión de la familia, la flexibilidad al cambio y la comunicación entre sus miembros (p. 9).

La salud no es un tema de solo ausencia de enfermedad, se requiere de otros elementos como el goce de la vida, la Satisfacción familiar o el grado de Satisfacción con los dominios en la vida cotidiana.

Olson y Barnes (1982) definen a la calidad de vida como: “un estado de bienestar general, donde la persona tiene satisfecha sus dominios personales como: La educación, la vivienda, la salud, los amigos, la religión, la vida de pareja y las actividades de ocio” (p. 9).

Dicha definición ha sido revisada y precisada para el contexto peruano por Grimaldo (2009), quien afirma que la calidad de vida, tiene un fuerte nivel cognitivo, de valoración y percepción sobre las experiencias de los escolares peruanos. En este sentido, Grimaldo (2009) define a la calidad de vida como:

La percepción que tiene la persona de las posibilidades que el ambiente le brinda para lograr la Satisfacción de sus necesidades y el logro de sus intereses en relación a 7 factores: Hogar y bienestar económico, amigos, vecindario y comunidad, vida familiar y familia extensa, educación y ocio, medios de comunicación, religión; y salud (p. 12).

MÉTODO

Participantes

La población estuvo constituida por los 900 estudiantes de secundaria matriculados en el año académico 2017 de la institución educativa técnica 7035 Leoncio Prado pertenecientes a la UGEL 01 del distrito de San Juan de Miraflores.

Muestra

Para calcular la cantidad de la muestra se utilizó la fórmula para poblaciones finitas trabajando a un 97%IC y un 4% de error muestral, obteniéndose la cantidad de 466 adolescentes. El muestreo fue no probabilístico intencional, por el cual se decidió evaluar a todos los estudiantes de tercero al quinto de secundaria ya que, por criterio del investigador, dichos estudiantes serían los más representativos para la recolección de datos.

Instrumentos

1) Escala de satisfacción Familiar de Olson

Para medir la satisfacción familiar se utilizó la Escala de Satisfacción Familiar de Olson, creada en 1982 por Olson y Wilson. Tiene como objetivo medir la satisfacción familiar de forma unidimensional en 14 ítems y dos dimensiones, D1: cohesión y D2: adaptabilidad. Fue adaptada en nuestro medio por Ruiz y Arriaga en Lima. A continuación, se presenta la ficha técnica del instrumento

Respecto a las propiedades psicométricas Ruiz y Arriaga determinaron la validez, mediante análisis ítem-test con la r de Pearson. Identificaron que los 14 ítems originales son válidos; puesto que, todos los ítems obtuvieron correlaciones superiores a 0.020. Respecto a la confiabilidad se obtuvo a través del r de Pearson por dos mitades obteniéndose un coeficiente de 0.76, Así mismo, por el método de Spearman Brown se obtuvo un coeficiente de 0.86

En el estudio se revisaron las propiedades psicométricas. Para la validez de contenido se aplicó a 10 jueces expertos obteniendo los 14 ítems coeficientes V de Aiken entre 0.90 y 1.00; así mismo la confiabilidad fue evaluada en un grupo piloto de 100 estudiantes en donde

obteniendo un α de .754 para cohesión, α de .768 para adaptabilidad y α de para satisfacción familiar.

2) Escala de calidad de vida de Olson y Barnes

Para medir la variable calidad de vida se utilizó la Escala de Calidad de Vida de Olson y Barnes, el cual fue elaborada por Olson y Barnes en 1982. El propósito de esta escala es medir el grado de bienestar en el sujeto dentro de los dominios de sus experiencias diarias, el instrumento consta de 43 reactivos y 12 áreas en su versión original. La versión utilizada para esta investigación es la versión adaptada en Perú por Grimaldo el cual consta de 7 dominios (Hogar y bienestar económico, amigos, vecindario y comunidad, Vida familiar y familia extensa, Educación y ocio, Educación y ocio, Medios de comunicación, Religión y Salud). A continuación, se presenta la ficha técnica de la Escala de Calidad de Vida.

La validez del instrumento se halló a través de la correlación ítem test, hallándose coeficientes superiores a 0.20; es decir, son significativos. También, se realizó el análisis factorial confirmatorio, obteniendo 7 factores que explican el 6% de la variabilidad de los datos (Grimaldo, 2009). Con respecto a la confiabilidad por consistencia se utilizó el Alpha de Cronbach obteniendo un coeficiente de 0.86.

En el estudio se revisaron las propiedades psicométricas. Para la validez de contenido se aplicó a 10 jueces expertos obteniendo los 24 ítems coeficientes V de Aiken entre 0.90 y 1.00; así mismo la confiabilidad fue evaluada en un grupo piloto de 100 estudiantes en donde obteniendo un α de .811 para Hogar y bienestar económico, un α de .674 para Amigos vecindario y comunidad, un α de .770 para Vida familiar y familia extensa, un α de .519 para Educación y ocio, un α de .597 para Medios de comunicación, un α de .690 para Religión, un α de .713 para Salud, así mismo un α de .897 para Calidad de vida.

Procedimiento de análisis estadístico de datos

Una vez revisado y depurado los instrumentos, se diseñó una base de datos para realizar todos los análisis estadísticos pertinentes con el Programa IBM SPSS versión 22.0 para Windows. Para estimar las características psicométricas de los instrumentos, se verificó la fiabilidad y la validez.

Los resultados que se obtuvieron de la recolecta de datos fueron analizados con estadísticos descriptivos fundamentalmente, se utilizaron las medidas de tendencia central, distribución de frecuencias y porcentajes en tablas y gráficos. Esto permitió conocer y entender la forma cómo se fueron comportando los datos en cada variable.

Además, se utilizó la prueba de Kolmogorov Smirnov (K-S) para realizar un análisis de normalidad en la muestra y después analizarlos con Estadísticos Inferenciales de manera pertinente.

Finalmente, para la prueba de hipótesis se utilizó los estadísticos no paramétricos rho de Spearman.

RESULTADOS

En cuanto a las características sociodemográficas de la muestra se observa que el 34.8% de adolescentes son del cuarto año de secundaria, el 50.9% tiene edades comprendidas entre los 13 a 15 años, finalmente el 55.4% son de género femenino.

En la satisfacción familiar y sus dimensiones en los estudiantes se observa que a nivel general la media es 44.30 y la desviación estándar de 9.310.

En la satisfacción familiar y sus dimensiones en los estudiantes. Se observa que en la D1: Adaptabilidad el 33.3% reportó un nivel medio bajo, en la D2: Cohesión el 28.5% reportó un nivel medio alto, y a nivel general el 27.7% reportó un nivel medio bajo.

En la tabla 1, se presenta los resultados de la distribución de la muestra de Satisfacción familiar y sus dimensiones a través de la prueba Kolmogorov Smirnov. Se observa que, tanto a nivel general como en sus dimensiones de la Satisfacción general, la distribución no se ajusta a una distribución normal, por lo tanto, para el análisis en estadística inferencial se emplearon estadísticos no paramétricos (U Mann Whitney y Kruskal Wallis)

Tabla 1

Prueba de normalidad de las muestras de Satisfacción Familiar

	N	Kolmogorov Smirnov	<i>p</i>
D1: Adaptabilidad	466	.078	,000***
D2: Cohesión	466	.063	,000***
Satisfacción familiar	466	.047	,014**

** *Muy significativo* $p < 0.01$

*** *Altamente significativo* $p < 0.001$

Diferencias significativas en la Satisfacción familiar en función al género

En la Tabla 2, se presenta las diferencias significativas de la Satisfacción familiar en función al género través de la prueba U Mann Whitney. Se observa que no existen diferencias significativas en el nivel de la Satisfacción familiar y sus dimensiones en función al género.

Tabla 2

Prueba U Mann Whitney de la Satisfacción Familiar en función al género

	Genero	N	Rango promedio	Z	U Mann Whitney	<i>p</i>
D1: Adaptabilidad	Femenino	258	224.74	-1.568	24572.500	.117ns
	Masculino	208	244.36			
D2: Cohesión	Femenino	258	224.81	-1.554	24590.000	.120ns
	Masculino	208	244.28			
Satisfacción familiar	Femenino	258	224.00	-1.696	24382.000	.090ns
	Masculino	208	245.28			

ns No significativo $p > 0.05$

Diferencias significativas en la Satisfacción familiar en función año de estudio

En la Tabla 3, se presenta las diferencias significativas de la satisfacción familiar en función al año de estudio a través de la prueba Kruskal Wallis. Se observa que no existen diferencias significativas ($p > 0.05$) en la Satisfacción familiar y sus dimensiones en función al año de estudio.

Tabla 3

Kruskal Wallis de la Satisfacción Familiar en función al año de estudio

	Año de estudio	N	Rango promedio	gl	Kruskal Wallis	p
D1: Adaptabilidad	3er año de secundaria	156	237.12			
	4to año de secundaria	162	229.83	2	.234	.890ns
	5to año de secundaria	148	233.70			
D2: Cohesión	3er año de secundaria	156	243.81			
	4to año de secundaria	162	228.79	2	1.384	.501ns
	5to año de secundaria	148	227.78			
Satisfacción familiar	3er año de secundaria	156	240.72			
	4to año de secundaria	162	229.33	2	.680	.712ns
	5to año de secundaria	148	230.46			

ns No significativo p>0.05

Diferencias significativas en la Satisfacción familiar en función a la edad

En la Tabla 4, se presenta las diferencias significativas de la satisfacción familiar en función a la edad a través de la prueba U Mann Whitney. Se observa que no existen diferencias significativas ($p>0.05$) en función a la edad en los estudiantes.

Tabla 4

Kruskal Wallis de la Satisfacción Familiar en función a la edad

	Edad	N	Rango promedio	Z	U Mann Whitney	p
D1: Adaptabilidad	13, 14 y 15 años	237	242.56			
	16, 17 y 18 años	229	224.12	-1.482	24988.500	.138ns
D2: Cohesión	13, 14 y 15 años	237	243.04			
	16, 17 y 18 años	229	223.63	-1.558	24875.500	.119ns
Satisfacción familiar	13, 14 y 15 años	237	243.05			
	16, 17 y 18 años	229	223.61	-1.559	24872.500	.119ns

ns No significativo p>0.05

En la calidad de vida y sus dominios en los estudiantes. Se observa que a nivel general la media es 78.62 y la desviación estándar es de 13.267. así mismo en cuanto a los niveles de la calidad de vida y sus dominios en los estudiantes. Así mismo, se observa que en Hogar y bienestar económico el 31.3% es bajo, en Amigos, vecindario y comunidad el 35.6% es bajo, en Vida familiar y familia extensa el 34.1% es medio bajo, en Educación y ocio el 39.5% es bajo, en Medios de comunicación el 36.5% es bajo, en Religión el 36.9% es bajo, en Salud el 44.0% es medio bajo y en Calidad de vida el 26.8% es medio bajo.

En la Tabla 5, se presenta los resultados de la distribución de la muestra de la Calidad de vida y sus dominios a través de la prueba Kolmogorov Smirnov. Se observa que tanto a nivel general como en sus dominios que la distribución de la muestra no se ajusta a la curva de normalidad ($p < 0.05$), por lo tanto, para el análisis con estadística inferencial se emplearan los estadísticos no paramétricos U Mann Whitney y Kruskal Wallis.

Tabla 5

Prueba de normalidad de la Escala de Calidad de Vida

	N	Kolmogorov Smirnov	p
DO1: Hogar y bienestar económico	466	.108	,000***
DO2: Amigos, vecindario y comunidad	466	.096	,000***
DO3: Vida familiar y familia extensa	466	.109	,000***
DO4: Educación y ocio	466	.105	,000***
DO5: Medios de comunicación	466	.096	,000***
DO6: Religión	466	.127	,000***
DO7: Salud	466	.171	,000***
Calidad de vida	466	.050	,007***

*** Altamente significativo $p < 0.001$

Diferencias significativas en la calidad de vida en función al género

En la tabla 6, se presenta las diferencias significativas de la calidad de vida y sus dominios en función al género a través de la prueba U Mann Whitney. Se observa que no existen diferencias significativas a nivel general de la calidad de vida en función al género, sin embargo, existen diferencias significativas ($p < 0.05$) en el dominio amigos, vecindario y comunidad en función al género.

Tabla 6

Diferencias significativas de la calidad de vida en función al género

	Genero	N	Rango promedio	Z	U Mann Whitney	P
DO1: Hogar y bienestar económico	Femenino	258	232.52	-.176	26579.000	.860ns
	Masculino	208	234.72			
DO2: Amigos, vecindario y comunidad	Femenino	258	218.77	-2.645	23030.500	.008**
	Masculino	208	251.78			
DO3: Vida familiar y familia extensa	Femenino	258	239.30	-1.040	25335.500	.298ns
	Masculino	208	226.31			
DO4: Educación y ocio	Femenino	258	227.55	-1.073	25296.000	.283ns
	Masculino	208	240.88			
DO5: Medios de comunicación	Femenino	258	233.95	-.080	26716.500	.936ns
	Masculino	208	232.94			
DO6: Religión	Femenino	258	237.14	-.658	25893.000	.511ns
	Masculino	208	228.99			
DO7: Salud	Femenino	258	227.09	-1.167	25177.500	.243ns
	Masculino	208	241.45			
Calidad de vida	Femenino	258	229.38	-.735	25770.000	.462ns
	Masculino	208	238.61			

ns No significativo $p > 0.05$

***Muy significativo $p < 0.01$*

Diferencias significativas en la calidad de vida en función al año de estudio

En la Tabla 7, se presenta las diferencias significativas de la calidad de vida y sus dominios en función al año de estudio a través de la prueba Kruskal Wallis. Se observa que no existen diferencias significativas a nivel general; sin embargo, se halló diferencias significativas ($p < 0.05$) en el dominio medios de comunicación en función al año de estudio en los estudiantes de secundaria.

Tabla 7

Diferencias significativas de la calidad de vida en función al año de estudio

	Año de estudio	N	Rango promedio	gl	Kruskal Wallis	P
DO1: Hogar y bienestar económico	3er año de secundaria	156	244.27	2	1.546	.462ns
	4to año de secundaria	162	226.73			
	5to año de secundaria	148	229.56			
DO2: Amigos, vecindario y comunidad	3er año de secundaria	156	245.84	2	3.124	.210ns
	4to año de secundaria	162	235.02			
	5to año de secundaria	148	218.82			
DO3: Vida familiar y familia extensa	3er año de secundaria	156	240.71	2	1.052	.591ns
	4to año de secundaria	162	225.43			
	5to año de secundaria	148	234.74			
DO4: Educación y ocio	3er año de secundaria	156	252.10	2	4.716	.095ns
	4to año de secundaria	162	221.25			
	5to año de secundaria	148	227.31			
	3er año de secundaria	156	256.76			
DO5: Medios de comunicación	4to año de secundaria	162	228.48	2	7.903	.019*
	5to año de secundaria	148	214.49			
	3er año de secundaria	156	241.62			
DO6: Religión	4to año de secundaria	162	229.73	2	.876	.645ns
	5to año de secundaria	148	229.06			
	3er año de secundaria	156	237.35			
DO7: Salud	4to año de secundaria	162	232.60	2	.220	.896ns
	5to año de secundaria	148	230.43			
	3er año de secundaria	156	252.36			
Calidad de vida	4to año de secundaria	162	224.77	2	4.611	.100ns
	5to año de secundaria	148	223.18			

ns No significativo $p > 0.05$

* Significativo $p < 0.05$

Diferencias significativas en la calidad de vida en función a la edad

En la Tabla 8, se presenta las diferencias significativas en la calidad de vida y sus dominios en función a la edad a través de la prueba U Mann Whitney. Se observa que a nivel general si existen diferencias significativas de la calidad de vida en función a la edad, mientras que existe diferencias significativas ($p < 0.05$) en DO2: Hogar y bienestar económico y DO5: medios de comunicación en función a la edad en los estudiantes.

Tabla 8

Diferencias significativas de la Calidad de Vida en función a la edad

	Edad	N	Rango promedio	Z	U Mann Whitney	P
DO 1: Hogar y bienestar económico	13, 14 y 15 años	237	245.93	-2.036	24189.500	.042*
	16, 17 y 18 años	229	220.63			
DO2: Amigos, vecindario y comunidad	13, 14 y 15 años	237	242.95	-1.549	24897.500	.121ns
	16, 17 y 18 años	229	223.72			
DO3: Vida familiar y familia extensa	13, 14 y 15 años	237	240.60	-1.164	25453.500	.245ns
	16, 17 y 18 años	229	226.15			
DO4: Educación y ocio	13, 14 y 15 años	237	243.14	-1.586	24853.000	.113ns
	16, 17 y 18 años	229	223.53			
DO 5: Medios de comunicación	13, 14 y 15 años	237	247.35	-2.270	23853.000	.023*
	16, 17 y 18 años	229	219.16			
DO6: Religión	13, 14 y 15 años	237	238.81	-.877	25877.500	.380ns
	16, 17 y 18 años	229	228.00			
DO7: Salud	13, 14 y 15 años	237	238.23	-.786	26016.000	.432ns
	16, 17 y 18 años	229	228.61			
Calidad de vida	13, 14 y 15 años	237	248.51	-2.449	23578.500	.014*
	16, 17 y 18 años	229	217.96			

ns No significativo $p > 0.05$

* Significativo $p < 0.05$

En la Tabla 9, se presenta los resultados de la relación entre las dimensiones de la satisfacción familiar y los dominios de la calidad de vida en los adolescentes de una

Institución Educativa de San Juan de Miraflores a través del estadístico rho de Spearman. Se observa que existe relación significativa entre las dimensiones de la satisfacción familiar y los dominios de la calidad de vida. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación significativa entre las dimensiones de la satisfacción familiar y los dominios de la calidad de vida en los adolescentes de una Institución Educativa de San Juan de Miraflores.

Tabla 9

rho de Spearman entre las dimensiones de la Satisfacción Familiar con Calidad de Vida

	DO1	DO2	DO3	DO4	DO5	DO6	DO7	
Adaptabilidad	<i>rho</i>	,501**	,377**	,502**	,425**	,354**	,411**	,377**
	<i>p</i>	.000***	.000***	.000***	.000***	.000***	.000***	.000***
Cohesión	<i>rho</i>	,554**	,420**	,548**	,457**	,370**	,430**	,436**
	<i>p</i>	.000***	.000***	.000***	.000***	.000***	.000***	.000***

*** Altamente significativo $p < 0.001$

En la Tabla 10, se presenta los resultados de la relación entre la satisfacción familiar y la calidad de vida en los adolescentes de una Institución Educativa de San Juan de Miraflores a través del estadístico rho de Spearman. Se observa que existe relación significativa entre la satisfacción familiar y la calidad de vida. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación significativa entre la satisfacción familiar y la calidad de vida en los adolescentes de una Institución Educativa del distrito de San Juan de Miraflores.

Tabla 10

rho de Spearman de la Satisfacción Familiar con la Calidad de Vida

		Calidad de vida
Satisfacción familiar	<i>Rho</i>	,678
	<i>P</i>	.000***
	<i>N</i>	466

*** Altamente significativo $p < 0.001$

DISCUSIÓN

La presente investigación se planteó como objetivo determinar la relación entre la satisfacción familiar y la calidad de vida en adolescentes de una I.E del distrito de San Juan de Miraflores en Lima Sur. Los resultados muestran una relación altamente significativa y directa ($p > 0.001$; $\rho .678$) por lo cual se concluye que existe una relación estadísticamente significativa entre satisfacción familiar y calidad de vida en esta población, es decir a mayor satisfacción familiar, habrá mayor nivel de calidad de vida.

Respecto al nivel de satisfacción familiar en los adolescentes, en este estudio se halló que en la dimensión adaptabilidad el 33.3% es nivel medio bajo, en la dimensión cohesión el 28.5% es nivel medio alto, siendo similar a lo reportado por Castillo (2015), quien menciona que el 54% de adolescentes en una I.E. en Chiclayo reportaron mayor Cohesión; así mismo a nivel general de satisfacción familiar el 26.0% es bajo, el 27.7% es medio bajo, el 23.6.% es medio alto y el 22.7% es alto, estos resultados entran en cierta similitud con lo hallado por Ramos (2018) en adolescentes de Villa El Salvador, quien identificó que el 30.5% presentaba un nivel alto, además Sandoval y Sepúlveda (2012) encuentran que la mayor cantidad de adolescentes en Chile presento un nivel medio siendo similar a lo hallado por el presente estudio. Desde otra perspectiva Calderón y Fonseca (2014) en Trujillo, hallaron que el 20.9% de adolescentes de secundaria presentan bajo nivel de funcionamiento familiar, dato que es relevante ya que la satisfacción familiar es una evaluación cognitiva del funcionamiento familiar (Olson y Barnes, 1982; Olson, 2004; Estrada, 2014), en tal medida los estudios que reportan que en mayor medida se encuentra un nivel bajo de funcionamiento familiar podrían explicar el 26.0% en nivel bajo y 27.7% en nivel medio bajo encontrado en el presente estudio; así mismo, Sánchez y Sánchez (1994), indican que la satisfacción familiar tiene como principal consecuencia el sentido de tranquilidad para realizar las actividades diarias en casa, dinámica muy importante para los adolescentes del nivel secundario, pues se encuentran en una etapa de cambios emocionales, físicos y comportamentales como es la adolescencia (Papalia, Olds y Feldman, 2005)

En este estudio se ha identificado que en cuanto a la calidad de vida el 25,1% reporto un nivel bajo, el 26.8% un nivel medio bajo, el 25.5% un nivel medio alto y el 22.5% un nivel alto, siendo más resaltante el nivel medio bajo, ello entra en similitud con Rojas (2017), quien

halló que en 100 adolescentes de quinto de secundaria el nivel de calidad de vida que predominó fue la tendencia baja. Así mismo, estos datos se oponen a lo hallado por Rosales (2013), quien identificó que el 85% de los adolescentes en un colegio privado de Quiche mostraban satisfacción en torno a la calidad de vida; además, en el presente estudio en el dominio salud se halló que el 44.0% reportó un nivel medio bajo, dato que en cierta medida coincide con lo reportado por Suarez (2013), ya que encontró que los adolescentes diagnosticados con depresión tienen nivel bajo en el dominio salud. Así mismo se halló que en el dominio hogar y bienestar económico el 31.3% reportó un nivel bajo, en el dominio amigos, bienestar y comunidad el 35.6% reportó un nivel bajo, en el dominio vida familiar y familia extensa el 34.1% reportó nivel medio bajo, en el dominio educación y ocio el 39.5% reportó un nivel bajo, en el dominio medios de comunicación el 36.5% reportó un nivel bajo, en el dominio religión el 36.9% reportó un nivel bajo, todos estos resultados podrían ser explicados por el nivel económico principalmente de clase media que existe en el contexto estudiado, además en la etapa de la adolescencia existen cambios a nivel afectivo, físico y comportamental (Feldman, 2002) que pueden llevar a un sesgo evaluativo y centrarse en los aspectos negativos de la familia y de sí mismo, como lo menciona Faden y German (1998) es un concepto eminentemente valorativo; así mismo para lograr satisfacer algunos dominios es necesario ser competente socialmente, por lo que el déficit en estas habilidades puede explicar la mayor presencia de niveles bajos en el estudio.

En este estudio, también se halló que no existen diferencias estadísticamente significativas ($p > 0.05$) en el nivel de satisfacción familiar y sus dimensiones en función al género, ya que la satisfacción familiar se encuentra ligada al funcionamiento familiar por lo que al encontrar mayormente disfuncionalidad y problemas en la adaptabilidad y cohesión, es probable que ello sea el fenómeno explicativo de los niveles bajo, sin embargo tanto hombres como mujeres se ven envueltos en los problemas del sistema familiar por lo que es comprensible no hallar diferencias estadísticamente significativas, ya que como lo menciona Bauche e Hidalgo (2006), la satisfacción familiar es el grado de satisfacción producto de percibir una adecuada adaptabilidad y cohesión por parte de los miembros de la familia. No se halló diferencias estadísticamente significativas de la satisfacción familiar en función al año de estudio y edad, dichos resultados se contraponen a lo hallado por Hernández, Valladares, Rodríguez y Selin (2014), quienes hallaron que sí había diferencias al comparar

la satisfacción familiar por edades, encontrando que en 14 y 15 años los adolescentes presentaron mayor nivel, así mismo se pueden explicar estos resultados porque la funcionalidad de la familia no dependerá en sí de la edad o año de estudio en el que se encuentre el adolescente sino que es un tema de todos los miembros del sistema familiar, así lo mencionaría Reiss (1971), quien menciona que la efectividad en solución de problemas, coordinación y habilidades de los miembros mejoran el funcionamiento y por consiguiente la satisfacción familiar.

Se halló que existen diferencias estadísticamente significativas en la calidad de vida y sus dominios en función al género, ya que en el dominio amigos, vecindario y comunidad el género masculino reportó un mayor rango promedio, estos datos coinciden con lo reportado por Dias, Bastos, Marzo y Garcia del Castillo (2015), quienes identificaron tras estudiar a 619 adolescentes de 12 a 18 años que la mayor percepción de calidad de vida la presentaban los hombres, mientras que las mujeres presentaban un mayor nivel en regulación afectiva, esto posiblemente pueda explicarse por el menor grado de preocupación que muestran los hombres en cuanto a la calidad de sus relaciones interpersonales. Se halló que existen diferencias estadísticamente significativas en la calidad de vida y sus dominios en función al año de estudio en donde en el dominio medios de comunicación el mayor nivel lo reportaron quienes cursan tercer año de secundaria; así mismo diferencias estadísticamente significativas en la edad en donde en el dominio hogar y bienestar económico el mayor nivel presentan los de 13, 14 y 15 años de edad; en el dominio medios de comunicación el mayor nivel lo presentan los de 13, 14 y 15 años de edad, y a nivel de la Calidad de vida el mayor nivel lo presentan los de 13, 14 y 15 años de edad, estos resultados pueden ser explicados por Neistein (1991) y Brañas (1997), quienes mencionan que hay etapas en la adolescencia (adolescencia temprana, media y tardía), en donde cada rango de edad presenta características que van cambiando hasta llegar a la aceptación de consejos paternos, relaciones estables, alejamiento de los padres, inicio de responsabilidades e inicio laboral,

Respecto al objetivo general, en este estudio se halló relación estadísticamente significativa y directa ($\rho = .678$; $p = .000$) entre satisfacción familiar y calidad de vida en los adolescentes, es decir a mayor calidad de vida, mayor satisfacción familiar; estos resultados coinciden con lo reportado por Castillo (2015), quien investigó la relación entre satisfacción

familiar y calidad de vida en 90 estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, encontró relación significativa y directa ($p < .05$) concluyendo también que a mayor nivel de satisfacción familiar habrá un mayor nivel de calidad de vida, lo cual da a entender que los adolescentes que evalúan como satisfecha la esfera familiar correspondiente a la adaptabilidad y cohesión serían quienes presentan mayor calidad de vida, esto se podría asemejar a lo reportado por Sandoval y Sepúlveda (2012), quienes hallaron una baja percepción de satisfacción familiar y un bajo nivel de bienestar psicológico; así mismo Suarez (2013) al estudiar a 40 adolescentes encontró que quienes presentaban un nivel bajo de funcionamiento familiar, reportaron bajos niveles de calidad de vida. Estos resultados se pueden deber a la forma como se vincula la familia y su influencia sobre el grado en el que ellos perciben que los dominios principales de su vida han sido satisfecho, que el ambiente donde están ofrece las oportunidades para obtener beneficios de él (Grimaldo, 2009), les genera la posibilidad de desarrollarse como persona, ya que una familia afectuosa, con una adecuada vinculación, unión y relación entre ellos brindaría mayor seguridad y expectativas positivas para el adolescente (Olson y Barnes, 1982; Ramos, 2018). Los miembros de la familia que se pueden adaptar, pueden conversar las soluciones a los problemas, generar mayor seguridad emocional en el adolescente y un mejor grado de Satisfacción familiar (Castillo, 2015; Sandoval y Sepúlveda, 2012), la seguridad estaría relacionada a la calidad de vida, cuando la familia ofrece mayor soporte emocional al adolescente, genera en el mayores probabilidades de sentirse satisfecho en cuanto al hogar y bienestar económico, los amigos, la vida familiar, la educación, las actividades de ocio y relajación, la forma como se comunica, como es escuchado por la familia y las personas externas, y la percepción que tiene sobre su propia salud; es por ello que habría evidencia tanto teórica como empírica de la relación estadísticamente significativa y directa entre la Satisfacción familiar y calidad de vida en los adolescentes de dicha institución educativa (Sobrino, 2008; Grimaldo, 2009; Chapi, 2012; Castillo, 2015).

REFERENCIAS

- Argomedo, J. (2016). *Calidad de vida en estudiantes de una Institución Educativa de secundaria de la ciudad de Huaraz, 2016*. (Tesis de Licenciatura en Psicología). Universidad San Pedro, Huaraz, Ancash.
- Borthwick-Duffy, S. (1992). *Mental retardation in the year 2000*. Berlin: Springer-Verlag.
- Bouché, H. e Hidalgo, F. (2006). *Mediación y orientación familiar*. Madrid: Dykinson
- Brañas, P. (1997). Atención pediátrica al adolescente. *Revista de Pediatría Integral*, 2(5), 207-216.
- Calderón, S. y Fonseca, F. (2014). *Funcionamiento familiar y su relación con las habilidades sociales en adolescentes. Institución educativa privada - Parroquial José Emilio Lefebvre Francoeur. Moche 2014*. (Tesis para optar el grado de Licenciada en Enfermería). Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú.
- Castillo, L. (2015). *Satisfacción familiar y calidad de vida en estudiantes de una institución educativa Chiclayo, 2014*. (Tesis de Licenciatura en Psicología). Universidad Señor de Sipan, Pimentel, Chiclayo.
- Chapi, J. (2012). *Satisfacción familiar, ansiedad y cólera - hostilidad en adolescentes de dos instituciones educativas estatales de Lima*. (Tesis para optar el Título Profesional de Psicólogo). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Días, P.; Bastos, A.; Marzo, J. y García Del Castillo, J. (2015). Bienestar, calidad de vida y regulación afectiva en adolescentes portugueses. *Aten Primaria*. 48(7), 432-439.
- ENDES (2014). *Perú: Encuesta demográfica y de la salud familiar, 2014*. Recuperado de <https://bit.ly/1YmGo5L>
- Espínola, C. (2017). *Satisfacción familiar y conductas antisociales-delictivas en estudiantes adolescentes de una institución educativa estatal de Trujillo*. (Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Psicología). Universidad Privada del Norte, Trujillo, La Libertad.

- Estrada, D. (2014). *Funcionamiento familiar y resiliencia: correlatos y diferencias*. (Tesis para optar el Grado de Maestría) Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- Faden, R. y Germán, P. (1994). *Calidad de vida. Consideraciones en geriatría. Clínica de Medicina Geriátrica*. México, D. F.: Editorial Interamericana.
- Faria, A. (2015). *Calidad de vida familiar de adolescentes con necesidades educativas especiales matriculados en 2.º y 3.º ciclo de ensino básico de la región norte de Portugal*. (Tesis Doctoral de Psicología). Universidad de Salamanca, Salamanca, Portugal.
- Feldman, R. (2002). *Psicología general*. México: McGraw Hill
- Grimaldo, M. (2009). Calidad de vida en estudiantes de secundaria de la ciudad de Lima. *Informes Psicológicos*, 1(12), 33-47.
- Hernández, C.; Valladares, G.; Rodríguez, P. y Selín, M. (2014). Comunicación, cohesión y satisfacción familiar en adolescentes de la enseñanza secundaria y preuniversitaria. Cienfuegos 2014. *Revista Electrónica Medisur*, 15(3), 341-349
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2014). *Informe nacional de las juventudes en el Perú 2015*. Recuperado de <http://minilink.es/3>.
- Johnston, I. (2006). *La relación entre hermanos*. Recuperado de <http://www.postadopcion.org/pdfs/AdpHermanos.pdf>
- Leibovich, N. y Schmidt, V. (2010). *El contexto familiar y su evaluación desde una perspectiva ecopsicológica*. Buenos Aires: Guadalupe
- Ministerio de Salud (2014). *Casos de trastornos emocionales y del comportamiento que aparecen habitualmente en la niñez y la adolescencia (2013-2014)*. Lima, Perú.
- Neistein, L. (1991). *Salud del adolescente*. Barcelona: Jr. Prous Editor
- Olson, D. y Barnes, H. (1982). *Calidad de Vida*. Manuscrito no publicado
- Olson, D. y Wilson, M. (1982). *Family satisfaction*. Newbury Park: Sage Publishing.

- Otero, S. (2004). *Depresión y suicidio en niños y adolescentes*. *Pediatría integral*, 8(8), 635 – 641.
- Papalia, D.; Olds, S. y Feldman, R. (2005). *Psicología del desarrollo*. México: McGraw-Hill.
- Ramos, N. (2018). *Satisfacción familiar y ansiedad en estudiantes de una institución educativa de Villa El Salvador*. (Tesis de Licenciatura en Psicología). Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú.
- Reiss, D. (1971). Varieties of consensual experience I. A theory for relating family interaction to individual thinking. *Family Process*, 10(1), 1-28.
- Rosales, G. (2013). *Calidad de vida en alumnos adolescentes de un colegio privado de santa cruz del quiché*. (Tesis de grado en psicología). Universidad Rafael Landívar, La antigua, Guatemala.
- Sánchez, J. y Sánchez, M. (1994). *Psicología diferencial: diversidad e individualidad humanas*. Recuperado de <https://bit.ly/2Gf3fh9>
- Sandoval, F. y Sepúlveda, C. (2012). *Auto-percepción del nivel de satisfacción familiar y bienestar psicológico en adolescentes de la ciudad de Chillán*. (Tesis para optar e grado de Psicólogo). Universidad del Bio- Bio, Chillan, Chile.
- Sobrino, L. (2008). Niveles de satisfacción familiar y de comunicación entre padres e hijos. *Avances en Psicología*, 16(1), 109-137.
- Suarez, E. (2013). *Calidad de vida y funcionamiento familiar en adolescentes con depresión en centros de salud pública*. (Tesis para optar el Grado de Magister en Psicología, Mención Clínica). Universidad de Chile, Santiago, Chile.
- Villarreal-Zegarra, D.; Paz-Jesús A.; Copz-Lonzoy, a. y Costa-Ball, C. (2017). Validez y confiabilidad de la Escala Satisfacción Familiar en estudiantes universitarios de Lima. *Propósitos y Representaciones*, 5(2), 21-64.